Univerza v Mariboru

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

RAZŠIRJENI POVZETEK POROČILA NOTRANJE PROGRAMSKE EVALVACIJE IZBRANIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV FZV

Evalvacijska komisija za izvedbo notranje programske evalvacije študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede Univerze v Mariboru je bila imenovana na 13. redni seji Komisije za ocenjevanje kakovosti (KOKU), dne 19. 2. 2026 v sestavi: **prof. dr. Marija Petek Šter (Medicinska fakulteta, Univerza v Ljubljani), predsednica, ter člana prof. dr. Iztok Palčič (Fakulteta za strojništvo, Univerza v Mariboru) in Tan Vnuk (študent, Fakulteta za strojništvo, Univerza v Mariboru).**

- **Študijski program za izpopolnjevanje Zdravstvena nega v psihiatriji**
- **Zdravstvena nega VS**
- **Zdravstvena nega MAG**
- **interdisciplinarni študijski program Management v zdravstvu in socialnem varstvu MAG (s FOV UM)**
- **Zdravstvena nega DOK**

FZV ima Programski svet, ki ga sestavljajo predstavniki zdravstvenih ustanov in izbrani predavatelji FZV. Srečujejo se enkrat letno. Na srečanjih predstavniki FZV predstavijo izvedbo pedagoškega procesa v minulem obdobju, spremembe študijskih programov, znanstveno-raziskovalno dejavnost in aktualne aktivnosti na fakulteti. Na sejah Programskega sveta pride do izmenjave mnenj med fakulteto in delodajalci oz. partnerji fakultete. Na FZV imajo tudi Alumni, za katerega ni bilo moč zaznati izdatnejše dejavnosti, diplomanti in delodajalci se večinoma tudi ne udeležujejo dogodkov.

Komisija je izpostavila zelo intenzivno sodelovanje z okoljem oz. delodajalci v okviru kliničnega usposabljanja, kjer prihajajo do najbolj intenzivne izmenjave informacij, ki so pomembne za razvoj in nadgradnjo študijskih programov FZV, predvsem na 1. stopnji. To aktivno sodelovanje in izmenjavo mnenj so izpostavili tako predstavniki fakultete kot tudi diplomanti in delodajalci.

Prednosti:

- Zbiranje mnenj študentov v obliki predmetnih ankete ob koncu izvajanja predmeta kot dopolnitev obvezne študentske ankete.
- Intenzivna izmenjava informacij z zunanjimi deležniki, predvsem preko mentorstev pri kliničnih vajah/praksi.
- Visoko poznavanje in vključenost pedagoškega in raziskovalnega kadra v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti.
- Nadpovprečna obveščenost in vključenost študentov o procesih kakovosti na fakulteti.

- Vloga Centra za kakovost in razvoj študijskih programov pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti ter razvoju študijskih programov.
- Posodabljanje študijskih programov, ki sledijo sodobnim trendom v zdravstveni negi in potrebam delodajalcev.
- Simulacijsko učenje pred vstopom v klinično okolje, ki se izvaja v odlično opremljenem in s sodobno tehnologijo podprtem simulacijskem centru.
- Individualen pristop do študentov na doktorskem študiju.

Priložnosti za izboljšanje:

- Korespondenčne seje senata za potrditev osrednjega dokumenta s področja spremljanja in zagotavljanja kakovosti – samoevalvacijsko poročilo (SEP) - predlagamo potrjevanje s predhodno razpravo na rednih sejah senata.
- Določeni ukrepi v SEP imajo premalo konkretno opredeljeno odgovorno osebo (npr. vsi nosilci enot).
- Obstoječi triletni program zdravstvene nege je zaradi zahtev EU direktive izrazito obremenjujoč za študente. Podpiramo prehod v štiriletni program Zdravstvene nege.
- Fakulteta na nekaterih specifičnih področjih nima ustrezno habilitiranih domačih izvajalcev, zato je odvisna od tujih predavateljev oziroma od predavateljev, zaposlenih na drugih ustanovah.
- Zmanjšanje razlik med kakovostjo kliničnega pouka, ki je predvsem odvisen od kakovosti kliničnih mentorjev in njihovega časa za mentorski proces.
- Spodbujanje študentov za vključitev v raziskovalne in razvojne projekte ter mednarodne izmenjave.
- Zmanjšati število izbirnih predmetov in izvesti izbirne predmete ne glede na število študentov, ki jih izberejo.
- Zagotoviti ustrezne prostore, kjer bi študenti lahko dobili/pojedli zdrav in uravnotežen obrok.
- Pri predmetih Psihofarmakologija in Forenzična psihiatrija se del pouka izvaja pretežno v hrvaškem jeziku, kar ni optimalno z vidika izvajanja študijskega programa v slovenskem prostoru. Uvedba angleškega jezika pri izvajanju predmetov s tujimi izvajalci še ni sistemsko urejena.

Delne ali večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti:
Niso bile ugotovljene

Zaznane dobre prakse:

Vloga Centra za kakovost in razvoj študijskih programov pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti ter razvoju študijskih programov.

Odlični odnosi v timu med zaposlenimi in s študenti.

Odlično opredeljen in s sodobno tehnologijo podprt simulacijski center.