

Priporočila za interpretacijo rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov

Ta priporočila je pripravila Delovna skupina za pripravo in spremljanje študentske ankete z namenom konkretizacije določb Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru (v nadaljevanju: pravilnik) v zvezi z interpretacijo in uporabo rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov (v nadaljevanju: anketa).

Prvo priporočilo: Rezultati ankete se nanašajo na percepcije študentov in se posledično ne morejo uporabljati kot edini ali celovit indikator kakovosti pedagoškega dela.

Iz pravilnika izhaja, da gre za mnenjsko anketo, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu in študijski obremenitvi. Rezultati ankete torej odražajo percepcije oziroma subjektivno izkušnjo študentov in kot taki ne morejo predstavljati celovitega ali neposrednega indikatorja kakovosti pedagoškega dela izvajalca.

Pri interpretaciji rezultatov je treba upoštevati, da kakovost pedagoškega dela poleg zadovoljstva študentov vključuje tudi druge ključne dimenzije, kot so dejansko doseganje učnih izidov, ustreznost ravni zahtevnosti, skladnost vsebin in preverjanja znanja z učnim načrtom, strokovna in znanstvena utemeljenost ter aktualnost vsebin, dolgoročni učinki na kompetence študentov ipd. Te dimenzije lahko rezultati ankete deloma odražajo na ravni zaznav, ne morejo pa se šteti kot njihovi metodološko veljavni neposredni indikatorji. Zato jih je treba v formalnih postopkih ocenjevanja kakovosti pedagoškega dela nujno dopolnjevati z drugimi viri informacij.

Delovna skupina ob tem poudarja, da Univerza v Mariboru – ob upoštevanju navedenih omejitev – rezultate ankete razume kot veljaven indikator zadovoljstva študentov z delom izvajalca oziroma z izvedbo učne enote, pri čemer je zadovoljstvo študentov obravnavano kot pomembna, vendar ne edina dimenzija kakovosti pedagoškega dela.

Drugo priporočilo: Rezultate ankete je v vseh formalnih postopkih treba interpretirati v širšem kontekstu dejavnikov.

Na rezultate ankete lahko pomembno vplivajo različne okoliščine, kot so število respondentov in stopnja odziva, velikost in struktura skupine študentov, obiskanost kontaktnih ur, zahtevnost izvajalca, vrsta in zahtevnost predmeta, organizacija izvedbe (npr. termini v urniku) ter sodelovanje več izvajalcev pri isti učni enoti.

Rezultate ankete je zato, še posebej ko gre za formalne postopke, vezane na posamezne izvajalce, treba interpretirati previdno in v kontekstu konkretne pedagoške situacije, ne pa kot neposredno podlago za primerjave ali rangiranje med izvajalci ali organizacijskimi enotami.

Tretje priporočilo: Rezultati ankete naj se uporabljajo predvsem kot razvojno orodje za izboljševanje kakovosti pedagoškega dela.

Namen študentske ankete je predvsem podpreti refleksijo in izboljševanje pedagoškega procesa ter prispevati k višjemu zadovoljstvu študentov kot eni izmed pomembnih dimenzij kakovosti pedagoškega dela. V tem smislu je treba rezultate ankete razumeti kot izhodišče za strokovno razpravo, prepoznavanje dobrih praks in oblikovanje ukrepov za izboljšanje.

Nižje ocene naj se zato interpretirajo predvsem kot spodbuda za razmislek o možnih izboljšavah v konkretni pedagoški situaciji, ne pa nujno kot neposreden pokazatelj slabšega pedagoškega dela. Uporaba rezultatov ankete za poenostavljeno medsebojno primerjanje ali tekmovanje med posamezniki, oddelki ali fakultetami ni skladna z razvojnim namenom ankete in lahko vodi v metodološko neustrezne zaključke.