

OKVIRNI PROGRAM USPOSABLJANJA MLADEGA RAZISKOVALCA (MR)¹

1. OSNOVNI PODATKI

Ime in priimek mentorja:	Barbara Bradač Hojnik	Evidenčna številka mentorja pri ARIS (SICRIS) :	25843
E-naslov mentorja:	barbara.bradac@um.si	Tel. štev. mentorja:	+386 2 22 90 256
Ime in priimek vodje raziskovalnega programa:	Polona Tominc	Evidenčna številka vodje RP pri ARIS (SICRIS) :	10504
Naziv raziskovalnega programa:	Podjetništvo za inovativno družbo	Evidenčna številka RP pri ARIS (SICRIS) :	P5-0023
Članica Univerze v Mariboru (RO UM), kjer bo potekalo usposabljanje:	Ekonomsko-poslovna fakulteta	Evidenčna številka RO UM pri ARIS (SICRIS) :	0585
Oznaka raziskovalnega področja po klasifikaciji ARIS :	5. Družbosovje 5.02 Ekonomija	Raziskovalno področje po EURAXESS klasifikaciji:	Economics

2. OPREDELITEV RAZISKOVALNEGA PROBLEMA IN CILJEV DOKTORSKE RAZISKAVE²

Izhodišče raziskovalne naloge mladega raziskovalca in njena umestitev v raziskovalni program v katerega je vključen mentor, delovna hipoteza, cilji raziskave in predvideni rezultati s poudarkom na izvirnem prispevku k znanosti:

Predlagana tema raziskovalnega programa

Podjetniško odločanje ob podpori generativne umetne inteligence: ustreznost zaupanja, presoja negotovosti in kakovost odločitev pri ocenjevanju poslovnih priložnosti

Raziskovalni problem

Raziskovalni program mladega raziskovalca se umešča v področje podjetništva ter vključuje izbrane pristope vedenjskega odločanja in digitalne transformacije z namenom poglobljenega razumevanja vpliva generativne umetne inteligence (UI) na podjetniške odločitve. Izhaja iz dejstva, da generativna UI postaja hitro dostopna širokemu krogu uporabnikov (tudi v manjših organizacijah in podjetniških ekipah) in se vse pogosteje uporablja pri pripravi priporočil, strukturiranju informacij ter oblikovanju

¹ Izraz *mladi raziskovalec* je zapisan v moški slovnični obliki in je uporabljen kot nevtralen za ženske in moške.

² Raziskovalni in študijski program usposabljanja morata biti skladna z vsebino raziskovalnega programa, katerega član je mentor.

alternativ. Hkrati pa se s tem povečuje tveganje neustreznega zanašanja na UI (angl. *overreliance*) ali zavračanja koristnih priporočil (angl. *underreliance*), kar lahko vodi do slabših odločitev, še posebej v kontekstih visoke negotovosti, časovnega pritiska in omejenih resursov.

Generativna UI in napredna analitika sta pomemben pospeševalec digitalne transformacije podjetij. V podjetništvu se UI uporablja na številnih področjih – od analize trga in kupcev do priprave finančnih scenarijev, optimizacije procesov in podpore prodajnim aktivnostim. Vendar empirični izsledki o učinkih UI ostajajo neenotni, saj so močno odvisni od konteksta: tipa odločitve, negotovosti, kakovosti podatkov, digitalnih kompetenc, organizacijske kulture in procesne urejenosti. Posebno tveganje predstavlja pojav, ko uporabnik UI pripiše previsoko avtoriteto, spregleda omejitve in negotovost ter posledično sprejme manj kakovostno odločitev.

V podjetniških okoljih je problem še izrazitejši, ker se odločitve pogosto sprejemajo hitro, z nepopolnimi informacijami in z visokimi posledicami za nadaljnji razvoj ideje ali projekta. Zato je osrednje vprašanje raziskovalnega programa naslednje: kdaj UI dejansko izboljša kakovost podjetniških odločitev in kdaj, preko neustreznega zaupanja ter napačne presoje negotovosti, odločanje poslabša.

Ključna raziskovalna vrzel je metodološka. V podjetniških vedah še vedno prevladujejo anketne raziskave in samoporočanje, zato je mehanizme odločanja težko zanesljivo pojasniti. Za resnično razumevanje učinkov UI je treba dopolniti subjektivne ocene z eksperimentalnimi in vedenjskimi meritvami ter povezati način uporabe UI z dejanskim izidom odločitve. Nova laboratorijska infrastruktura EPF omogoča tak preskok k dokazno podprtemu raziskovanju podjetništva.

Vendar ima klasični laboratorijski pristop v podjetništvu pomembno omejitev: dostop do velikega števila podjetnikov oziroma izkušenih odločevalcev je realno težaven, odzivnost je nizka, dodatno pa se pojavljajo etične in organizacijske ovire. Zato program temelji na empiričnem raziskovanju v dveh komplementarnih delih: (1) poglobljeni eksperimentalni študiji z manjšim vzorcem odločevalcev iz prakse (pretežno iz MSP) ter (2) množičnem vignette eksperimentu oz. študiji v anketi, ki zagotovi statistično moč, robustnost rezultatov in možnost preverjanja moderacij.

Raziskovalno jedro programa je usmerjeno v eno ključno fazo podjetniškega procesa, v presojo poslovne priložnosti in odločitev o nadaljnjem razvoju (angl. *go/no-go*), saj je ta faza prelomna, ponovljiva in metodološko primerna za eksperimentalne simulacije.

Vsebina raziskovanja

Namen raziskave je pojasniti, kako UI kot podpora v specifičnem trenutku odločanja vpliva na presojo poslovnih priložnosti, ter kateri dejavniki določajo, ali bo takšna podpora prispevala k boljši odločitvi ali pa bo povečala tveganje pristranskosti in neustreznega zanašanja.

Vsebina raziskovanja izhaja iz kombinacije podjetniških in organizacijskih teorij ter vedenjskih teorij odločanja. Program se naslanja na perspektivo podjetniške kognicije in omejene racionalnosti, ki razlaga odločanje pod negotovostjo, uporabo heuristik ter ranljivost za pristranskosti. Teorije zaupanja v avtomatizacijo in človek–UI interakcije prispevajo osrednji koncept ustreznosti (kalibracije) zaupanja, tj. ujemanja med kakovostjo UI podpore in stopnjo zanašanja uporabnika. Organizacijske perspektive (npr. dinamične sposobnosti in absorpcijska sposobnost) pa omogočajo interpretacijo, kako se individualni način odločanja odraža v širših implementacijskih praksah organizacij.

Da bo doktorsko raziskovanje izvedljivo in hkrati raziskovalno močno, program zavestno ne obravnava UI kot podpore celotnemu podjetniškemu procesu, temveč jo analizira kot pomoč v eni jasno omejeni fazi – pri ocenjevanju poslovne priložnosti. Gre za fazo, ki predstavlja prelomno točko podjetniškega procesa (alokacija virov, odločitev o investiranju časa in denarja, strateška usmeritev) in je hkrati primerna za realistične simulacije ter ponovljive eksperimentalne scenarije.

V ospredju raziskovanja je (potencialni) podjetnik oziroma odločevalec kot nosilec odločitve. Preučevani bodo ključni mikro-mehanizmi, ki oblikujejo izid odločanja v UI-podprti situaciji:

- kako udeleženec procesira UI informacije (pozornost na priporočilo, razlago, prikaz negotovosti),
- kako presoja kakovost UI priporočila in kako oblikuje (ustrezno) zaupanje,
- kako UI vpliva na zaznavo negotovosti, hitrost odločanja in samozavest,
- kako se pojavijo vzorci *overreliance* ali *underreliance* in v katerih pogojih.

V obeh empiričnih študijah udeleženci ocenjujejo poslovne priložnosti (*go/no-go*). UI nastopa kot pomoč v trenutku presoje, pri čemer primerjamo UI priporočila (a) z razlago ali brez razlage ter (b) s prikazom negotovosti ali brez njega.

Ob tem bo program v omejenem obsegu upošteval tudi širši kontekst in individualne dejavnike (digitalne kompetence, izkušnost, toleranca do negotovosti), vendar izključno kot moderacijske dejavnike, ki pomagajo razložiti heterogenost učinkov UI. S tem ostaja raziskovalno jedro dovolj fokusirano za doktorat, hkrati pa interpretacijsko relevantno za prakso.

Metodologija

Raziskava bo izvedena s kombinacijo eksperimentalnega in kvantitativnega pristopa, zasnovanega kot metodološko konsistentna celota. Empirično jedro predstavlja študija, ki v laboratorijsko nadzorovanih pogojih preučuje podjetniško odločanje ob UI podpori v specifičnem trenutku presoje priložnosti. Ker velik obseg podjetniškega vzorca ni realno izvedljiv, se bo raziskava dopolnila z množičnim faktorskim vignette eksperimentom, ki ohranja eksperimentalno logiko (randomizirane manipulacije) in omogoča večjo statistično moč.

Kontekstualna analiza sekundarnih podatkov

V uvodni fazi bo izvedena kontekstualna analiza sekundarnih podatkov Global Entrepreneurship Monitor (GEM), ki bo služila kot mednarodni okvir za razumevanje zgodnjih faz podjetniškega procesa in pogojev, v katerih nastajajo ter se ocenjujejo podjetniške priložnosti. Analiza bo usmerjena v primerjavo Slovenije z izbranimi primerljivimi državami ter bo temeljila na ključnih kazalnikih zgodnjih faz podjetništva (npr. percepcija priložnosti, zaznane sposobnosti, strah pred neuspehom, podjetniške namere in zgodnja podjetniška aktivnost – TEA). Namen te analize ni postaviti dodatnega empiričnega stebra, temveč zagotoviti utemeljen kontekst za izbiro faze presoje poslovne priložnosti (go/no-go) kot osrednjega trenutka odločanja v doktorski raziskavi. Rezultati GEM analize bodo uporabljeni za: (1) umeščanje raziskovalnega problema v širši nacionalni in mednarodni okvir, (2) informirano oblikovanje realistično zasnovanih scenarijev presoje poslovnih priložnosti ter (3) interpretacijo empiričnih ugotovitev obeh študij. Poseben poudarek bo, kjer bo podatkovno izvedljivo, namenjen tudi kazalnikom, povezanim z digitalizacijo in vlogo umetne inteligence v podjetništvu.

Študija 1: poglobljen mikro-eksperiment z odločevalci iz prakse (pretežno iz MSP)

Populacija in utemeljitev. Subjekt eksperimenta so odločevalci iz prakse, ki imajo izkušnje s presojo poslovnih priložnosti (ustanovitelji/podjetniki, lastniki, vodje projektov ali vodje funkcij, ki sodelujejo pri "go/no-go" odločitvah). Vzorec bo namensko izbran in pridobljen preko realističnih kanalov: partnerskih podjetij fakultete, obstoječih strokovnih mrež ter neposrednih kontaktov (N = 10–20). Namen študije ni statistična reprezentativnost, temveč razumevanje mehanizmov odločanja v realističnem podjetniškem kontekstu.

Eksperimentalna naloga in vloga UI. Eksperiment bo temeljil na kratkih, realistično zasnovanih scenarijih ocenjevanja poslovne priložnosti, kjer udeleženec odloča o nadaljnjem razvoju ideje/projekta (go/no-go) in po potrebi izbira med alternativami. UI nastopa kot pomoč pri odločanju v trenutku presoje in ponuja strukturirano priporočilo, pri čemer so sistematično manipulirane lastnosti UI podpore:

- ali UI poda jasno razlago ključnih argumentov,
- ali UI eksplicitno prikaže negotovost (omejitve podatkov, tveganja, alternativne scenarije).

S tem je vloga UI zasnovana kot čista odločitvena podpora, ki je primerna za eksperimentalno analizo in neposredno povezana z raziskovalnimi vprašanji o zaupanju in negotovosti.

Izvedba testiranja (postopek in organizacija). Testiranje bo izvedeno kot *within-subject* zasnova: vsak udeleženec bo rešil 4–6 scenarijev presoje priložnosti, pri čemer se bodo pogoji UI podpore med scenariji sistematično izmenjevali (razlaga: da/ne; negotovost: da/ne). S tem se poveča informativnost podatkov tudi pri manjšem številu udeležencev.

Postopek testiranja bo potekal v naslednjih korakih:

1. informirano soglasje in kratki uvodni vprašalnik (osnovni demografski podatki, izkušnje z odločanjem, izkušnje z UI),
2. navodila in primer naloge (da je standardizirano razumevanje),
3. reševanje scenarijev: za vsak scenarij udeleženec pregleda opis priložnosti, nato prejme UI priporočilo (v ustrezni varianti) in sprejme odločitev,
4. po vsakem scenariju sledi kratka baterija vprašanj (go/no-go, ocena negotovosti, samozavest, stopnja zanašanja na UI, zaznano zaupanje),
5. po scenariju sledi tudi kratka retrospektivna razlaga ("kaj je bilo odločilno" in "kako je UI vplivala"),
6. zaključek, debriefing in zahvala.

Za zagotovitev eksperimentalnega nadzora bodo UI priporočila vnaprej pripravljena in standardizirana (torej udeleženci ne bodo uporabljali "živega" ChatGPT v realnem času), kar omogoča primerljivost in preprečuje, da bi se rezultati spreminjali zaradi stohastične variabilnosti UI izpisov. Scenariji in "pravilnost/ustreznost" odločitev bodo predhodno validirani s kratko strokovno presojo (npr. 3–5 strokovnjakov iz podjetniške prakse ali mentorjev), kar omogoča objektivnejše merjenje kakovosti odločitev.

Meritve in zajem podatkov. V študiji se bodo predvidoma merili (1) izid odločitve (go/no-go; izbira alternative), (2) kakovost odločitve (glede na vnaprej validiran "benchmark" scenarija), (3) čas odločanja, (4) samozavest v odločitve, (5) zaznano zaupanje v UI in stopnja zanašanja na UI, (6) zaznana negotovost in tveganja, (7) kratke procesne razlage (retrospektivno). Kjer bo izvedljivo in smiselno glede na obseg, bo uporabljena tudi laboratorijska oprema za sledenje pozornosti in kognitivne obremenitve (npr. eye-tracking in osnovna biometrija), kar omogoča povezavo med UI elementi (priporočilo/razlaga/negotovost) in načinom procesiranja informacij.

Eksperiment bo zasnovan časovno ekonomično (posamezen udeleženec 25–35 minut), izvedljiv v organizacijsko prilagodljivi obliki (individualni termini), in brez potrebe po razkrivanju občutljivih poslovnih podatkov.

Študija 2: množični faktorski vignette eksperiment v anketi

Namen in vloga v raziskovalni celoti. Drugi empirični del zagotavlja statistično moč in omogoča preverjanje robustnosti učinkov UI podpore. Namesto klasične ankete o stališčih do UI bo uporabljen faktorski vignette eksperiment, ki ohranja eksperimentalno logiko: udeleženci sprejemajo odločitve v kratkih scenarijih, pri čemer so lastnosti UI podpore randomizirane.

Zasnova vignette študije. Udeleženec bo reševal več kratkih odločitvenih scenarijev presoje poslovne priložnosti (2–4 vignette na osebo). V posameznih vignettah bo UI podala priporočilo, pri čemer bodo varirane iste ključne dimenzije kot v Študiji 1 (razlaga priporočila; prikaz negotovosti). S tem bosta študiji metodološko povezani: uporabljata primerljiv odločitveni okvir in primerljive manipulacije UI, kar omogoča integracijo rezultatov.

Vignette študija bo izvedena preko spletnega anketnega orodja, ki omogoča randomizacijo pogojev in kontrolirano dodelitev scenarijev. Udeležencem bo prikazano zaporedje vignett, pri čemer bo sistem naključno določil, katero različico UI priporočila prejmejo (z razlago/brez; z negotovostjo/brez). Po vsaki vigneti bodo udeleženci odgovorili na enaka ključna vprašanja kot v Študiji 1 (odločitev, negotovost, samozavest, zanašanje na UI), vendar brez daljšega kvalitativnega dela, da se zagotovi izvedljivost množičnega zbiranja podatkov.

Vzorec in izvedljivost. Množični vzorec ($N > 200$) bo primarno sestavljen iz študentov (magistrski in dodiplomski programi), kjer je rekrutacija izvedljiva, odzivnost visoka in zbiranje podatkov časovno učinkovito. V programu je jasno, da študenti niso nadomestek podjetnikov, temveč omogočajo testiranje temeljnih mehanizmov zaupanja v UI in presoje negotovosti na širši populaciji bodočih odločevalcev. Kjer bo mogoče, bo dodan manjši dopolnilni podvzorec podjetnikov oziroma odločevalcev iz prakse, kar bo dodatno podprlo zunanjo veljavnost, vendar ne bo pogoj za izvedljivost raziskave.

Merjene spremenljivke. Poleg odločitev in samozvesti bodo predvidoma merjene (1) zaznana uporabnost UI, (2) zaznano zaupanje, (3) toleranca do negotovosti, (4) digitalna pismenost, (5) izkušnost z odločanjem, (6) osnovni profili tveganj. To omogoča testiranje moderacij (npr. pri kom je tveganje overreliance večje) ter oblikovanje segmentiranih priporočil.

Integracija obeh empiričnih delov

Obe študiji tvorita enotno raziskovalno celoto po načelu doseganja globine in širine podatkov. Obe študiji uporabljata enako odločitveno nalogo (presoja priložnosti), razlikujeta se v populaciji in namenu: Študija 1 omogoča razlago mehanizmov v praksi, Študija 2 pa preverja robustnost učinkov na množičnem vzorcu ter omogoča testiranje moderacij. Skupaj omogočata triangulacijo dokazov in oblikovanje modela UI podpore, ki je hkrati znanstveno utemeljen in praktično uporaben.

Analiza podatkov

Analiza podatkov bo temeljila na naprednih statističnih pristopih, prilagojenih zasnovi obeh študij. Za Študijo 1 bo uporabljena analiza ponovljenih odločitev znotraj posameznika, kar omogoča primerjavo učinkov lastnosti UI podpore tudi pri manjšem številu udeležencev. Retrospektivne razlage bodo obdelane s tematsko analizo, ki bo služila interpretaciji kvantitativnih rezultatov in identifikaciji tipičnih vzorcev *overreliance/underreliance*.

Za Študijo 2 bodo uporabljeni regresijski modeli in modeli z mešanimi učinki (več vignett na posameznika), s katerimi bo mogoče oceniti glavne učinke (razlaga, negotovost) ter njihove interakcije z individualnimi značilnostmi. Kjer bo smiselno, bodo vključene tudi mediacije/moderacije, saj je cilj raziskave razložiti, kako UI oblikuje odločitev preko zaupanja in zaznane negotovosti. Posebna pozornost bo namenjena etiki in varstvu podatkov, vključno z informiranim soglasjem, anonimizacijo, minimizacijo podatkov in skladnostjo z GDPR ter internimi akti UM.

Program dela

Program dela je organiziran v okvirne faze, ki omogočajo postopno nadgradnjo od razvoja instrumentov do empirične validacije in diseminacije rezultatov.

Prvo leto bo usmerjeno v pripravo konceptualnega okvira, natančno operacionalizacijo raziskovalnih konstruktov ter razvoj scenarijev za obe študiji. Izvedena bo pilotna faza, kjer se preveri razumljivost vignett, ustreznost manipulacij UI podpore ter izvedljivost eksperimentalnega protokola. V tem obdobju se pripravi tudi etična dokumentacija. V okviru prvega leta bo izvedena tudi kontekstualna analiza sekundarnih podatkov GEM za Slovenijo in izbrane primerljive države, ki bo predstavljala empirično podlago za mednarodno umeščanje zgodnjih faz podjetniškega procesa ter za pripravo scenarijev presoje poslovnih priložnosti v nadaljnjih študijah.

Drugo leto bo predstavljalo jedro empiričnega dela. Izvedena bo Študija 1 z odločevalci iz prakse (N = 10–20), kjer bo poudarek na procesni razlagi odločanja in identifikaciji tipičnih vzorcev zaupanja v UI. Vzporedno bo izvedena Študija 2 – množični vignette eksperiment, ki zagotovi dovolj empiričnih podatkov za robustno testiranje učinkov.

Tretje leto bo namenjeno poglobljeni analizi, integraciji ugotovitev, pripravi znanstvenih objav in zaključnemu pisanju doktorske disertacije. V zaključni fazi bodo rezultati pretvorjeni tudi v aplikativne smernice za podjetniško prakso (vključno z MSP) glede odgovorne in učinkovite uporabe UI pri presoji poslovnih priložnosti.

Pričakovani rezultati in prispevki

Raziskava bo prispevala k razvoju in empirični validaciji modela UI-podprtega podjetniškega odločanja, osredotočenega na specifičen, eksperimentalno obvladljiv trenutek presoje poslovne priložnosti. Ključni znanstveni doprinos bo v razlagi, kako lastnosti UI podpore (razlaga priporočila in prikaz negotovosti) vplivajo na kakovost odločitve in ustreznost zaupanja, ter pri katerih profilih uporabnikov je tveganje *overreliance* posebej izrazito. Metodološka dodana vrednost bo v standardizaciji scenarijev in protokolov, ki omogočajo ponovljivo preučevanje podjetniških odločitev v interakciji z UI.

Na aplikativni ravni bodo rezultati preoblikovani v konkretna priporočila za podjetniško prakso (vključno z MSP): kako zasnovati UI podporo odločanju tako, da pomaga strukturirati informacije, jasno komunicira negotovost in zmanjšuje tveganja nekritičnega sledenja. Poseben poudarek bo na elementih odločitvenih praks, ki jih je mogoče uvesti brez visokih stroškov (npr. standardi preverjanja, prikaz alternativ, opozorila in odločitvene "kontrolne točke"). Rezultati bodo uporabni tudi za podporne institucije in oblikovalce politik, saj bodo omogočali bolj ciljno usmerjene intervencije za dvig absorpcijske sposobnosti za UI.

Institucionalno bo program prispeval k učinkoviti rabi laboratorijske opreme EPF UM ter k razvoju raziskovalnih kompetenc na področju eksperimentalnega načrtovanja, napredne analitike in odgovorne rabe podatkov. Ugotovitve bodo prenosljive tudi v pedagoški proces, saj omogočajo razvoj sodobnih učnih primerov, laboratorijskih vaj in vsebin, povezanih z UI v podjetništvu.

3. ŠTUDIJSKI PROGRAM

Predvideni študijski program podiplomskega študija v katerega se bo mladi raziskovalec vpisal v študijskem letu 2026/2027:

Študijski program 3. stopnje Ekonomske in poslovne vede, Univerze v Mariboru, Ekonomsko-poslovne fakultete

4. OPIS DEL IN NALOG

*Izvaja projekte znanstvenega in raziskovalnega dela.
Sodeluje pri oblikovanju raziskovalnih programov.
Strokovno sodeluje z naročniki raziskovalnih nalog.
Pripravlja poročila in elaborate o raziskavah.
Spremlja in usklajuje raziskovalno delo skladno s pogodbami o financiranju.
Skrbi za varno in zdravo delo.
Organizira in poučuje zaposlene in študente o uporabi osebne varovalne opreme in drugih varnostnih ukrepov.
Opravlja druge sorodne naloge po navodilu predpostavljenega delavca.
Sodeluje v delovnih in stalnih komisijah organov UM in članice oz. druge članice.
Nadomešča sodelavce in nadrejenega v njegovi odsotnosti (po pooblastilu).
Sodeluje pri letni in drugih inventurah.
Opravlja druga sorodna dela po nalogu nadrejenih.*

5. ZAHTEVANA STOPNJA IZOBRAZBE

VII/2. tarifna skupina

6. ZAHTEVANA SMER IZOBRAZBE

Ekonomija, družbene vede, tehnika

7. KLASIUS SRV

Sedma raven: Visokošolsko izobraževanje druge stopnje in podobno izobraževanje/ visokošolska izobrazba druge stopnje in podobna izobrazba

8. KLASIUS P

0488 – Interdisciplinarni programi in kvalifikacije, ki vključujejo poslovanje, upravo in pravo
0788 – Interdisciplinarni programi in kvalifikacije, ki vključujejo inženiring, proizvodnjo in gradbeništvo

9. ZAHTEVANA ZNANJA

Računalniška znanja: MS Windows, Word, Excel, internet, e-pošta, el poslovanje, orodja za statistično analizo v poslovnih vedah

10. ZAHTEVANI POSEBNI POGOJI

/

11. ZAHTEVANI JEZIKI

Znanje vsaj enega svetovnega tujega jezika

12. ZAHTEVANE DELOVNE IZKUŠNJE

/

13. PREDVIDENO PODOKTORSKO USPOSABLJANJE

/

Podpis mentorja:



Podpis vodje raziskovalnega programa:

POLONA TOMINC

Digitally signed by POLONA TOMINC
DN: CN=Dr. Polona Tominc, C=SI, organizationIdentifier=VATSI-71614705, SN=POLONA TOMINC, email=polona.tominc@upr.si
Reason: I am approving this document
Date: 2025.01.28 13:18:40+01'00'
Full PDF Editor Version: 32.3.7

Ime in priimek dekana oz.
pooblaščen osebe³:

Prof. dr. Polona Tominc

Podpis dekana oz. pooblaščen osebe:

POLONA
TOMINC

Digitally signed by POLONA TOMINC
DN: CN=Dr. Polona Tominc, C=SI, organizationIdentifier=VATSI-71614705, SN=POLONA TOMINC, email=polona.tominc@upr.si
Reason: I am approving this document
Date: 2025.01.28 13:20:07+01'00'
Full PDF Editor Version: 32.3.7

Kraj in datum:

Maribor,

27. 01.
2026

Polonca
Mlakar

Digitally signed by Polonca Mlakar
DN: CN=Polonca Mlakar, C=SI, organizationIdentifier=VATSI-71614705, SN=POLONA TOMINC, email=polona.tominc@upr.si
Reason: I am approving this document
Date: 2025.01.28 13:23:24+01'00'
Full PDF Editor Version: 32.3.7

Žig:

³ Program usposabljanja podpiše dekan članice, na kateri bo potekalo usposabljanje MR.

