

RAZŠIRJENI POVZETEK POROČILA O IZVEDBI NOTRANJE PROGRAMSKE EVALVACIJE FF UM

Evalvacijska komisija je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila Poročilo o izvedbi notranje programske evalvacije naslednjih študijskih programov Filozofske fakultete Univerze v Mariboru:

1. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Angleški jezik in književnost,
2. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Geografija (dvopredmetni),
3. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Madžarski jezik in književnost,
4. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Prevajalske študije,
5. Filozofska fakulteta: magistrski študijski program, 2. stopnje Anglistika (dvopredmetni, nepedagoški),
6. Filozofska fakulteta: magistrski študijski program, 2. stopnje Geografija (nepedagoški),
7. Filozofska fakulteta: magistrski študijski program, 2. stopnje Geografija (pedagoški),
8. Filozofska fakulteta: magistrski študijski program, 2. stopnje Poučevanje angleščine (dvopredmetni, pedagoški).

Evalvacijski obisk je poteka 11. in 12. 12. 2023.

Vsi obravnavani študijski programi se sproti samoevalvirajo vsako leto, ugotovitve iz samoevalvacijskih poročil ŠP se združujejo v oddelčna in na koncu v skupno fakultetno poročilo. Prav tako se študijski programi redno posodablajo, kar je posledica vsakoletnih razgovorov, kar nalaga zanka kakovosti, ki je zaključena. Sama poročila bi bila lahko bolj skoncentrirana, povedna in manj generična. Študenti so z delom pedagoškega kadra in njihovo dostopnostjo večinoma zadovoljni. Kadrovska struktura je v glavnem ustrezna in je pri svojem delu avtonomna, vendar preobremenjena (Anglistika 2. st. nep. asistenti). V pomoč so demonstratorji. Možnost napredka se lahko uveljavi s posodobitvijo učnih načrtov, povečanjem izbirnosti predmetov, poenotenju digitalnega prostora in sledenjem tehnološkemu napredku. Pedagoški kader in študenti so v povprečju ustrezno vpeti v raziskovalno delo, vendar je obremenjenost posameznikov zelo različna, kar bi veljalo poenotiti.

Izvedba študijskih programov je pestra in raznolika ter ustrezna. Težave se pojavljajo s prekrivanjem obveznosti dvopredmetnih študentov, obremenjenost pedagoških in nepedagoških študentov pri istih predmetih (ki so različno vrednoteni) ter preveč raznoliko št. kontaktnih ur pri istem št. kreditnih točk. Študijska gradiva so dostopna v vseh oblikah, a preveč razpršena po (pre)raznolikih spletnih platformah. Ena izmed bolj pohvaljenih segmentov je študijska praksa (pedagoška in nepedagoška), ki jo pohvalijo tako študenti kot zunanji deležniki (ustrezna priprava na vstop na trg delovne sile). Infrastruktura je zadovoljliva (tudi za študente s posebnimi potrebami), težavo pa predstavlja tehnična opremljenost za delo z računalniki (omrežje, licence, električna napeljava).

Fakulteta in evalvirani ŠP dobro in stalno sodelujejo z zunanjimi deležniki, vendar je te stike marsikje pretrgala COVID situacija. Okrepiti bi veljalo pomen in prepoznavnost kluba alumnih in kariernega centra. Prav tako fakulteta zgledno skrbi za promocijo.

Komisija je v postopku evalvacije študijskih programov ugotovila eno potencialno večjo pomanjkljivost oz. neskladnost, ki se tiče obvezne pridobitve večjega št. KT od zakonsko določenih

120 KT za zaključek magistrskega študija. Vodstvo fakultete mora potencialno neskladje urgentno preveriti in ustrezno ukrepati.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti:

Prednosti:

Prednosti majhnih oddelkov in študijskih programov so izkoriščene, študenti so dobro povezani in zadovoljni z dostopnostjo in odzivnostjo učiteljev.

Študijski programi v veliki meri dosegajo učne izide in usposablajo kadre z ustreznimi kompetencami.

- Uvedba programskih svetov je pozitivna in omogoča boljši pretok informacij med deležniki.
- Majhno število vpisanih študentov omogoča hitro kroženje informacij, sprotno ugotavljanje pomanjkljivosti in njihovo neposredno odpravo.
- Študenti so zadovoljni s pedagoško izvedbo študijskih programov.
- Možnost nadomeščanja pisnih izpitov z vmesnimi testi.
- Vsa gradiva so dostopna.
- Opazen napredek pri zavedanju potreb študentov s posebnimi potrebami.
- Učitelji so na voljo in odzivni.
- Mlad kader, ki svojo prihodnost vidi na fakulteti.
- Dobra povezanost z bližnjimi tujimi univerzami (npr. Gradec).
- Dobra usposobljenost diplomantov/magistrantov za delo na področju, za katerega so se šolali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Preveriti ustreznost vrednotenja učnih enot s KT in obremenitve študentov, posebej pri predmetih, ki se izvajajo hkrati na eno- in dvopredmetnih programih.
- Obremenitve posameznih oseb v študijskih programih so nesorazmerne in predstavljajo tveganje za trajnostno izvedbo programa (geografija, anglistika).
- Spletna dostopnost informacij je razpršena po (najmanj) treh spletnih okoljih in zato nepregledna. Predlagamo poenotenje obveščanja za celotno FF UM.
- Obravnavani ŠP bi se lahko intenzivneje vsebinsko in izvedbeno posodabljali z vidika sodobnih tehnologij, programske opreme in informacijskih sistemov.
- Poenotiti strukturo samoevalvacijskih poročil in metodologijo pisanja (preprostejše, ciljno pisanje, kjer se dejstva navajajo kratko in pregledno), da bodo ta resnično odsev širše refleksije o kakovosti ŠP in resnih namer za izboljšave.
- Učni načrti si poleg stalnih sprememb in posodabljanj zaslužijo vsebinske posodobitve in uskladitve s sodobnimi kompetencami (digitalne vsebine, podjetnost, raziskovanje...). Poleg tega potrebujejo posodobitev tudi z didaktično-pedagoškega vidika (sodobne kompetence, ki ustrezajo univerzitetnemu nivoju poučevanja; npr. zamenjavo prevladujočega »spoznavanja« z »razumevanjem, kritično razmišljanje, interpretacijo, vrednotenjem, itd.).
- Zaradi majhnega vpisa potencialno nevarnost lahko predstavlja preveliko prilagajanje študentskim željam, ki imajo premalo izkušenj, kaj je zares pomembno in ključno za doseganje ustreznih kompetenc.
- Demonstratorji za svoje delo niso ustrezno nagrajeni, zato je treba najti rešitev.
- Izboljšati komunikacijo med študenti in Službo za študentske zadeve (referatom).
- Izboljšati tehnično opremo učilnic ter možnosti za delo z računalniki. V to sodi tudi stabilna in zmožljiva WiFi povezava.

- Zagotoviti stabilno in zadostno financiranje fakultete, oddelkov in programov za nemoteno pedagoško, raziskovalno in administrativno delovanje.
- Urediti in poenotiti digitalno okolje.
- Uvesti smernice za delo s čustvenimi in psihološkimi izzivi študentov.
- Urediti prekrivanje učnih enot (možnost večjega odstotka izostankov).
- Uvesti seminar/tečaj iz pisanja zaključnih del ter formalnih postopkov ob zaključku študija.
- Okrepiti vlogo kariernega centra in kluba alumnov.
- Ustrezno omogočiti enakovredne možnosti za dodatno izobraževanje, mobilnost in raziskovanje za ves pedagoški kader, saj je deloma okrnjena zaradi prevelikih obremenitev.
- Ponovno vzpostaviti nekdanje dobre povezave z zunanjim okoljem, ki so bile prekinjene zaradi pandemije COVID.

Delno izpolnjevanje standardov kakovosti:

Fakulteta mora prenoviti sistem izbirnosti izbirnih predmetov na nivoju celotne fakultete in usklajeno zaradi med-oddelčne izbirnosti poiskati sistem, ki bo odpravljal težave pri podvajanju izbirnih predmetov in njihovi dejanski izvedbi.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti:

Komisija je v postopku evalvacije študijskih programov ugotovila eno potencialno večjo pomanjkljivost oz. neskladnost.

V določeni kombinaciji dvopredmetnega magistrskega študija (izbor pedagoške in nepedagoške smeri) je treba za dokončanje študija obvezno zbrati več kot 120 KT. Vodstvo FF naj preveri ustreznost takšne vezave glede na veljavna Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, kot jih je določil Svet NAKVIS, in sprejme ustrezne ukrepe.

Zaznane dobre prakse:

Velika skrb je posvečena promociji študijev in same fakultete, kar je zelo dobro organizirano. Vpeljan sistem demonstratorjev, ki delno blažijo kadrovsko stisko.