

Priloga I: Elementi ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Mariboru

Preglednica 1: Kriteriji, kazalniki in merila ocenjevanja raziskovalnih programov UM

Kriterij	Št. kriterija	Kazalniki in merila	Razpon ocen na ravni posameznega kriterija
Znanstvena odličnost	1	Znanstveni dosežki (kazalnik 1.1) <ul style="list-style-type: none"> - Kakovost in odmevnost rezultatov ter vrhunski dosežki članov programske skupine na področju delovanja raziskovalnega programa. - Izkazana namembnost, relevantnost, izvirnost, etičnost in znanstvena vrednost dosežkov programske skupine. - Sodelovanje pri mednarodnih projektih ali delih mednarodnih projektov in drugih raziskovalnih konzorcijev. 	0-5
		Statusna in mednarodna odličnost (kazalnik 1.2) <ul style="list-style-type: none"> - Članstvo članov programske skupine v odločevalskih ter strokovnih odborih nacionalnih ali mednarodnih organizacij. - Vključenost programske skupine v pripravo strateških dokumentov na nacionalni ali mednarodni ravni. 	
		Znanstvena odličnost predloga raziskovalnega programa (kazalnik 1.3) <ul style="list-style-type: none"> - Ustreznost naslavljanja pomembnih raziskovalnih izzivov. - Jasnost koncepta, vključno z interdisciplinarnim vidikom in ustreznost ciljev. - Izvirnost zamisli. 	
		Ambicioznost ključnih kriterijev uspešnosti programa (kazalnik 1.4) <ul style="list-style-type: none"> - Jasnost opredeljenih znanstvenih, inovacijskih in družbeno-ekonomskih ciljev programa. - Ustreznost in skladnost vsebine in ciljev načrtovanega raziskovalnega dela s strateškimi usmeritvami in dolgoročnimi raziskovalnimi cilji Univerze v Mariboru. 	
		Pomen načrtovanega raziskovalnega dela za razvoj znanosti oziroma stroke (kazalnik 1.5) <ul style="list-style-type: none"> - Pomen načrtovanega raziskovalnega dela za razvoj znanosti oziroma stroke. 	
Družbeni vpliv	2	Izkazani relevantni dosežki (kazalnik 2.1) <ul style="list-style-type: none"> - Izkazani relevantni dosežki na področju gospodarstva, družbenih in kulturnih dejavnosti. - Vpetost vsebine raziskovalnega programa v obstoječe institucionalne, nacionalne in mednarodne raziskovalno-razvojne programe in projekte. 	0-5
		Ustreznost in skladnost vsebine načrtovanega raziskovalnega dela (kazalnik 2.2) <ul style="list-style-type: none"> - Ustreznost in skladnost vsebine in ciljev načrtovanega raziskovalnega dela z razvojnimi cilji Univerze v Mariboru. - Ustreznost in skladnost vsebine in ciljev načrtovanega raziskovalnega dela z načeli odprte znanosti. 	
		Usposabljanje doktorskih študentov, mladih raziskovalcev in raziskovalcev na začetku kariere (podoktorsko usposabljanje) (kazalnik 2.3) <ul style="list-style-type: none"> - Vključevanje doktorskih študentov, mladih raziskovalcev in raziskovalcev na začetku kariere. 	

Kriterij	Št. kriterija	Kazalniki in merila	Razpon ocen na ravni posameznega kriterija
		<ul style="list-style-type: none"> - Možnosti za usposabljanje raziskovalcev na začetku kariere iz sorodnih in interdisciplinarnih raziskovalnih področij ter pretok mladih doktorjev znanosti. - Vključevanje študentov 1. in 2. stopnje v raziskovalno delo izven rednega študijskega procesa na način, ki je dokazljiv z opredelitvijo virov financiranja stroškov njihovega dela ali drugimi spodbudami. 	
		<p>Razširjanje rezultatov raziskav (kazalnik 2.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ustreznost razširjanja rezultatov raziskav in njihovega prispevka k spremembam v družbenih politikah in praksah. - Ustreznost varovanja intelektualne lastnine. - Ustreznost pristopa programske skupine k objavljanju objav in rezultatov raziskav v skladu z načeli odprte znanosti. <p>Prenos znanja (kazalnik 2.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potencialni vplivi na področju gospodarstva in negospodarstva: potencialno sodelovanje pri nastajanju novih proizvodov, tehnologij, tehnoloških rešitev, inovacij ter storitev. - Potencialni vpliv na razvoj na področju družbenih in kulturnih dejavnosti (družbena infrastruktura, javna uprava, kulturni razvoj, zdravstvo, varstvo naravne in kulturne dediščine, promocija države, dostop do tujih znanj, vključevanje v mednarodno delitev dela, razvoj kadrov) in prispevek raziskav k trajnostnemu razvoju. - Izkazane reference programske skupine pri prenosu znanj. 	
Sposobnost delovanja programske skupine in učinkovitost implementacije raziskovalnega programa	3	<p>Kakovost in učinkovitost implementacije raziskovalnega programa (kazalnik 3.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kakovost in učinkovitost delovnega načrta. - Primernost načrta obvladovanja tveganj. - Kakovost metodologije spremljanja ključnih kazalnikov uspešnosti. <p>Struktura skupine raziskovalcev (vodja, izkušeni in mlajši raziskovalci) (kazalnik 3.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vodstvene reference vodje. - Znanstvene in strokovne reference programske skupine ter njihova skladnost z vsebino predlaganega programa. - Primernost sestave skupine za zagotavljanje dolgoročnega in kakovostnega delovanja na raziskovalnem področju programske skupine in njena zmožnost doseganja sinergijskih učinkov ob skrbi za raznolikost in vključevalnost članov programskih skupin. <p>Raziskovalna infrastruktura (kazalnik 3.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opremljenost z raziskovalno opremo, potrebno za izvajanje raziskovalnega programa. - Dostopnost raziskovalne opreme in infrastrukture, potrebne za izvajanje raziskovalnega programa. 	0-5
<p>Dodatna pojasnila:</p> <p>Ocena na ravni posameznega kriterija se določi na 0,5 natančno.</p>			

Kriterij	Št. kriterija	Kazalniki in merila	Razpon ocen na ravni posameznega kriterija
Razpon ocen na ravni posameznega kriterija je 0-5 (Preglednica 2). Skupna ocena posameznega raziskovalnega programa je vsota ocen po vseh kriterijih, po katerih se raziskovalni program ocenjuje.			
Vsi kriteriji se ocenjujejo upoštevajoč obseg raziskovalnega programa v FTE in sestavo programske skupine.			

Preglednica 2: Opis, pomen in razpon ocen v postopku ocenjevanja prijav raziskovalnih programov UM

Opis ocene	Pomen ocene	Številčna ocena
Nekompetitivno	V celoti ne ustreza ali ocene ni mogoče podati zaradi pomanjkljivih informacij.	0
Nezadostno	Kriterij je neustrezno naslovljen ali pa obstajajo resne inherentne slabosti.	1
Zadovoljivo	Delno ustreza.	2
Dobro	Dobro naslavlja kriterij, vendar ima pomanjkljivosti.	3
Zelo dobro	Zelo dobro naslavlja kriterij, vendar je prisotnih nekaj pomanjkljivosti.	4
Odlično	V celoti ustreza.	5

Preglednica 3: Razpon ocen za uvrstitev raziskovalnih programov po kakovosti v skupine v postopku ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, ki vključuje recenzente

Razpon doseženih ocen	Uvrstitev raziskovalnih programov v skupino
od vključno 10 do vključno 15	A
od 0 do vključno 9	B

Preglednica 4: Razpon ocen za uvrstitev raziskovalnih programov po kakovosti v skupine v postopku ocenjevanja prijav novih raziskovalnih programov, ki ne vključuje recenzentov, in v postopku ocenjevanja z namenom povečanja obsega financiranja

Razpon doseženih ocen	Uvrstitev raziskovalnih programov v skupino
od vključno 3 do vključno 5	A
od 0 do vključno 2	B