

KOMISIJA ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI REKTORATA

ZAPISNIK

9. redne seje Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata,
ki je potekala 18. oktobra 2021 s pričetkom ob 13.30

Prisotni člani: mag. Miha Pauko, dr. Marko Kežmah, Robert Presker, Peter Alešnik, Lidija Gregorec, Janja Žerak Vuk, prof. dr. Marko Marhl.

Odsotna članica: mag. Andreja Nekrep.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika in pregled uresničenih sklepov 8. redne seje Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata.
2. Poročilo o delu Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata v študijskem letu 2020/2021.
3. Načrt dela Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata v študijskem letu 2021/2022.
4. Pregled uresničevanja akcijskega načrta izboljšav Rektorata za študijsko leto 2020/2021.
5. Postopek ponovne akreditacije Univerze v Mariboru.
6. Informacije o aktivnostih Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze.
7. Razno.

Predsednik Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata mag. Miha Pauko je uvodoma pozdravil navzoče in ugotovil njeno sklepčnost. Predlagal je dnevni red seje, s katerim so se navzoči strinjali ter soglasno sprejeli

SKLEP 1: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata sprejme predlagani dnevni red svoje 9. redne seje.

Ad. 1

Mag. Miha Pauko je prisotne seznanil z zapisnikom 8. redne seje Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata, ki je na daljavo preko spletne aplikacije Microsoft Teams potekala 2. julija 2021. Poročal je, da so bili soglasno sprejeti sklepi v celoti uresničeni. K zapisniku omenjene seje nihče od navzočih ni imel pripomb, tako da je bil soglasno sprejet

SKLEP 2: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata se seznani s pregledom uresničenih sklepov ter sprejme zapisnik svoje 8. redne seje.

Ad. 2

Predsednik komisije je predstavil predlog *Poročila o delu Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata v študijskem letu 2020/2021*. V dokumentu so opisane vse dejavnosti komisije na njenih štirih rednih sejah v preteklem študijskem letu (z izpisom ključnih soglasno sprejetih sklepov), opisan je tudi postopek izvedene samoevalvacije Rektorata v obravnavanem obdobju, prav tako pa tudi samoevalvacijsko poročilo Rektorata za študijsko leto 2019/2020 ter oba akcijska načrta izboljšav (za študijsko leto 2020/2021 oziroma za obdobje 2020–2025) in spremljanje uresničevanja zapisanih korektivnih ukrepov. Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 3: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata sprejme *Poročilo o delu Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata v študijskem letu 2019/2020*.

Ad. 3

Mag. Miha Pauko je najprej predstavil dosednji način dela komisije, nato pa podrobneje še predlog *Načrta dela Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata v študijskem letu 2021/2022*, ki opredeljuje njene ključne aktivnosti: izvedbo samoevalvacije Rektorata za študijsko leto 2020/2021, sodelovanje pri oblikovanju akcijskega načrta izboljšav Rektorata za študijsko leto 2021/2022, spremljanje uresničevanja korektivnih ukrepov iz obeh akcijskih načrtov izboljšav (za študijsko leto 2021/2022 oziroma za obdobje 2020–2025), analizo akcijskega načrta korektivnih ukrepov iz prej omenjenih dokumentov, izvedbo ankete o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu za leto 2021, spremljanje izvedenih ukrepov na podlagi ugotovitev iz rezultatov omenjene ankete in predstavitev rezultatov ankete zaposlenim Rektorata, udeležbo članov komisije na izobraževanjih s področja spremljanja, ocenjevanja in zagotavljanja kakovosti ter sodelovanje s Komisijo za ocenjevanje kakovosti univerze in pri aktivnostih v zvezi s ponovno akreditacijo UM. Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 4: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata sprejme *Načrt dela Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata v študijskem letu 2021/2022*.

Ad. 4

Predsednik komisije je uvodoma povedal, da je le-ta redno spremljala uresničevanje akcijskega načrta izboljšav Rektorata v študijskem letu 2020/2021, ki ga je Kolegij glavnega tajnika UM sprejel 10. februarja 2021, tudi na osnovi ugotovitev iz samoevalvacijskega poročila Rektorata za študijsko leto 2019/2020. Vnaprej so bili določeni tudi kazalniki, kako (iz)meriti uresničevanje posameznih ukrepov. Za izvajanje korektivnih ukrepov iz omenjenega akcijskega načrta so bili odgovorni vodje oddelkov, centrov oziroma strokovnih služb Rektorata, od katerih je pridobil končna poročila o uresničevanju posameznih korektivnih ukrepov. Po zaključni analizi je komisija ugotovila, da sta bili dve tretjini oziroma 21 izmed skupno 32 zapisanih ukrepov tudi uresničeni (ukrepi 2, 3, 4, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30 in 31), medtem ko je bilo 11 ukrepov (1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16, 26 in 32) delno uresničenih in so ostali v izvajanju. Slednji naj bi bili uresničeni v prihodnjem študijskem letu, noben izmed zadanih ukrepov pa ni ostali neuresničen. Prisotni so bili zadovoljni s splošno uresničitvijo naloženih ukrepov, na tem mestu tudi ne moremo prezreti izrednih razmer, ki jih je povzročila epidemija novega koronavirusa, ta je namreč vzrokovala številnim nujnim spremembam v delovanju posameznih organizacijskih enot Rektorata ter posledično spremembam prioritetenih nalog. V razpravi so sodelovali vsi prisotni, še zlasti o tistih ukrepih, ki še niso bili uresničeni. Najdlje so se zadržali pri vzpostavitvi skupne baze sklepov organov in komisij UM ter pripravi podlag za digitalno podpisovanje in hrambo digitalnih dokumentov. V razpravi je bilo tudi dogovorjeno, da bo predsednik komisije vodje organizacijskih enot Rektorata še v oktobru 2021

pozval, da skupaj s svojimi sodelavci oblikujejo korektivne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti za študijsko leto 2021/2022. Akcijski načrt izboljšav Rektorata bo ponovno razdeljen na dva dela: za navedeno študijsko leto ter že obstoječi za obdobje 2020–2025, ki bosta opredelila kratkoročne in srednjeročne aktivnosti oziroma ukrepe Rektorata. Po daljši razpravi sta bila soglasno sprejeta

SKLEP 5: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata se seznanila z analizo akcijskega načrta izboljšav Rektorata za študijsko leto 2020/2021.

SKLEP 6: Mag. Miha Pauko do 25. oktobra 2021 pozove vodje oddelkov, centrov oziroma strokovnih služb Rektorata, da mu do 10. novembra 2021 posredujejo ključne ukrepe za izboljšanje s pripadajočimi kazalniki, na osnovi katerih bodo lahko (iz)merili izvajanje zastavljenih korektivnih ukrepov v okviru akcijskega načrta izboljšav Rektorata za študijsko leto 2021/2022.

Ad. 5

Robert Presker je poročal, da je UM zelo uspešno opravila prvo fazo evalvacijskega obiska skupine strokovnjakov NAKVIS v postopku podaljšanja njene akreditacije. Če se bo UM podobno odrezala še v prihajajoči drugi fazi evalvacijskega obiska, je pričakovati, da ji bo Svet NAKVIS podaljšal akreditacijo za kar najdaljše možno (petletno) obdobje. Prav tako je že usklajen urnik drugega kroga evalvacijskega obiska, ki bo potekal med 15. in 19. novembrom 2021. Ponovil je, da je NAKVIS odločila, da bodo evalvatorji agencije opravili še evalvacijo 15 akreditiranih študijskih programov sedmih članic UM, in sicer Fakultete za organizacijske vede, Fakultete za logistiko, Pravne fakultete, Fakultete za turizem, Fakultete za energetiko, Fakultete za zdravstvene vede ter Ekonomsko-poslovne fakultete. Strokovnjaki agencije bodo preverili, kako tečejo postopki v zvezi s spremljanjem kakovosti študijskih programov. Sogovorniki evalvatorjev bodo v največji meri predstavniki omenjenih sedmih fakultet UM. Strokovne službe Rektorata v drugem krogu evalvacijskega obiska ne bodo sodelovale v takšni meri kot v prvem, izjema bodo nekateri zaposleni v Službi za izobraževanje in študij, ki predstavljajo podporo Komisiji za dodiplomski študij oziroma Komisiji za podiplomski študij Senata UM. Zadnji dan obiska je predvidena zaključna predstavitev preliminarnih ugotovitev strokovnjakov NAKVIS. Sledilo bo njihovo poročilo, h kateremu bo lahko vodstvo UM podalo morebitne pripombe, nakar bo poročilo postalo končno. Odločbo o podaljšanju akreditacije UM je pričakovati spomladi 2022. Na podlagi priložnosti iz zaključnega evalvacijskega poročila bo nato UM pristopila k izdelavi akcijskega načrta korektivnih ukrepov. Po daljši razpravi je bil soglasno sprejet

SKLEP 7: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata se seznanila s postopki v zvezi s ponovno akreditacijo Univerze v Mariboru s strani Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Ad. 6

Prof. dr. Marko Marhl, sicer tudi predsednik Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze, je prisotne seznanil z njenimi trenutnimi aktivnostmi. Izpostavil je, da je omenjena komisija na svoji 9. redni seji 7. oktobra 2021 sprejela poročilo o svojem delu v preteklem študijskem letu ter načrt dela v študijskem letu 2021/2022. Komisija aktivno in redno spremlja in sodeluje pri aktivnostih v zvezi s postopki notranjih programskih evalvacij študijskih programov članic UM. Na njenih rednih sejah redno poročata tudi prorektorica za kakovost, kadre in pravne zadeve prof. dr. Janja Hojnik ter prof. dr. Marjan Mernik, član Sveta NAKVIS, saj pa se udeležujejo tudi prodekani članic UM za področje ocenjevanja kakovosti. Z novoimenovanimi člani komisije iz študentskih vrst (študenti imajo le dvoletne mandate) so izvedli tudi

predstavitveno srečanje. V teku je priprava nekoliko dopolnjenega oziroma izboljšanega obrazca za članice UM v naslednjem samoevalvacijskem obdobju. Pohvalil je še izboljšano sodelovanje med oddelki Rektorata, brez razprave pa je bil soglasno sprejet

SKLEP 8: Komisija za ocenjevanje kakovosti Rektorata se seznani z aktivnostmi Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze.

Ad. 7

Lidija Gregorec je opozorila na sestavo Komisije za ocenjevanje kakovosti Rektorata, ki po odhodu dr. Marka Kežmaha v drugo organizacijsko enoto Rektorata, nima predstavnika Oddelka za pravne, kadrovske in splošne zadeve, prav tako tudi ne Računalniški center UM. Mag. Miha Pauko je pojasnil, da je zadovoljen z obstoječo sestavo komisije, ki deluje uigrano in se nahaja sredi mandata v obdobju 2019–2023. Po izteku sedanjega mandata njenemu predsedniku oziroma članom bo predlagal razpravo o prenovi obstoječe sestave komisije.

Seja je bila zaključena ob 14.30.

V Mariboru, 22. oktobra 2021

P r e d s e d n i k

Mag. Miha Pauko