

Na podlagi 190. člena Statuta Univerze v Mariboru (Statut UM-UPB11, Uradni list RS, št. 44/2015 in 92/2015) je Senat Univerze v Mariboru na svoji 14. redni seji dne 27. 9. 2016 sprejel naslednji

Pravilnik o postopku izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Splošne določbe

1. člen

S tem pravilnikom se določa postopek izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.

V postopku izvolitve v naziv se smiselno uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP), v kolikor ni s Statutom Univerze v Mariboru ali s tem pravilnikom določeno drugače oziroma v kolikor postopki niso drugače določeni, kot jih določa ZUP.

2. člen

Organ po tem pravilniku je organ univerze oziroma organ članice, ki mu Statut Univerze v Mariboru ali ta pravilnik dajeta pristojnost za odločanje v postopku izvolitev v naziv.

Organ univerze po tem pravilniku je Senat univerze.

Organ članice po tem pravilniku je Senat članice univerze.

Organ za podajo mnenja o pedagoški usposobljenosti je Študentski svet članice univerze.

Odgovorna oseba organa po tem pravilniku je predsedujoči posameznemu organu.

Uradna oseba je oseba, zaposlena v strokovni službi rektorata univerze.

Kandidat je vložnik vloge v postopku izvolitve v naziv.

Odgovorna oseba organa, član organa oziroma pooblaščenca uradna oseba ne sme odločati, ali opravljati posameznih dejanj v postopku:

1. če je le-ta kandidat, izvedenec ali pooblaščenec kandidata,
2. če je v krvnem sorodstvu s kandidatom oz. pooblaščenec kandidata v ravni ali stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, če je z njim v zakonski zvezi, četudi je zakonska zveza prenehala, ali če z njim živi oz. je živela v izvenzakonski skupnosti,
3. če je bila udeležena pri odločanju organa na prvi stopnji,
4. če je bila kot član študentskega sveta članice udeležena pri odločanju v postopku podaje mnenja o pedagoškem delu kandidata.

Odgovorna oseba organa oziroma pooblaščenca uradna oseba, ki naj bi odločala v postopku izvolitev v naziv, mora takoj, ko izve za izločitveni razlog iz 1. odst. tega člena, prenehati z nadaljnjim odločanjem v zadevi in to sporočiti organu, ki je pristojen za odločanje o izločitvi.

Izločitveni razlog ne velja za člane v strokovnih komisijah organov univerze oziroma članice.

V pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

3. člen

V postopku izvolitve v naziv ni možnega zaslišanja kandidata.

Kandidat ni vabljen na sejo organa, na kateri se obravnava njegova vloga za izvolitev v naziv, lahko pa se seje udeleži, vendar na njej nima pravice podajati pripomb, sodelovati v razpravi, razen če predsedujoči odloči drugače.

Na seji organa lahko kandidat daje pojasnila le na podlagi zastavljenih vprašanj s strani odgovorne osebe organa.

Postopek izvolitve v naziv

4. člen

Postopek za izvolitev ali ponovno izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca se lahko začne le na osebno prošnjo kandidata, ki jo vloži na rektorat univerze. Vlogo mora kandidat podati v tiskani ali elektronski obliki, v kolikor za to obstajajo tehnične možnosti organa, pri čemer mora biti podpisana z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom.

V kolikor kandidat poda vlogo za izvolitev za habilitacijsko področje, ki ga razvijata dve ali več članic univerze, je v vlogi potrebno opredeliti, na kateri članici se naj postopek vodi, kakor je opredeljeno oz. po kriterijih opredeljenih v sporazumu med članicama. V kolikor članica, ki jo je v vlogi navedel kandidat, ugotovi, da ni pristojna za izvolitev, o tem obvesti uradno osebo. O pristojni članici v tem primeru odloča senat univerze.

Postopek za izvolitev se prične z dnem vložitve vloge s strani kandidata.

Vloga, ki je vložena več kot 9 mesecev pred potekom izvolitvene dobe (velja za ponovne izvolitve v naziv ali za vloge za izvolitev v višji naziv, pri čemer kandidat še ni bil vsaj eno obdobje voljen v trenutni naziv), se šteje kot predčasna. V kolikor kandidat vlogo za izvolitev v naziv vloži najkasneje 6 mesecev pred potekom izvolitvene dobe, lahko do dokončnosti postopka za pridobitev naziva opravlja dosedanje pedagoško in raziskovalno delo, kljub morebitnemu poteku veljavne izvolitve v naziv.

Kandidat mora za pravočasno oddajo vloge poskrbeti sam.

5. člen

Ob prejemu vloge za izvolitev v naziv kandidata, ki se mu v skladu s Statutom UM lahko zaračunajo stroški postopka izvolitve v naziv, uradna oseba pozove članico, ki razvija področje, za katerega si kandidat želi pridobiti izvolitev, da sporoči, ali je habilitacija kandidata nujno potrebna za izvedbo študijskega procesa na članici. V nasprotnem primeru se lahko kandidatu zaračunajo stroški izvedbe postopka habilitacije.

6. člen

Vloga mora biti popolna in razumljiva, da jo organ lahko obravnava. V vlogi mora biti navedeno habilitacijsko področje izvolitve skladno s seznamom veljavnih habilitacijskih področij, objavljenim na spletnih straneh univerze, ter naziv, ki ga kandidat želi pridobiti. Vlogi morajo biti priložene vse potrebne listine in dokazila, ki so sestavni del vloge ter so opredeljena v pripravljem obrazcu, ki je objavljen na spletnih straneh univerze.

Kandidat s podpisom vloge jamči, da so podatki, navedeni v vlogi, pravilni in resnični.

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom na prvi stopnji do vročitve odločbe, v času, ko teče pritožbeni rok in med postopkom na drugi stopnji do vročitve odločbe. V tem primeru izda rektor univerze sklep, da se postopek ustavi. Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Senat Univerze v Mariboru, ki se vložijo v petnajstih dneh od dneva, ko je kandidatu bil vročen sklep, ki se izpodbija. Pritožba se vložijo pisno na rektorat univerze, ali poda ustno na zapisnik.

Ko je postopek uveden, lahko kandidat do vročitve odločbe na prvi stopnji svojo vlogo kadarkoli dopolni ali spremeni. Uradna oseba glede na naravo dopolnitve ali spremembe odloči, v katero fazo postopka se vloga zaradi spremembe ali dopolnitve prenese.

7. člen

Če je vloga nepopolna, nerazumljiva ali ni pravilno sestavljena, je samo zaradi tega ni dovoljeno zavreči. Uradna oseba v roku petih delovnih dni od prejema vloge za izvolitev pozove kandidata, da pomanjkljivosti odpravi v roku, določenem v zahtevi za dopolnitev. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od 30 dni. Če kandidat pomanjkljivosti ne odpravi v določenem roku, se šteje, da je vloga nepopolna in jo je potrebno s sklepom rektorja univerze zavreči. Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Senat Univerze v Mariboru, ki se vložijo v petnajstih dneh od dneva, ko je kandidatu bil vročen sklep, ki se izpodbija. Pritožba se vložijo pisno na rektorat univerze, ali poda ustno na zapisnik.

Rok za dopolnitev vloge je mogoče podaljšati. O podaljšanju rokov odloča uradna oseba.

8. člen

V roku 5 delovnih dni od prejema popolne vloge kandidata uradna oseba o tem obvesti članico, na kateri se bo kandidat volil v naziv, in ji dostavi elektronsko kopijo celotne dokumentacije.

Senat članice oziroma pristojna komisija članice v roku enega meseca, oziroma najkasneje na drugi naslednji seji po prejemu obvestila o vložitvi popolne vloge, imenuje komisijo najmanj treh in največ petih strokovnih poročevalcev za izdelavo poročila o kandidatovem izpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv in dodatnega člana, ki je na voljo v primeru, ko kateri izmed prvotno imenovanih članov ne odda poročila.

V kolikor senat ali pristojna komisija članice ne imenuje članov komisije iz 2. odst. tega člena v roku, jih imenuje v roku enega meseca rektor univerze.

Sklep o imenovanju komisije za izdelavo strokovnega poročila na podlagi sklepa senata izda senat članice, na podlagi sklepa pristojne komisije pa dekan članice. Sklep pripravi uradna oseba. V kolikor je kandidat v postopku dekan, njegove naloge v postopku opravi pooblaščen prodikan. V času senatnih počitnic postopek miruje in roki ne tečejo.

Strokovni poročevalci v postopku izvolitev v naziv imajo vlogo izvedenca po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, in ne morejo sodelovati pri obravnavi in odločanju o izvolitvi v naziv kandidata, za katerega so izdelali strokovno poročilo, na Senatu članice UM, na Habilitacijski komisiji UM in Senatu UM.

9. člen

Komisija za izdelavo strokovnega poročila o kandidatovem izpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv mora biti sestavljena iz visokošolskih učiteljev, ki imajo isti ali višji naziv, kot je naziv, za katerega se kandidat voli.

V komisiji morata biti vsaj dva visokošolska učitelja, ki imata naziv s habilitacijskega področja, za katerega se kandidat voli. Za kandidate, ki se volijo v naziv visokošolskega učitelja mora biti vsaj eden izmed članov komisije izven Univerze v Mariboru. Ta član mora nastopati kot neodvisni strokovni poročevalec. V komisiji lahko sodeluje tudi en upokojeni učitelj.

10. člen

Pri kandidatih, ki so v obdobju zadnje izvolitve sodelovali v pedagoškem procesu, uradna oseba v roku 8 delovnih dni od prejema popolne vloge kandidata pozove Študentski svet članice k podaji mnenja o pedagoški usposobljenosti kandidata ter mu predloži rezultate študentske ankete o dosedanjem delu kandidata za celotno zadnje izvolitveno obdobje in pripišejo informacijo o tem, v kateri naziv se kandidat želi habilitirati. Študentske ankete se predložijo študentskemu svetu tiste članice, na kateri kandidat v večini opravlja pedagoško delo. V kolikor študentske ankete za kandidata niso na voljo in je kandidat sodeloval v pedagoškem procesu, se predloži izjava dekana, da je kandidat sodeloval v pedagoškem procesu. Za kandidate, ki v obdobju zadnje izvolitve v naziv niso sodelovali v pedagoškem procesu, se mnenje študentskega sveta ne preverja.

Študentski svet članice glasuje o pozitivnem mnenju študentov. V kolikor pozitivno mnenje ni izglasovano, se šteje, da je podano negativno mnenje študentov. V primeru izdaje negativnega mnenja mora Študentski svet le-to podrobno obrazložiti. Če študentski svet članice ne poda mnenja v enem mesecu od prejema poziva, se šteje, da je mnenje pozitivno.

Kandidat ima pravico zoper negativno mnenje vložiti pritožbo na Študentski svet univerze v roku 15 dni od dneva seznanitve z mnenjem. Študentski svet mora o pritožbi odločiti v roku dveh mesecev od prejema pritožbe. Če Študentski svet univerze o pritožbi ne odloči v roku, se šteje, da je odločeno v korist kandidata in da je Študentski svet univerze podal pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti kandidata. Če študentski svet univerze pritožbi ne ugodi, se šteje, da je podano negativno mnenje študentov.

V primeru, da je v postopku podano negativno mnenje študentskega sveta o pedagoški usposobljenosti kandidata, ki se ne more več izpodbijati s pritožbo, se mora ob odločanju o izvolitvi pristojni organ izreči z vsebinskimi razlogi, ki morajo biti povzeti v odločbi organa.

11. člen

Komisija za izdelavo strokovnega poročila izdela poročilo o tem, kako kandidat izpolnjuje pogoje glede strokovne in pedagoške usposobljenosti, znanstvene oz. umetniške ustvarjalnosti ter praktičnih izkušenj v stroki. V poročilu predlaga naziv, v katerega naj se kandidat izvoli, in sicer takrat, ko preuči

predlog in prejme dokumentacijo, vendar najkasneje v roku dveh mesecev od prejema vse potrebne dokumentacije.

V primeru izvolitev v naziv visokošolskega učitelja vsak član komisije pripravi svoje in neodvisno poročilo. V primeru izvolitve v naziv visokošolskega sodelavca lahko člani komisije pripravijo eno skupno poročilo, ki ga podpišejo vsi člani komisije. Strokovno poročilo mora vsebovati:

- Oceno kandidatove pedagoške usposobljenosti. Strokovni poročevalec mora v postopku priprave strokovnega poročila upoštevati predhodno pridobljeno mnenje študentskega sveta (v kolikor je le-to na voljo). V kolikor se mnenje študentskega sveta razlikuje od poročevalčeve ocene kandidatove pedagoške usposobljenosti, mora to poročevalec ustrezno utemeljiti.
- Dosežke na znanstvenem oziroma umetniškem, strokovnem in mednarodnem področju.
- Predlog naziva, v katerega se naj kandidat izvoli.

Strokovni poročevalci za korektnost in vsebino pripravljenega strokovnega poročila prevzemajo moralno in strokovno odgovornost.

12. člen

V kolikor član komisije za izdelavo strokovnega poročila ne odda poročila oz. je le-to nepopolno, ga uradna oseba pozove k oddaji oz. dopolnitvi in mu določi rok za oddajo oz. dopolnitev, ki se ga mora držati.

V kolikor strokovni poročevalec ne odda poročila oziroma dopolni poročila tudi po podaljšanju roka, uradna oseba pozove k oddaji poročila dodatnega poročevalca. Rok za oddajo poročila dodatnega poročevalca je enak rokom, kot so določeni v 12. členu tega pravilnika.

V primeru, da dodatni strokovni poročevalec ne izpolnjuje pogojev iz 9. člena pravilnika ali od priprave strokovnega poročila odstopi več kot en poročevalec, uradna oseba pozove senat članice, da razreši neustrezne strokovne poročevalce oziroma strokovne poročevalce, ki so od priprave poročila odstopili in imenuje druge strokovne poročevalca ter po potrebi dodatnega strokovnega poročevalca.

13. člen

V roku petih delovnih dni po prejemu poročila s strani komisije za izdelavo strokovnega poročila mora uradna oseba poročilo oziroma vsa poročila vključno z mnenjem študentskega sveta vročiti kandidatu s spremnim dopisom, v katerem ga seznanijo, da lahko v petnajstih dneh od prejema dokumentacije nanjo poda svoje pripombe.

Uradna oseba mora kandidatu v postopku podaje pripomb na njegovo zahtevo omogočiti vpogled v vso dokumentacijo, ki je služila za podlago pri izdelavi poročila.

14. člen

Uradna oseba v postopku prve izvolitve v naziv, v primeru spremembe habilitacijskega področja ali v primeru prve izvolitve v višji naziv, predloži dokumentacijo v obravnavo habilitacijski komisiji Senata univerze, nato pa v podajo predhodnega mnenja Senatu univerze.

Na predlog Habilitacijske komisije Senat univerze sprejme ustrezno odločitev o tem, ali soglasje da oz. ga odreče, pri kandidatih, ki se volijo v naziv rednega profesorja oz. znanstvenega svetnika pa opravi volitve.

Odločitev Senata univerze o predhodnem soglasje k izvolitvi kandidata uradna oseba dostavi v odločanje senatu članice, kjer se opravijo volitve.

V primeru odreka soglasja s strani Senata univerze, senat članice ne izvede volitev, temveč odloča o zavrnitvi vloge kandidata.

15. člen

V kolikor je kandidat vložil vlogo za ponovno izvolitev v naziv, uradna oseba v obravnavo in odločanje senatu članice predloži poročilo s celotno dokumentacijo in morebitnimi pripombami kandidata.

Senat članice mora svojo odločitev o vlogi kandidata sprejeti v roku meseca dni oziroma najkasneje na drugi naslednji seji Senata članice po prejetju celotne dokumentacije s strani uradne osebe, razen v času senatnih počitnic.

Po izvedenih volitvah na senatu članice uradna oseba na podlagi dokumentacije s senata pripravi odločbo o izvolitvi, ki jo podpiše predsednik senata članice.

16. člen

Na predlog organov, komisij ali strokovnih poročevalcev lahko uradna oseba kandidata naknadno pozove k dopolnitvi vloge.

Rok za dopolnitev ne sme biti daljši od dveh mesecev.

Če kandidat zahtevane dokumentacije v določenem roku ne dopolni, se šteje, da je predlog za izvolitev umaknil. V tem primeru izda rektor univerze sklep, da se postopek ustavi.

17. člen

Zoper odločbo, izdano po postopku na Senatu članice, ima kandidat pravico pritožbe na Senat univerze v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. Pritožba se vloži pisno na rektorat univerze, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ali poda ustno na zapisnik.

18. člen

Zoper odločbo, izdano po postopku na Senatu univerze, ni možna pritožba, ampak kandidat lahko sproži upravni spor v roku 30 dni od dneva prejema pisnega odpravka odločbe pri Upravnem sodišču Republike Slovenije.

Dovoljenje za opravljanje pedagoškega dela

19. člen

Če visokošolski učitelj, znanstveni delavec oziroma visokošolski sodelavec odda vlogo za izvolitev v naziv pravočasno (najkasneje 6 mesecev pred potekom izvolitve), lahko do dokončnosti postopka za pridobitev naziva opravlja dosedanje pedagoško in raziskovalno delo, kljub poteku veljavne izvolitve v naziv.

Če kandidat v postopku izvolitve vloge ne odda pravočasno, vendar še ima veljavno izvolitev v naziv, lahko Senat članice na podlagi njegovega predloga izda sklep, da se kandidatu dovoli opravljanje dosedanjega pedagoškega in raziskovalnega dela, in sicer najdlje do dokončnosti postopka izvolitve v naziv v okviru Univerze v Mariboru. Kandidat in Senat članice morata podati razloge, zakaj vloga ni bila oddana pravočasno.

Če so izpolnjeni pogoji iz prvega oziroma drugega odstavka tega člena, se šteje, da delavec izpolnjuje zakonske pogoje za zasedbo delovnega mesta.

Podaljšanje izvolitve v naziv

20. člen

Izvolitvena doba visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev se lahko podaljša za čas odsotnosti z dela zaradi starševskega dopusta, služenja vojaškega roka, opravljanja funkcije na državnem ali mednarodnem nivoju v okviru zaposlitve izven UM ali če ima oseba dolgotrajne zdravstvene težave. Pogoj za podaljšanje je pozitivno mnenje Senata članice univerze, na kateri je oseba zaposlena, v primeru opravljanja funkcije na državnem ali mednarodnem nivoju pa Senata univerze.

Odločbo o podaljšanju izvolitvene dobe izda na predlog visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca ali visokošolskega sodelavca dekan članice, na kateri je visokošolski učitelj, znanstveni delavec ali visokošolski sodelavec voljen, v primeru sprejetja odločitve na Senatu univerze pa rektor univerze.

Kandidat ima pravico do podaljšanja izvolitvene dobe, kolikor je razlog za podaljšanje obstajal v času veljavne izvolitve v naziv in kandidat pravico uveljavlja pred potekom iste izvolitve v naziv.

Nastop razloga podaljšanja se upošteva največ od pričetka izvolitve v naziv, v okviru katere kandidat uveljavlja svojo pravico. V nobenem primeru skupno podaljšanje ne more biti daljše od izvolitvene dobe, ki jo določajo merila za izvolitve v naziv.

Priznavanje izvolitve

21. člen

V postopku priznavanja habilitacij se uporabljajo določbe členov tega pravilnika, ki se nanašajo na prvo izvolitev v naziv, razen določbe, ki so opredeljene v tem členu.

Kandidat lahko v postopku priznavanja habilitacije vloži vlogo direktno s poročili, ki jih je pridobil pri svoji izvolitvi v naziv izven Univerze v Mariboru. V kolikor kandidat ne razpolaga s poročili članov komisije za izdelavo strokovnega poročila, mora v postopku na Univerzi v Mariboru pridobiti pozitivno mnenje dveh pristojnih strokovnih poročevalcev, ki ga imenuje senat članice, ki določeno področje razvija oz. senat članice, ki jo je kandidat navedel v vlogi (v kolikor določeno področje razvija več članic univerze).

Kot uspešno opravljeno preizkusno predavanje v postopku priznavanja izvolitve v naziv se lahko upošteva tudi odločba o izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja, ki jo je kandidat pridobil izven Univerze v Mariboru.

Priznavanje enakovrednega naziva velja za enako dobo, kot velja pridobljena izvolitev na drugem visokošolskem zavodu oziroma največ za dobo izvolitve v naziv, kot jo določajo merila. Univerza v Mariboru lahko v sporazumih s posameznimi visokošolskimi zavodi uredi priznavanje nazivov drugače.

Preizkusno in javno predavanje

22. člen

Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem.

Kot uspešno opravljeno preizkusno predavanje se lahko upošteva tudi odločba o izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja, ki jo je kandidat pridobil izven Univerze v Mariboru.

Dekan članice s sklepom imenuje komisijo, ki v dogovoru s kandidatom določi temo in datum preizkusnega predavanja ter oceni uspeh preizkusnega predavanja. Poročilo o opravljenem preizkusnem predavanju mora komisija posredovati strokovni službi univerze najkasneje 2 meseca po imenovanju. V času senatnih počitnic postopek miruje in roki ne tečejo.

23. člen

Kandidati za izvolitev v naziv redni profesor morajo opraviti javno predavanje.

Dekan članice s sklepom imenuje komisijo, ki oceni uspešnost javnega predavanja. Poročilo o opravljenem javnem predavanju mora komisija posredovati strokovni službi univerze najkasneje 2 meseca po imenovanju. V času senatnih počitnic postopek miruje in roki ne tečejo.

Javno predavanje organizira in izvede članica, ki razvija področje, za katerega se kandidat habilitira.

Inavguralno predavanje

24. člen

Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv inavguralno predavanje na univerzi. Učitelji umetniških disciplin lahko namesto predavanja svoje umetniško delo javno predstavijo.

Inavguralno predavanje se praviloma opravi v roku enega meseca po izvolitvi na Senatu univerze.

Predčasna izvolitev in preskok v nazivu

25. člen

Visokošolski učitelj se lahko izjemoma, če ni bil vsaj eno izvolitveno obdobje v dosedanjem nižjem nazivu, na utemeljen predlog najmanj treh rednih profesorjev s področja v katerega se kandidat voli, ali predlog senata članice, ki to področje razvija, predčasno izvoli v višji naziv pred potekom veljavnega naziva. Predlog je potrebno posredovati strokovnim službam univerze.

Kandidat ne more sam vložiti vloge za predčasno izvolitev ali preskok naziva. Uradna oseba najkasneje 5 delovnih dni po prejemu predloga za predčasno izvolitev ali preskok naziva pozove kandidata k podaji vloge za izvolitev v naziv.

Določbe, ki se nanašajo na predčasno izvolitev v naziv, se smiselno uporabljajo tudi za preskok naziva.

26. člen

Kandidat lahko vloži samo eno vlogo za izvolitev v naziv za isto habilitacijsko področje do dokončnosti izvedbe postopka. V prvotni vlogi lahko podredno prosi tudi za izvolitev v nižji naziv.

V kolikor kandidat vloži novo vlogo za isto habilitacijsko področje, se šteje, da je prejšnjo vlogo umaknil. V tem primeru izda rektor univerze sklep, da se postopek za prejšnjo vlogo ustavi.

Dokler ima kandidat veljavno izvolitev v naziv, lahko kadarkoli zaprosi za razširitev habilitacijskega področja. V primeru razširitve izvolitve v naziv še za dodatno habilitacijsko področje, se kandidatu izda odločba, ki velja do poteka osnovne izvolitve v naziv.

27. člen

Ta pravilnik začne veljati in se uporabljati v roku 8 dni po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru. Z dnem veljavnosti tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o postopku izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev št. A9/2008 – 51 MT (Obvestila UM, št. XXVI-9-2008).

Strokovne službe univerze pripravijo vse potrebne priloge za izvedbo določil tega pravilnika.

Priloge pooblaščen uradna oseba objavi na spletnih straneh univerze.

Rektor Univerze v Mariboru
prof. dr. Igor Tičar