

Na podlagi 253. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 41/2021 – UPB 13) je Senat Univerze v Mariboru na svoji 23. redni seji dne 28. 9. 2021 potrdil uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru, ki obsega:

- Pravilnik o izvajanju študentske ankete na Univerzi v Mariboru št. A3/2009-41AG (Obvestila UM, št. XXVII-4-2009);
- Spremembe in dopolnitve Pravilnika o izvajanju študentske ankete na Univerzi v Mariboru, št. 3/2009-41AG (Obvestila UM, št. XXX-4-2012);
- Spremembe in dopolnitve Pravilnika o izvajanju študentske ankete na Univerzi v Mariboru, št. 3/2009-41AG s spremembami in dopolnitvami z dne 6. 7. 2012 (Obvestila UM, št. XXXI-4-2013);
- Spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru št. A3/2009-41AG (Obvestila UM, št. XXXIII-7-2015);
- Spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru št. A3/2009-41AG (Obvestila UM, št. XXXIV-5-2016);
- Spremembe in dopolnitve Pravilnika o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru št. A3/2009-41AG (Obvestila UM, št. XXXIX-9-2021).

Pravilnik o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru

(Uradno prečiščeno besedilo – UPB 1)

I. ZNAČAJ IN NAMEN ANKETE

1. člen

(značaj in namen ankete)

- (1) Pravilnik o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru (v nadaljevanju: pravilnik) ureja izvajanje ankete o izvedbi študijskega procesa, o preverjanju in ocenjevanju znanja ter o samostojnem delu študentov. Z anketo študenti podajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o študijski obremenitvi.
- (2) Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov (v nadaljevanju: anketa) je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega procesa in je tudi podlaga za pripravo mnenja študentskega sveta članice o pedagoškem delu posameznega visokošolskega učitelja ali sodelavca v habilitacijskem postopku. Hkrati se z anketo pridobiva mnenje študentov o dejanski študijski obremenitvi pri posameznih učnih enotah.
- (3) Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov se izvaja z namenom:
 - pridobivanja mnenja študentov za ocenjevanega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, za dekana članice in predstojnika oddelka/katedre/instituta glede posameznikovega pedagoškega dela in odnosa do študentov;
 - pridobivanja mnenja študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev za organe članice Univerze;
 - pridobivanja mnenja o dejanski študijski obremenitvi študentov pri posameznih učnih enotah;
 - ugotavljanja in odpravljanja morebitnih pomanjkljivosti pri pedagoškem delu in neustreznega vrednotenja študijske obremenitve študentov pri posameznih učnih enotah.

- enotah (spremembe študijskih programov oz. števila točk ECTS za posamezno učno enoto);
- oblikovanja mnenja študentov o pedagoškem delu in odnosu posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov v postopkih izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
 - izboljšanja kakovosti izvedbe in strukture študijskih programov;
 - ustvarjanja pozitivne tekmovalne klime med zaposlenimi.
- (4) Članica lahko, upoštevajoč ta pravilnik, podrobneje uredi posebnosti izvajanja ankete v svojem aktu, s katerimi lahko predpiše tudi izvajanje dodatnih anket.

2. člen
(spolna slovnična oblika)

- (1) V tem pravilniku se izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

II. IZVAJANJE ANKETE

3. člen
(čas izvedbe in obveščanje)

- (1) Anketa se izvaja vsako leto na vseh članicah Univerze v Mariboru za vse učne enote tekočega študijskega leta. Študentu je izpolnjevanje ankete za posamezno učno enoto omogočeno po uspešno opravljenem izpitu oz. zaključnem preverjanju znanja, v času vpisov v višje letnike pa za vse učne enote tekočega letnika, ki jih še ni ocenjeval.
- (2) Ob začetku študijskega procesa je prodekan za izobraževanje odgovoren za informiranje pedagoških delavcev in študentov o anketiranju, njegovem namenu in vprašalniku.

4. člen
(dolžnost pristopa k izpolnjevanju vprašalnika, izpraševanci)

- (1) Dolžnost pristopa k izpolnjevanju anketnega vprašalnika imajo vsi redni in izredni študenti na dodiplomskem in podiplomskem študiju, ki so prvič vpisani v tekoči letnik in ki se vpisujejo v višji letnik ali v absolventsko leto. Vsi navedeni so dolžni pristopiti k izpolnjevanju ankete, pri tem pa imajo pri vsakem vprašanju možnost izbrati odgovor »Ne želim odgovoriti« oz. »Ne morem oblikovati mnenja«.
- (2) Izpolnjevanje ankete je za študente obvezno in anonimno. Izpolnjena anketa za vse predmete tekočega letnika je pogoj za:
- (a) vpis v višji letnik,
 - (b) vpis v absolventsko leto in
 - (c) izdajo diplomske listine o zaključku študija (v primeru zaključka študija brez vpisa v absolventsko leto).
- (3) Posamezen študent (izpraševanec) oceni tiste visokošolske učitelje in sodelavce, ki so za njegovo skupino izvajali študijski proces v študijskem programu, po katerem študent študira v tekočem študijskem letu.

5. člen
(način anketiranja)

- (1) Anketa se izvaja v elektronski obliki za vse učne enote in za vse visokošolske učitelje in sodelavce, opredeljene v 8. členu tega pravilnika. Študent lahko anketo za določeno učno enoto izpolni ob vsaki prijavi v AIPS po opravljenem izpitu oz. zaključnem preverjanju znanja,

v času vpisov pa za vse učne enote tekočega letnika, pri čemer ne odgovarja na vprašanja, povezana s preverjanjem znanja, ter na vprašanja glede študijske obremenitve, če izpita oz. zaključnega preverjanja znanja pri posamezni učni enoti še ni opravil.

- (2) RCUM omogoči pristop k izpolnjevanju elektronske ankete najkasneje do 1. decembra tekočega leta.
- (3) Ocenjevanje ne sme vplivati na izpraševance pred, po ali v času izpolnjevanja ankete.

6. člen

(odgovornost za izvajanje, poročanje)

- (1) Za izvajanje ter poročanje o izvajanju in sprejetih ukrepih, na podlagi rezultatov ankete, je odgovoren dekan članice.
- (2) Dekani članic vsako leto do konca meseca februarja tekočega leta rektorju univerze posredujejo poročilo o izvajanju ankete v preteklem študijskem letu, in sicer v delu, ki se nanaša na pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Poročilo mora obvezno vsebovati podroben opis ukrepov, ki so bili sprejeti zaradi v celoti ali delno negativnih rezultatov ankete o pedagoškem delu posameznikov in izvedenih aktivnosti za odlično ocenjene posameznike, kot je definirano v 12. členu tega pravilnika. V poročilu mora biti predstavljena tudi uspešnost realizacije ukrepov, ki so bili na podlagi tega pravilnika za posameznike sprejeti v preteklem letu. Dekan posreduje kopijo poročila tudi predsedniku komisije za ocenjevanje kakovosti članice in predsedniku študentskega sveta članice.

7. člen

(vprašalnik)

- (1) Anketa je v definiranem obsegu in vsebini enotna za vse članice Univerze v Mariboru. Vprašalnik je dostopen v sklopu informacijskega sistema Univerze v Mariboru oz. AIPS-a in ga je mogoče izpolnjevati samo v elektronski obliki. Študentu se ob prijavi pri anketi izpiše:
 - nagovor rektorja o pomenu ankete;
 - najava objave rezultatov anketiranja, ki se nanašajo na pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev na spletni strani Univerze v Mariboru konec decembra za preteklo študijsko leto z zagotovilom, da bodo rezultate anketiranja uporabili: študentski svet članice v postopkih izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter dekanı članic v razgovorih z najnižje in najvišje ocenjenimi izvajalci in pri letnih razgovorih z zaposlenimi;
 - zagotovilo, da bodo sprejeti ukrepi za odpravo odstopanj v primeru, če bodo dve leti zapored ugotovljena večja ter utemeljena odstopanja med predvideno in z anketo ugotovljeno obremenitvijo študentov pri posamezni učni enoti;
 - zagotovilo, da je anketa anonimna in tehnični opis delovanja aplikacije, ki zagotavlja anonimnost (ločitev anketnega dela od ostalih aplikacij, uporaba kodiranega ključa, delovanje anketnega dela in AIPS-a na različnih strežnikih);
 - opozorilo, da gre za uradno anketo Univerze v Mariboru, zato pričakujemo mnenja na primernem akademskem nivoju;
 - povezava do tega pravilnika.
- (2) Anketa obsega pet sklopov vprašanj, in sicer:
 1. ŠTUDENT (študent oceni, kako pogosto je obiskoval predavanja in druge oblike študija),
 2. VISOKOŠOLSKI UČITELJ oz. SODELAVEC (študent oceni visokošolskega učitelja/sodelavca, ki je izvajal predavanja in druge oblike študija),
 3. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA (študent oceni preverjanje in ocenjevanje znanja),
 4. OPISNO MNENJE (študent ima možnost izraziti opisno mnenje o ocenjevanem),

5. DEJANSKA OBREMENITEV ŠTUDENTOV, pri čemer študenti, ki so v tekočem študijskem letu opravili izpit oz. zaključno preverjanje znanja pri obravnavani učni enoti, izpolnijo vseh pet sklopov, tisti, ki se vpisujejo v višji letnik in niso opravili vseh izpitov oz. zaključnih preverjanj znanja, za slednje učne enote pred vpisom izpolnijo samo sklope 1, 2 in 4.
- (3) Študentu se ob izpolnjevanju ankete najprej prikažejo vse učne enote, pri katerih je v tekočem/preteklem študijskem letu opravil izpit oz. zaključno preverjanje znanja, ob izbiri posamezne učne enote pa izvajalci te učne enote (ime in priimek visokošolskih učiteljev in sodelavcev). V primeru, da je pri izvedbi posamezne učne enote sodelovalo več visokošolskih učiteljev in/ali sodelavcev, anketiranec izbere enega ali več visokošolskih učiteljev/sodelavcev, pri katerih je obiskoval predavanja in druge oblike študija.
- (4) Študenti ocenijo visokošolskega učitelja in sodelavca tako, da pri posameznem vprašanju izberejo in označijo enega od možnih opisnih odgovorov, ki pomenijo: zelo slabo (-2), slabo (-1), še sprejemljivo (0), dobro (+1), zelo dobro (+2), ne morem/ne želim oceniti (N), razen pri vprašanju o obisku, kjer so možni naslednji odgovori: zelo redko (do 20 %), občasno (20–50 %), pogosto (50–80 %), redno (nad 80 %). Študenti na vprašanja o obremenitvi odgovorijo tako, da izberejo enega od treh možnih odgovorov.
- (5) Študenti imajo možnost vpisati še svoje mnenje in druge predloge.

8. člen

(ocenjevani visokošolski učitelji in sodelavci)

- (1) Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in sodelavce, ki so v tekočem študijskem letu imeli pedagoške obveznosti v določenem študijskem programu in so vneseni v elektronsko bazo podatkov izvajalcev na Univerzi v Mariboru (v nadaljevanju: najava).
- (2) Tajniki članic so odgovorni za to, da so podatki o izvajalcih pedagoškega procesa ustrezno vneseni v najavo pedagoškega procesa, še posebej v primeru daljših odsotnosti prvotno načrtovanih izvajalcev pedagoškega procesa za določeno študijsko leto.

9. člen

(spremljanje izvajanja anket)

- (1) Za spremljanje ankete o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študenta rektor Univerze v Mariboru imenuje delovno skupino z nalogami in pristojnostmi iz drugega odstavka tega člena.
- (2) V delovno skupino se imenujejo:
- prorektor za študijsko dejavnost (po funkciji),
 - predstavnik študentov na predlog ŠS UM,
 - predstavnik RCUM,
 - predstavnik strokovnih služb s področja študijske dejavnosti,
 - dva predstavnika VS učiteljev s področja metodologije.
- (3) Naloge in pristojnosti delovne skupine so:
- Spremljanje ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov na Univerzi v Mariboru.
 - Strokovno svetovanje in izdaja usmeritev pri obdelavi podatkov (10. člen).
 - Obravnavanje prejetih pripomb s strani članic ali posameznikov; pripombe lahko podajo tudi študentski sveti, komisije za ocenjevanje kakovosti in zunanji evaluatorji.

- Najmanj enkrat letno, in sicer po zaključenem 15-dnevnem obdobju za podajo pripomb glede izvedbe ankete za preteklo študijsko leto, obravnava pritožbe, pripombe in sugestije glede izvedbe ankete.
 - V primeru ugotovljenih odstopanj in utemeljenih pritožb poda rešitve za individualne primere.
 - V primeru večjih odstopanj in ugotovljenih nepravilnosti pri izvedbi anket poda pristojni komisiji za študijske zadeve Senata Univerze v Mariboru predloge za sistemske rešitve in morebitne spremembe tega pravilnika.
- (4) O predlogih za sistemske rešitve iz zadnje alineje drugega odstavka tega člena (način anketiranja, obdelave in uporabe rezultatov ter vsebina in oblika vprašalnika) razpravlja pristojna komisija za študijske zadeve Senata Univerze v Mariboru, ki Študentskemu svetu Univerze v Mariboru in Senatu Univerze v Mariboru predlaga ustrezne dopolnitve ter izboljšave izvajanja tega pravilnika.

III. OBDELAVA IN UPORABA REZULTATOV

10. člen (obdelava podatkov)

- (1) Obdelavo podatkov za vse članice UM opravi RCUM, ki je dolžen izvesti obdelavo in posredovati rezultate do 15. novembra za preteklo študijsko leto.
- (2) V obdelavi se izračunata aritmetična sredina in standardni odklon (SD) odgovorov na posamezna vprašanja za posamezne kategorije študentov in za vse študente, povprečna ocena za članico, študijski program in letnik v % ter relativne frekvence v %.
- (3) V izračunih povprečij in relativnih frekvenc se zajemajo le ocene, neopredeljeni odgovori se štejejo posebej.
- (4) Rezultati ankete za posameznega izvajalca pri posamezni učni enoti se uporabljajo, če je bila dosežena zadostna stopnja odziva, in sicer, če je število odgovorov (brez neopredeljenih) večje od polovice vseh, ki so pri posamezni učni enoti imeli pravico ocenjevati posameznega izvajalca (razen sklopa 3 »preverjanje in ocenjevanje znanja« in sklopa 5 »dejanska obremenitev študentov«). Rezultati sklopov 3 in 5 se za posameznega izvajalca pri posamezni učni enoti uporabljajo, če je število odgovorov (brez neopredeljenih) večje od polovice vseh, ki so pri posamezni učni enoti imeli pravico ocenjevati posameznega izvajalca za navedena sklopa.
- (5) V primeru nejasnosti pri obdelavi podatkov se upošteva mnenje delovne skupine iz 9. člena tega pravilnika.

11. člen (poročila)

- (1) Pripravi se splošno poročilo za članico, ki vsebuje naslednje podatke:
 - povprečno skupno oceno na Univerzi v Mariboru, povprečno oceno fakultete ter rang fakultete ob upoštevanju dosežene minimalne stopnje odziva (<S.O.> enaka ali večja od 50 %),
 - povprečne ocene posameznih izvajalcev in obremenitve po učnih enotah, in sicer z ločenimi in agregiranimi podatki (kadar je izvedba skupna za več programov, smeri, usmeritev ali modulov),

- seznam 10 % najvišje in 10 % najnižje ocenjenih izvajalcev,
 - seznam izvajalcev, ki so v tem študijskem letu dosegli negativno povprečno oceno pri posamezni učni enoti,
 - seznam učnih enot, pri katerih so ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študenta. Za večje odstopanje se šteje, če je na anketna vprašanja odgovoril zadosten delež študentov (upoštevajo se učne enote z več kot 5 veljavno izpolnjenih anket in s stopnjo odziva <S.O.> enako ali večjo od 50 %), od teh pa je več kot 50 % študentov, ki so odgovorili na vprašanji VPR 1 ali VPR 2, pri posamezni obliki študija izbralo odgovor premalo/manj oz. preveč/več.
- (2) Pripravi se podrobnejši prikaz podatkov, predstavljen v tabelarični obliki, ki daje vpogled v podrobne podatke in je namenjen nadaljnji obdelavi podatkov. Podrobnejši prikaz podatkov ne vsebuje mnenj študentov, zapisanih v odprta polja.
- (3) Pripravi se individualno strnjeno poročilo o pedagoškem delu za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Posebni del individualnega strnjene poročila je poročilo o obremenitvi študentov pri učni enoti. Poročilo vsebuje:
- skupno povprečno oceno vseh odgovorov,
 - stopnjo odziva vseh upravičenih, pri čemer se ločijo rezultati za tiste, ki se vpisujejo v višji letnik za sklope 1, 2 in 4 (razen sklopov 3 in 5) in tiste, ki so opravili izpit oz. končno preverjanje znanja pri obravnavani učni enoti za vse sklope od 1 do 5,
 - pogostost obiska učnih enot,
 - frekvenčno porazdelitev vseh odgovorov ocen pedagoškega dela za vse učne enote ter
 - zapisi študentov (mnenja, zapisana v odprta polja).

12. člen

(uporaba individualnih rezultatov)

- (1) Po zaključeni obdelavi anket RCUM pošlje dekanom: (i) splošno poročilo, (ii) rezultate s podrobnejšimi podatki ter (iii) individualno strnjeno poročilo za vsakega posameznika. Dekan (i) splošno poročilo ter (ii) podrobnejše podatke posreduje prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij, predstojnikom oddelkov, vodjem študijskih programov ter študentskemu svetu članice. Individualno strnjeno poročilo pa dekan posreduje tudi prodekanom, pristojnim za dodiplomski in podiplomski študij ter predstojnikom oddelkov/kateder/inštitutov. Vsa omenjena poročila se lahko ustreznim naslovnikom posredujejo v elektronski obliki oz. z dostopom do ustreznih gradiv preko informacijskega sistema.
- (2) Hkrati se ocenjenim visokošolskim učiteljem in sodelavcem preko informacijskega sistema zagotovi dostop do individualnega strnjene poročila o pedagoškem delu.
- (3) Po pošiljanju rezultatov dekanom in interni objavi za zaposlene, prične teči 15-dnevni rok za posredovanje pripomb, ki jih obravnava delovna skupina iz 9. člena tega pravilnika. Po obravnavi na delovni skupini se javno objavi podrobnejši prikaz podatkov.
- (4) O rezultatih ankete razpravljajo posamezni inštituti (katedre), komisija za ocenjevanje kakovosti članice in komisija za študijske zadeve Senata članice, pri čemer je potrebno izpostaviti zglede dobre prakse pri najvišje ocenjenih učiteljih oz. sodelavcih. Ukrepe za izboljšanje pripravi komisija za študijske zadeve senata članice in o njih poroča na senatu

članice.

- (5) Dekan se je ob prisotnosti predstavnika študentskega sveta članice dolžen pogovoriti s tistimi visokoškolskimi učitelji in sodelavci, ki so imeli za preteklo študijsko leto ob doseženi zadostni stopnji odziva skupno povprečno oceno negativno, ali so imeli negativno povprečno oceno pri posamezni učni enoti na fakulteti, po lastni presoji pa se pogovori tudi z najboljšo ocenjenimi posamezniki. Študentski svet članice lahko predlaga dekanu, da se pogovori tudi z visokoškolskimi učitelji in sodelavci, ki so imeli za preteklo študijsko leto ob doseženi zadostni stopnji odziva skupno povprečno oceno na fakulteti med 0 in 0,5. Dekan na podlagi razgovorov sprejme ukrepe za izboljšanje kakovosti njihovega pedagoškega dela, v primeru večkratnih skupnih ali posameznih negativnih ocen pa je dolžen sprejeti strožje ukrepe.
- (6) RCUM mora omogočiti dostop do rezultatov obdelave anket za posamezne visokošolske učitelje in sodelavce tudi Službi za habilitacije, in sicer v skladu s pravili, ki urejajo postopek izvolitve v nazive.
- (7) Študentski svet članice na podlagi rezultatov študentskih anket o pedagoškem delu posameznega visokošolskega učitelja ali sodelavca z doseženo zadostno stopnjo odziva sprejme mnenje, ki je potrebno v postopku izvolitve v naziv. Če pride do odstopanj med rezultati študentske ankete in mnenjem študentskega sveta, mora študentski svet mnenju priložiti pojasnilo z razlogi za odstopanja. Študentski svet lahko zaprosi dekana tudi za rezultate anket, pri katerih je bila stopnja odziva nižja od potrebne po tem pravilniku. Enako lahko zahteva tudi ocenjeni posameznik. Študentskemu svetu članice, ki je pristojen za podajanje mnenja v postopku izvolitve v naziv, Služba za habilitacije posreduje rezultate študentskih anket z doseženo zadostno stopnjo odziva za posameznega kandidata za vsa leta v preteklem izvolitvenem obdobju in iz vseh fakultet, na katerih je kandidat opravljal pedagoško delo.
- (8) Če so dve leti zapored ugotovljena večja odstopanja med potrjenim kreditnim vrednotenjem in na podlagi ankete ugotovljeno obremenitvijo študentov, mora pristojna komisija članice poročilo obravnavati in senatu članice predlagati ukrepe za odpravo neskladij pri učnih enotah, pri katerih je bilo ugotovljeno neskladje oz. v letniku študija, če rešitev znotraj posamezne učne enote ni smiselna ali mogoča. Za večje odstopanje se šteje, če je na anketna vprašanja odgovoril zadosten delež študentov (dosežena zadostna stopnja odziva), od teh pa je več kot 50 % študentov, ki so odgovorili na vprašanji VPR 1 ali VPR 2, pri posamezni obliki študija izbralo odgovor premalo/manj oz. preveč/več. Pojasnilo o uporabi rezultatov se zapiše tudi v strnjem individualnem poročilu vsakega izvajalca.

13. člen

(objava rezultatov)

- (1) Ocenjevani pedagoški delavec, dekan, predstojnik oddelka/katedre/instituta, Študentski svet članice in ustrezni organi članice (Komisija za kakovost, Komisija za študijske zadeve, ...) dobijo podatke o povprečnih ocenah univerze in o ocenah za članico, na podlagi katerih analizirajo stanje ter pripravijo ukrepe za izboljšanje pedagoškega dela.
- (2) Strokovne službe rektorata konec decembra objavijo na spletnih straneh Univerze v Mariboru kvantitativne rezultate analiz za preteklo študijsko leto.
- (3) Podrobno poročilo na ravni univerze in fakultet je javno dostopno na spletnih straneh univerze.

IV. ZAUPNOST IN HRANJENJE REZULTATOV

14. člen

(zaupnost odgovorov in rezultatov)

- (1) Pooblaščen osebe, ki imajo vpogled v celotne izpolnjene anketne vprašalnike (vključno in ne omejeno na komentarje študentov), so dolžne ravnati v skladu z zakonodajo na področju varovanja osebnih podatkov.

15. člen

(hranjenje vprašalnikov in rezultatov)

- (1) Za arhiviranje podatkov je zadolžen RCUM.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(priloga)

- (1) Anketni vprašalnik je priloga in sestavni del pravilnika.

17. člen

(začetek veljavnosti)

- (1) Študentske ankete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Mariboru se v skladu s tem pravilnikom začnejo izvajati ob vpisu v študijsko leto 2009/2010 za študijsko leto 2008/2009 za fakultete, ki iz različnih razlogov v študijskem letu 2008/2009 niso izvedle študentske ankete v skladu z Navodili o izvajanju študentskih anket o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Mariboru, ki jih je sprejel Senat Univerze v Mariboru na svoji 32. redni seji dne 21. 11. 2006.
- (2) Z veljavo tega pravilnika prenehajo veljati Navodila o izvajanju študentskih anket o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Mariboru, ki jih je sprejel Senat Univerze v Mariboru na svoji 32. redni seji dne 21. 11. 2006.
- (3) Ta pravilnik začne veljati za vse fakultete 1. 10. 2009 po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru, ne glede na izjeme, določene v prvem odstavku tega člena.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE OB UVELJAVITVI Sprememb in dopolnitev PRAVILNIKA O IZVAJANJU ŠTUDENTSKE ANKETE NA UNIVERZI V MARIBORU z dne 6. 7. 2012

18. člen

(začetek veljavnosti)

- (1) Te spremembe pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE OB UVELJAVITVI Sprememb in dopolnitev PRAVILNIKA O IZVAJANJU ŠTUDENTSKE ANKETE NA UNIVERZI V MARIBORU z dne 22. 10. 2013

19. člen

(začetek veljavnosti)

- (1) Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru, uporabljati pa se začnejo s študijskim letom 2013/2014.
- (2) Z veljavnostjo teh sprememb in dopolnitev pravilnika preneha veljati Pravilnik o izvajanju študentskega vprašalnika o dejanski študijski obremenitvi študenta (Obvestila Univerze v

Mariboru XXVIII-3-2010).

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE OB UVELJAVITVI Sprememb in dopolnitev PRAVILNIKA O OCENJEVANJU PEDAGOŠKEGA DELA IN OBREMENITVE ŠTUDENTOV NA UNIVERZI V MARIBORU št. A3/2009-41AG z dne 15.12.2015

20. člen

- (1) Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE OB UVELJAVITVI Sprememb in dopolnitev PRAVILNIKA O OCENJEVANJU PEDAGOŠKEGA DELA IN OBREMENITVE ŠTUDENTOV NA UNIVERZI V MARIBORU št. A3/2009-41AG z dne 27.9.2016

21. člen

- (1) Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru, uporabljati pa se začnejo ob izvajanju ankete za naslednje študijsko leto.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE OB UVELJAVITVI Sprememb in dopolnitev PRAVILNIKA O OCENJEVANJU PEDAGOŠKEGA DELA IN OBREMENITVE ŠTUDENTOV NA UNIVERZI V MARIBORU št. A3/2009-41AG z dne 28. 9. 2021

22. člen

- (1) Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru.

**Rektor Univerze v Mariboru
prof. dr. Zdravko Kačič**

PRILOGA 1

ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IN OBREMNITVI ŠTUDENTOV – VPRAŠALNIK

1. ŠTUDENT

Prosimo, ocenite, kako pogosto ste obiskovali predavanja, seminarje, vaje in druge oblike študija pri ocenjevanem visokošolskem učitelju/sodelavcu.

1.1 POGOSTNOST OBISKA PREDAVANJ, SEMINARJEV, VAJ in drugih oblik študija pri ocenjevanem visokošolskem učitelju/sodelavcu

Lestvica: zelo redko (do 20 %), občasno (20–50 %), pogosto (50–80 %), redno (nad 80 %)

2. VISOKOŠOLSKI UČITELJ OZ. SODELAVEC

Prosimo, ocenite visokošolskega učitelja/sodelavca, ki je izvajal predavanja in druge oblike študija.

2.1 PREDAVANJA, SEMINARJI, VAJE in druge oblike študija: visokošolski učitelj/sodelavec predava zanimivo, razumljivo, vključuje sodobne metode poučevanja, uporablja ustrezno literaturo, spodbuja razmišljanje in intelektualno radovednost.

2.2 SODELOVANJE S ŠTUDENTI: spodbuja in upošteva pobude študentov, svetuje in usmerja pri opravljanju študijskih obveznosti (seminarske naloge, poročila idr.).

2.3 TOČNOST, DOSTOPNOST, ODZIVNOST: ob dogovorjenem času (predavanja, seminarji, vaje, govorilne ure, e-pošta idr.) je dostopen in odziven.

2.4. UČNI IZIDI IN KOMPETENCE ŠTUDENTOV: študent pridobi ustrezna pričakovana znanja, spretnosti in veščine, ki naj bi jih poznal, obvladal in razumel.

3. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

Prosimo, ocenite preverjanje in ocenjevanje znanja.

3.1 OCENJUJE OBJEKTIVNO, PRAVIČNO, KRITERIJI SO JASNI

3.2 OMOGOČA IN SPODBUJA SPROTNO PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA

4. OPISNO MNENJE

- odprto polje z možnostjo »ne želim odgovoriti«

OCENJEVALNA LESTVICA za vprašanja v sklopu 2 in 3

-2 (zelo slabo), -1 (slabo), 0 (še sprejemljivo), +1 (dobro), +2 (zelo dobro), N (ne morem/ne želim oceniti)

PRILOGA 2

5. VPRAŠANJI O OBREMENITVI ŠTUDENTOV

VPR 1

KONTAKTNE URE

Z ustrežno izbiro v tabeli izrazite svoje mnenje o ustreznem številu kontaktnih ur za posamezno kategorijo pri učni enoti. Za vsako navedeno kategorijo kontaktnih ur označite, ali je pri tem učni enoti kontaktnih ur po vaši oceni premalo, ustrežno, ali pa jih je po vaši oceni preveč:

	URE	premalo	ustrezno	preveč
PREDAVANJA	izpis št. ur	..□	..□	..□
SEMINARJI	izpis št. ur	..□	..□	..□
SEMINARSKÉ VAJE	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□
DRUGE OBLIKE KU	izpis št. ur	..□	..□	..□

Želim povedati še: _____

VPR 2

SAMOSTOJNO DELO ŠTUDENTA

Pri učni enoti _ (izpis imena) _____ je predvidenih ___(izpis ur)_ ur individualnega dela študenta. Upoštevajte celotno samostojno delo brez kontaktnih ur (sprotni študij, domače naloge, seminarske in projektne naloge, priprava na izpit idr.), ki ste ga porabili za vse obveznosti pri učni enoti in ocenite, koliko je bilo dejanskega dela glede na predvidene ure:

manj		približno toliko (□ 20 %)		več
	SAMOSTOJNO DELO	□	□	□
	(dejansko glede na predvideno)			

Želim povedati še: _____