



Univerza v Mariboru

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

ZAPISNIK

9. izredne seje UO UM z dne 28. 2. 2019

(Senatna soba UM, Slomškov trg 15, Maribor, po zaključku 17. redne seje UO UM)

Prisotni: prof. dr. Gorazd Meško, prof. dr. Andrej Predin, prof. dr. Karin Bakračević, Sabina Cebek, Darinka Vrečko, mag. Peter Cokan.

Odsotni: mag. Matjaž Vodušek, dr. Robert Celec, Boštjan Krapež.

Ostali prisotni: rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič, v.d. prorektorja za študentska vprašanja Živa Ledinek, Borut Gaber, dr. Silvo Hribernik.

Strokovne službe: mag. Mojca Tancer Verboten, Jože Furman, Sebastijan Frumen, Jana Sterniša Borko, dr. Izidor Golob, Matej Kosi, Goran Nikolić, Robert Presker, Andrejka Javornik, Janja Gračnar, Mladen Kraljić, Tamara Razboršek.

Seja se je pričela ob 10.25 uri.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je uvodoma pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost, nato pa v nadaljevanju predstavil dnevni red 9. izredne seje UO UM. Pojasnil je, da je dne 25. 2. 2019, tj. po posredovanju vabila, prispelo še dodatno gradivo članice UM Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, v zvezi s sklenitvijo Aneksa št. 3 h Konzorcijski pogodbi št. št. 2017/1, ki se nanaša na projekt InnoReneW CoE. Zaradi nujnosti pričetka izvedbe projekta je članica zaprosila za obravnavo priloženega Aneksa št. 3.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je glede na zgoraj navedeno predlagal, da se dnevni red 9. izredne seje UO UM razširi še s točko 2, ki glasi: Projekt InnoReneW CoE: podpis Aneksa št. 3 h Konzorcijski pogodbi št. 2017/1.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je predlagal glasovanje o naslednjem

Dnevni red:

1. Poslovno poročilo Univerze v Mariboru za leto 2018.
2. Projekt InnoReneW CoE: podpis Aneksa št. 3 h Konzorcijski pogodbi št. 2017/1.

Upravni odbor UM je SOGLASNO sprejel naslednji

SKLEP 1:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje dnevni red 9. izredne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru.

Ad. 1: Poslovno poročilo Univerze v Mariboru za leto 2018.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je uvodoma pojasnil, da sta Letni program dela Univerze v Mariboru za leto 2018 sprejela Senat Univerze v Mariboru na 9. izredni seji dne 9. 2. 2018 in Upravni odbor Univerze v Mariboru na 3. izredni seji dne 6. 2. 2018.

Na podlagi Rebalansa Proračuna RS je Univerza v Mariboru dne 17. 4. 2018 s strani MIZŠ prejela Spremembe izhodišč za pripravo programa dela za leto 2018 št. 410-58/2017/88 in Sklep o določitvi sredstev za študijsko dejavnost visokošolskih zavodov za leto 2018, ki je Univerzi v Mariboru dodelil sredstva za izvajanje študijske dejavnosti v višini 57.728.660 EUR. Višina dodeljenih sredstev je za 750.214 EUR oz. za 1,13% višja kot so bila določena v izhodiščih za pripravo prvotnega finančnega načrta v mesecu januarju 2018. Skladno z navedenim so bile pripravljene Spremembe in dopolnitve Letnega programa dela Univerze v Mariboru za leto 2018, ki sta jih sprejela Senat Univerze v Mariboru na 11. izredni seji dne 29. 5. 2018 in Upravni odbor Univerze v Mariboru na 5. izredni seji dne 29. 5. 2018.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je v nadaljevanju predstavil Letno poročilo UM za leto 2018 po posameznih področjih.

Na področju **IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI** je rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič pojasnil, da na UM v študijskem letu 2018/2019 na Univerzi v Mariboru izvajamo 184 študijskih programov, in sicer:

1. 28 visokošolskih strokovnih in 49 univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje,
2. 2 enovita magistrska študijska programa 2. stopnje,
3. 70 študijskih programov 2. stopnje in
4. 35 študijskih programov 3. stopnje.

V študijskem letu 2018/2019 je na Univerzo v Mariboru vpisanih vključno z absolventi skupno 13337 študentov (v študijskem letu 2017/18 jih je bilo 13407 v študijskem letu 2015/2016 pa 14248,5 študentov).

V študijskem letu 2018/2019 se je nadaljeval trend večanja števila vpisanih tujih študentov na Univerzi v Mariboru. Na vse stopnje in vrste študija je tako letos skupno vpisanih 912 tujcev (lani 672), kar predstavlja 6,8 % vseh vpisanih študentov. Na redni način študija je vpisanih 820 tujih študentov, na izredni način študija pa 92 tujih študentov.

V letu 2018 je na Univerzi v Mariboru po vseh vrstah in načinu študija študij skupaj zaključilo 2850,5 diplomantov. Na dodiplomskem študiju je v letu 2018 študij zaključilo 1821 diplomantov, od tega 1654 diplomantov na rednem študiju in 167 diplomantov na izrednem študiju. Na 2. stopnji je v letu 2018 študij zaključilo 966,5 diplomantov, od tega 875,5 na rednem študiju in 91 na izrednem študiju. Doktorat znanosti je po zaključenih programih 3. stopnje v letu 2018 pridobilo 63 študentov.

Na področju izobraževalne dejavnosti smo na Univerzi v Mariboru v letu 2017 vpeljali vodje študijskih programov na vseh fakultetah, na podlagi sprememb na področju evalvacije študijskih programov in skladno s Strategijo razvoja Univerze v Mariboru 2013–2020 smo na Senatu Univerze v Mariboru potrdili krovni dokument »Procesi notranjega upravljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru«, ki opredeljuje procese notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru in na podlagi katerega smo v letu 2018 že izvedli

prve samoevalvacije za vse študijske programe, ki se izvajajo na Univerzi v Mariboru. Slednje je pomembno, saj se približuje reakreditacija.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da so na podlagi izhodišč za prenovu doktorskega študija na UM in v skladu s Salzburškimi načeli v letu 2018 potrdili Pravilnik o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru, ki je vstopil v veljavo v začetku marca 2018.

Na področju **RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI** je rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič pojasnil, da Univerza v Mariboru na področju znanstvenoraziskovalne, razvojne, inovacijske in umetniške dejavnosti sledi Strategiji znanstvenoraziskovalne, razvojne, inovacijske in umetniške dejavnosti Univerze v Mariboru 2013-2018, Strategiji razvoja Univerze v Mariboru 2014-2020, usklajenih s strateškimi usmeritvami na navedenem področju v Sloveniji in Evropski uniji.

UM razvija raziskovalne vede in področja, na katerih temeljijo tudi študijski programi 17-ih fakultet. Raziskovalno delo se je v letu 2018 izvajalo v 47 raziskovalnih programih, 23 temeljnih raziskovalnih projektih, 14 aplikativnih projektih, 5 podoktorskih projektih ter 13 ciljnih raziskovalnih projektih. V letu 2018 si je UM prizadevala za ohranitev ali povečanje skupnega obsega raziskovalnih programov in projektov, prav tako števila mladih raziskovalcev. Na UM je bilo v letu 2018 v program usposabljanja vključenih 62 mladih raziskovalcev, od tega se jih je 16 pričelo usposabljati v letu 2018. UM izvaja tudi Infrastrukturni program UM v skupnem obsegu 6 FTE v okviru štirih notranjih organizacijskih enot: Računalniškem centru UM (RCUM UM), Botaničnem vrtu (UM FKBV), Univerzitetnem centru za elektronsko mikroskopijo (UCEM UM FS) ter enoti CORE@UM.

UM dejavno sodeluje v mednarodnih projektih v okviru največjih programov Evropske unije (EU) za programsko obdobje 2014-2020, kot so Obzorje 2020, Interreg 2014-2020 - transnacionalno, čezmejno in medregionalno sodelovanje, Erasmus+, v projektih, financiranih iz sredstev evropske kohezijske politike ipd. V mednarodnem prostoru si je UM v letu 2018 prizadevala za povečanje števila in obsega mednarodnih raziskovalnih in razvojnih projektov v EU in izven EU s poudarkom na spodbujanju interdisciplinarnega sodelovanja tudi med članicami UM. Tako je UM v letu 2018 sodelovala v 14 projektih Obzorja 2020, 33 drugih mednarodnih raziskovalnih projektih ter 176 mednarodnih razvojnih projektih (npr. projekti v okviru programov Erasmus+, Interreg 2014-2020 – transnacionalno in čezmejno sodelovanje, projektih, financiranih iz strukturnih skladov EU ipd.).

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da so te številke morebiti velike glede na razmere, predvsem zakonske, v katerih delajo. UM ima v svoji strategiji zapisano, da je raziskovalna univerza in upa, da jim bo v prihodnje uspelo doseči rešitve in bodo šli po poti, da se odprejo sistemske rešitve za urejanje ključnih elementov, ki so pomembni, to je zagotavljanje primerljive kadrovske raziskovalne kapacitete s primerljivimi univerzami v tujini in finančni kazalniki, ki pa ne zadevajo proračun RS ampak sredstva, ki jih je mogoče pridobiti iz EU.

V zvezi z **MEDNARODNO DEJAVNOSTJO** je rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič pojasnil, da je Univerza v Mariboru v letu 2013 sprejela novo strategijo internacionalizacije in si bo naprej prizadevala za krepitve prepoznavnosti v evropskem in svetovnem visokošolskem prostoru in čim večjo internacionalizacijo, sodelovanje z drugimi univerzami in institucijami v EU in izven EU ter odprtost v mednarodni visokošolski prostor. Pri tem je Univerza v Mariboru strnila prej širše nastavljene cilje in daje velik poudarek uspešni umestitvi univerze v mednarodnih povezavah, poleg promocije na mednarodni ravni z različnimi aktivnostmi, npr. izdajanjem promocijskih gradiv, udeležbo na mednarodnih konferencah, seminarjih, obiski partnerskih univerz, medijsko promocijo, organizacijo mednarodnih dogodkov ipd.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je nadaljeval, da je to eden izmed pomembnih ciljev, tukaj imamo na UM kazalnike definirane. Izpostavil je, da se srečujemo z velikimi ovirami glede izvajanja izobraževalne dejavnosti, kjer so članice naletele na množico težav glede izvajanja študijskih

programov v angleškem jeziku, kakor tudi pri pridobivanju študentov, ki so izpolnili vse pogoje, da se ustrezno vrednotijo njihove diplome, nadalje z zagotavljanjem njihovega bivanja. Na raziskovalnem področju smo manj uspešni, saj se to kaže v številu tujih izvajalcev, za kar nimamo materialnih pogojev, izpostavil je npr. sistem plač javnih uslužbencev.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je v nadaljevanju povzel ključne elemente v **FINANČNEM POROČILU** in sicer je pojasnil naslednje po posameznih sklopih:

Bilanca stanja: Univerza v Mariboru je na dan 31.12.2018 razpolagala s sredstvi v skupnem znesku **122.989.076 EUR (z UKM in ŠD 162.027.771 EUR)**. Od tega je bilo 96,1% dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju, 22,27% kratkoročnih sredstev in 0,76% zalog.

Obveznosti do virov sredstev so na dan 31.12.2018 prav tako znašale **122.989.076 EUR (z UKM in ŠD 162.027.771 EUR)**. Od tega je 16,42% kratkoročnih obveznosti) in 83,58% lastnih virov in dolgoročnih obveznosti.

Izkaz prihodkov in odhodkov - obračunski tok: Iz Povzetka obrazca Izkaz prihodkov in odhodkov Univerze v Mariboru po članicah je razvidno, da so znašali celotni prihodki **85.993.889 EUR (z UKM in ŠD 92.537.898 EUR)** in skupni odhodki **85.093.285 EUR (z UKM in ŠD 91.545.695 EUR)**. Upoštevati je potrebno še obračunani davek od dohodkov pravnih oseb v višini 35.265 EUR. Univerza v Mariboru je tako v letu 2018 ustvarila **865.339 EUR presežka prihodkov nad prihodki (z UKM in ŠD 956.938 EUR)**. **Od tega je bilo 151.805 EUR presežkov prihodkov pri izvajanju javne službe in 805.133 EUR presežkov prihodkov na trgu.**

Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka: Iz povzetka obrazca Izkaz prihodkov in odhodkov Univerze v Mariboru po načelu denarnega toka za leto 2018 po članicah je razvidno, da so bili prihodki Univerze v Mariboru **89.265.015 EUR (z UKM in ŠD 96.442.773 EUR)**, odhodki pa **86.809.465 EUR (z UKM in ŠD 95.110.802 EUR)** in presežek prihodkov nad odhodki **2.455.550 EUR (z UKM in ŠD 1.331.971 EUR)**. Ob upoštevanju vračila zadnjega obroka glavnice kredita z jamstvom RS v višini 521.615 EUR in kredita ŠD je rezultat vseh treh izkazov po denarnem toku zvišanje sredstev na računih Univerze v Mariboru v višini **1.933.935 EUR (z UKM in ŠD 1.174.808 EUR)**.

Posebni del računovodskega poročila: Iz Povzetka posebnega dela računovodskega poročila 2018 je razvidna poraba sredstev, ki jih je UM prejela s strani MIZŠ po denarnem toku po članicah. Realizirani so **prihodki v skupni vrednosti 63.403.812 EUR odhodki v višini 63.996.742 EUR, iz česar izhaja razlika v višini -592.930 EUR**. Če pogledajo postavko TFS-Z – sredstva po uredbi MIZŠ za prvo in drugo stopnjo rednega študija, je razvidno, da je UM pri izvajanju študijske dejavnosti 1. in 2. stopnje realizirala **57.728.660 EUR prihodkov in 58.707.786 EUR odhodkov**, posledica česar je **negativna razlika v višini 979.126 EUR**. V povprečju izkazujejo približno 4,79% višje prihodke in za 5% nižje odhodke kot v letu 2017. Odhodki so nižji predvsem zaradi izplačila poračunov horizontalnih in vertikalnih napredovanj v letu 2017.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je zaključil, da je UM uspešno zaključila poslovno leto zaradi aktivnosti na področju raziskovalne dejavnosti, sodelovanja z industrijo, še posebej to velja za članice, katerim njihovo znanstveno raziskovalno področje to omogoča. Na drugi strani članice UM izkazujejo negativno poslovanje iz naslova financiranja pedagoške dejavnosti, kjer pa se stanje, upoštevaje povišanje sredstev, nekoliko izboljšuje.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško se je strokovnim službam zahvalil za pripravo gradiv.

Darinka Vrečko je dejala, da skladno z navodili ministrstva poročilo ni popolno; manjka namreč posebno poglavje in sicer samoevalvacijsko poročilo o realizaciji ciljev razvojnega stebra financiranja. Rečeno je bilo, da bo to posebni temelj za pregled uresničevanja pogodb o financiranju in se nanaša na realizacijo razvojnega stebra financiranja. Potrebno je bilo izpolniti priloženo tabelo, kar ugotavlja, da je UM naredila, nato pa bi bilo potrebno podati to tudi v obliki samoevalvacijskega poročila, iz katerega bi morala izhajati tudi višina porabljenih sredstev in razlaga o izvedenih aktivnostih, na približno desetih straneh. Takšna so bila navodila ministrstva. Pojasnila je, da so se za takšno obliko poročila odločili glede na pozitivna mnenja tako tujih ekspertov kot slovenskih udeležencev na t.i. »peer counselling« seminarju ter bi takšno poročilo potrebovali, saj bo le-to osnova za pogovore pogajalske skupine MIZŠ in predstavnikov UM o realizaciji triletne pogodbe o financiranju.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da oblika ni bila predpisana ter da je v poročilo to vključeno, tako npr. na strani 95 pri dolgoročnem razvoju študijskih programov in se poroča tudi o realizaciji.

Darinka Vrečko je odgovorila, da to ne zadostuje. Dejala je, da sicer vidi dele takšnega poročila, v nekaterih delih poslovnega poročila, vendar ekipa ministrstva potrebuje konsistenten dokument. Prav tako ni prave ocene, kaj je bilo s sredstvi narejeno, katere aktivnosti so bile izpeljane itd.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je ponovila, da je navedena vsebina sicer vsebovana v sklopu celotnega poročila, vendar bodo naredili še posebni dokument, ki bo pokril navedeno področje. Izpostavila je, da smo na UM menili, da priloženo poročilo zadošča, tudi zaradi dejstva, ker oblika ni bila predpisana, predvsem pa, ker je tako poročilo celostno, združeno v celotno letno poslovanje UM

Darinka Vrečko je dodala, da UO sicer lahko potrdi poslovno poročilo, vendar bo MIZŠ zagotovo pozvalo UM, da se ta dokument posreduje. Dejala je, da ima sicer pripombe predvsem na vsebino poslovnega poročila; in sicer podobne, kot jih je imela na program dela. Dodala je, da če ostajajo poročila enaka kot so, nima smisla dajati pripomb.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je odgovorila, da so seznanjeni s pripombami ter se bodo strokovne službe na to temo tudi sestale z namenom priprave nove predloge, ki bo pripravljena v okviru rebalansa. V tej fazi se jim je zdelo neustrezno, da bi sedaj delali novo obliko, sploh glede na dejstvo, da se potrjuje poslovno poročilo, kjer ni druge možnosti, kot poročanje na podlagi programa dela, ki ga je lani UO UM potrdil in ga je pripravilo ter v sprejem predlagalo bivše vodstvo

Darinka Vrečko je v nadaljevanju najprej izpostavila poročilo o delovanju UKM. Glede domoznanske enote UKM je sicer v poročilu navedeno, da se stroški šestih zaposlenih pokrivajo s strani MOM, vendar pa to verjetno ne pokrije vseh stroškov za domoznanstvo. Izpostavila je problem depozitarne funkcije UKM, za katero ne zagotavljata sredstev ne MIZŠ ne Ministrstvo za kulturo. Sama je seznanjena, da so imeli nekaj sestankov na to temo na MIZŠ, vendar jo zanima, kako se bosta ti dve funkciji pokrivali.

Borut Gaber (UKM) je glede domoznanske enote pojasnil, da so ti delavci vpeti tudi v raziskovalno pedagoško delo, npr. na Pedagoški fakulteti, gre za prepletenost njihovega dela, saj ne delujejo zgolj za domoznansko funkcijo, ampak tudi za potrebe UM. Kar se tiče depozitarne funkcije pa je pojasnil, da je bil projekt za skladišče vključen v razvojni načrt univerze, kjer bi bila skladišča samo en segment investicije. Sedaj pa to funkcijo opravljajo brez skladišča, zato potrebujejo kompaktne police. Vsako leto prosijo ministrstvo, da bi se jim odobrila investicija nabave regalov, saj imajo ustrezne pogoje. Tukaj pogajanja še tečejo.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da se je zadnji sestanek vršil z ministrom za kulturo, vendar je nato slednji odstopil, zato bodo potrebne ponovne aktivnosti. Razumeti je potrebno, kaj UKM predstavlja za vzhodno regijo, zato je to prioritarno vprašanje. Dejal je, da upa, da bo možno zagotoviti dodatno financiranje, ki bo razbremenilo tekoče poslovanje UKM.

Darinka Vrečko je nadaljevala s stranmi 83 - 86 in sicer v zvezi s kazalniki; namreč ni čisto jasno pri realizaciji, ali se kazalniki nanašajo na leto 2018 ali na leto 2020. Sama razume, da so določene aktivnosti, ko je smiselno navajati končne kazalnike, vendar bi morali to potem posebej zapisati. Če pa so navedeni kazalniki za 2020 in se navede, da je bila 100 odstotna realizacija v letu 2018, je nejasno, kaj je bilo realizirano. Npr. v poročilu je navedeno, da bodo do leta 2020 pripravljena študijska gradiva v tujem jeziku za 200 študijskih enot, potem pa se navaja, da je bila realizacija za leto 2018 dosežena. Zanima jo, ali to pomeni, da je bilo pripravljeno gradivo za 200 študijskih enot. Enako tudi pri npr. kazalniku glede vključevanja 100 zaposlenih v tečaje tujih jezikov. Opazila je, da na več mestih ni kazalnikov za leto 2018.

Sebastijan Frumen je pojasnil, da so bili kazalniki pripravljene skladno z dogovorom z ministrstvom ter skladno s podpisano pogodbo o sofinanciranju, ki se je podpisala za tri leta. Pojasnil je, da je bil npr. pri realizaciji študijskih gradiv v tujem jeziku, kazalnik dosežen že v letu 2018, hkrati pa je v opombi zapisano, da so vrednosti kazalnika za prihodnje obdobje povečali v Programu dela za leto 2019. Ker gre za realizacijo programa dela, sedaj težko spreminjajo nastavljene kazalnike.

Darinka Vrečko je odgovorila, da s to pripombo ne misli, da bi morali spreminjati kazalnike za 2020, vedo pa, koliko so dosegli v letu 2018 in to bo potrebno poročati tudi v poročilu za monitoring proces, ki ga bodo morali posredovati na MIZŠ.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da bodo to upoštevali v rebalansu za letošnje leto ter bodo tudi kazalnike, za katere se na prvi pogled zdi, da ni možno razdelati, poskušali poenotiti, tako da bo poročanje konsistentno.

Darinka Vrečko je nadalje za zanimalo glede izvajanja študijskih programov v tujem jeziku. V poročilu piše, da se izvajajo štirje programi v tujem jeziku, zato jo zanima, koliko je vanje vpisanih tujih študentov in če je vpisan tudi kakšen slovenski študent.

Sebastijan Frumen je odgovoril, da podatka o tem, koliko je teh študentov, trenutno nima, bodo pa poročilo dopolnili tudi s tem podatkom ter ga že popravljenega (dopolnjenega) posredovali pristojnemu ministrstvu.

Nadalje je Darinka Vrečko zanimala realizacija ciljev iz razvojnega dokumenta in mednarodnega poglavja. Po celotnem poglavju se namreč pojavlja leto 2017 (poglavje 4.3.).

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je odgovorila, da so v petek strokovne službe objavile prvo verzijo dokumenta, v katerem so bile nekatere letnice napačno navedene, nato je bil dokument dopolnjen in v tem delu popravljen, o čemer so člane UO UM sprotno obveščali – leta so bila popravljena v zadnjem dokumentu.

Darinka Vrečko je nadalje zanimalo glede navedbe, da člani KISUM-a, še naprej ne podpirajo knjižničnega sistema na UM kot enotnega poslovnega sistema.

Borut Gaber je odgovoril, da ta pobuda posega v organizacijsko strukturo celotne univerze, zaradi česar to ne more biti projekt zgolj UKM. Ker je to velik projekt z veliko posegi v organizacijsko strukturo, se vztraja z nasprotovanjem temu predlogu.

Darinko Vrečko je nadalje zanimalo glede novega raziskovalnega načrta na strani 147, vendar o tem ni nič zapisanega, zato jo zanima, kako je s tem.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika mag. Mojca Tancer Verboten je odgovorila, da je to poročanje glede na program dela prejšnjega vodstva in želi izpostaviti s formalnega vidika, zakaj ni vsebine.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da so se potrudili takoj pričeti s tovrstnimi aktivnostmi in stvari so pripravljene tako daleč, da bo gradivo vsebinsko pripravljeno v roku meseca dni. Namreč dosedanje aktivnosti so bile v smislu neprimernih kazalnikov, kjer so s sestanki poskušali preveriti, ali je predlog, s katerim želijo oziroma bodo prišli pred UO UM, sploh nekaj, kar ima podporo v lokalnem in širšem okolju. Kot vidijo sedaj, bodo še potrebni skupni sestanki, preden pridejo pred UO UM. Stvari so predstavili na kolegiju dekanov, vendar gre za stvari, ki morajo dozoreti. Želeli bi namreč nekaj več kot to, da se UO UM zgolj seznanijo. Želeli bi, da se sprejmejo ustrezni sklepi, ki bodo zavezovali vodstvo, da ravnata skladno s predloženimi načrti razvoja dejavnosti.

Darinko Vrečko je zanimalo, če lahko to pričakujejo na marčevski seji.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je odgovoril, da je zadeva odvisna od pogajanj in sestanki tako s pristojnimi ministri kot deležniki v vzhodni koheziji.

Darinko Vrečko je nadalje zanimala navedba na strani 181, da se nekaj študijskih programov ne izvaja, nikjer pa ne zasledi, koliko je takih programov.

Sebastijan Frumen je odgovoril, da so razpisali 184 programov, od tega se štirje ne izvajajo. Ne nekaj smereh na določenih študijskih programih pa niso napolnili kvote.

Darinko Vrečko je nadalje zanimala stran 189 in tabele s teksti; v tekstu tabele se govori številu razpisanih mest, v sami tabeli pa je številka drugačna in jo zanima, katera je prava. Navedeno jo zanima v luči trditve, da še vedno ni dovolj sredstev za razvoj študijskih programov. Zato je preračunala glede števila študentov na študijski program – tudi če je študentov iz tabele okoli 3000, so še vedno na en program samo trije študentje.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je odgovorila, da je napaka v tekstu, pravilni podatek je v tabeli.

Darinka Vrečko je dodala, da je dejstvo, da je razpisanih zelo veliko študijskih programov na 2. stopnji glede na malo število študentov.

Sebastijan Frumen je pojasnil, da je potrebno pogledati trende; če bi pogledali situacijo v razmerju z letoma 2011 in 2012 bi videli, da je študentov vseeno več, kot jih je bilo. Poskušajo se prilagajati razmeram na trgu delovne sile. Ko so načrtovali aktivnosti, so jih načrtovali skladno z novo pogodbo o sofinanciranju in dejansko sedaj ne korigirajo številke za tisto obdobje, ki so jih tedaj nastavili.

Darinka Vrečko je dodala, da se sedaj razpisana mesta vedno bolj približujejo zasedenim mestom, kar je pozitivno. Govori pa o vpisu ne pa o razpisanih mestih. Nadalje jo zanima tudi uspešnost študija, sama je ugotovila, da se le malenkost izboljšuje. Zanima jo, kako to komentira vodstvo UM.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je odgovoril, da se strinjamo, da gre za manjše število študentov na posamezni študijski program. Res je, da do sedaj tukaj nismo izvajali drastičnih ukrepov, s katerimi bi posegali v to in sicer vsaj iz dveh razlogov: gradnja nekega področja, ko potem lahko ponujamo dovolj kvalitetne študijske programe, kot drugo pa se moramo vprašati kot družba, kaj si želimo. Predstavil je pogled nekoga v visokošolskem zavodu, ki ima koncesijo za izvajanje doktorskega študija. Slednji je

spraševal, zakaj zahtevamo izvirnost dela ter standarde, ki so uveljavljeni v mednarodnem prostoru, če pa ljudje želijo imeti samo dr. pred imenom. Posledično so prejeli vprašanja tudi s strani članic pri definiranju kriterijev za doktorsko šolo, saj višanje kriterijev privede tudi do upada študentov. Zato se moramo v Republiki Sloveniji odločiti, ali želimo ljudi z znanjem, ali ljudi z nazivi. Na UM lahko povemo, da želimo znanje. Res je, da bi na marsikaterem področju lahko našli študijske programe, ki so si podobni in da so s temi aktivnostmi glede združevanja programov pričeli zaradi razvojnega stebra. Izpostavil je, da če je na študijskem programu malo število študentov, potem se moramo vsi akterji v visokem šolstvu vprašati, čigav problem je to, ali je problem zgolj UM ali je to širši problem. Težko pristanemo univerze na tržno logiko. Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da moramo skupaj razmisliti, kako naprej, sploh pri naravoslovnih in tehničnih programih. Želel bi si, da se pričnemo vsi akterji skupaj ukvarjati s temi zadevami.

Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da tako dolgo, dokler bo država omogočala takšne doktorske programe in jih potrjevala oz. dovoljevala, tako dolgo bomo brzeli v nešteto nazivov. Država se mora odločiti, ali hoče imeti strokovnjake z znanjem ali ljudi z nazivi. Podpira rektorja UM, da vztrajajo na kvaliteti, saj nas le to lahko dolgoročno reši.

Darinka Vrečko je povedala, da ko govorijo o državi, smo to vsi, kar se v teh razpravah tudi pokaže. Ko je pred leti ministrstvo recimo želelo zaostri kriterije za doktorski študij, je bil s strani univerz silen odpor, zakaj se kriteriji zaostrijejo, tako da je ministrstvo popustilo. Kar se tiče zaostritev kriterijev na privatnih šolah, pa ministrstvo nima pristojnosti, programe akreditira NAKVIS in v njegovo delovanje ministrstvo ne more posegati.

Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da država ni uspela pravilno razmejiti, kaj je javno in zasebno. Sam je za privatne koncesije, vendar samo za tista področja, ki se ne izvajajo na nobeni drugi javni univerzi. Država mora postaviti merila in naj se odloči, kaj bo financirala. Financira naj dobro javno šolstvo, pa se bodo našla sredstva za vse.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da nima nič proti koncesijam in zasebni pobudi, vendar pa mora slednja na področju visokega šolstva delovati po istih kriterijih kakovosti kot javno šolstvo. Žal pa se ugotavlja, da v zakonu ni nobenih mehanizmov, ki bi jih silil v ustrezno kvalitetno izvajanje. To ne pomeni, da niso vsi koncesionarji dobri, vendar se zaznava, da je kakovost marsikdaj vprašljiva. Želeli bi si, da ne bi bili negativno nastrojeni proti pobudi ministrstva, če bi lahko zakonsko priznali pravico do raziskovalnega dela znotraj naše osnovne dejavnosti. To je namreč tisto nujno, da bi bila univerza bistveno manj odvisna od sredstev iz uredbe.

Darinka Vrečko je nadaljevala z mednarodnim področjem in mobilnostjo za študijsko prakso, kjer se navajajo vzroki za upad le-te, med drugim iz razloga varnostnega stanja v tujini ter finančnih razlogov. Zanima jo razlaga, saj tako izdatne finančne podpore kot sedaj, še niso imeli za mobilnost. Sama tudi ne vidi, da bi se varnostna situacija bistveno spremenila, da bi zato beležili upad.

Mladen Kraljić je pojasnil, da je glavni razlog za upad, če gledamo število odstopov glede na štipendije, teh je okrog 130 letno. Študentje tudi vedno bolj odhajajo v nestandardne države, zato je prisoten tudi ta varnostni faktor. Nadalje je pojasnil finančne razloge, saj naši študentje ob odhodu v tujino še zmeraj vzdržujejo življenje v naši državi, tako npr. plačujejo najemnino itd. 30 odstotkov teh študentov tudi dobiva socialne transferje, kar pomeni, da že v naši državi nimajo dobrih pogojev za življenje, kaj šele v tujini.

Darinka Vrečko je dodala, da se ogromno sredstev vlaga v internacionalizacijo, pa se mobilnost študentov UM v tujino zmanjšuje. Zadnja leta se zato sprašuje, kakšne ukrepe sprejemajo, da se to ne bi več dogajalo. Na Erasmus-u bo po letu 2020 na voljo še enkrat več sredstev. Zato je ministrstvo na EK poslalo dopis, da zvišujemo višino Erasmus dotacij, saj sicer teh sredstev ne bomo porabili. Pohvalno

je, da se na UM povečuje mobilnost tujih študentov. Zelo slabo pa je, da se zmanjšuje mobilnost slovenskih študentov.

Mladen Kraljić je dodal, da procent mobilnost narašča, absolutna številka pa pada.

Darinko Vrečko je nadalje zanimalo še v zvezi s Službo za odnose z javnostmi in promocijo, za katero se poroča, da določene naloge niso bile izvedene, ker se je obseg dela povečal.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da je sedaj tam zaposlenih 5 oseb, od katerih štirje izvajajo tekoče aktivnosti, ena oseba je na porodniškem dopustu. Med njimi je tudi sodelavec, ki se ukvarja s CGP-jem, aktivno pa na področju odnosov z javnostmi delata dve sodelavki. Vsi se trudijo za pozitivno podobo UM v medijih in zadnje čase se pozna, da je ta podoba boljša.

Karin Bakračević je komentirala dva kazalnika in sicer se ji zdi en kontradiktoren - število objav v medijih. Ne ve, ali je večje število objav v medijih pozitiven ali negativen kazalec – odvisno je od vsebine teh objav. Kar pa se tiče izmenjave, je povedala, da so pri njih pred leti študenti imeli občasno težave s priznavanjem obveznosti, ki so jih opravili v tujini. Zadnja leta je to bolje urejeno in situacija se je glede tega bistveno popravila, zato jo čudi, da število izhodnih mobilnosti upada.

Sabina Cebek je v zvezi z vsebinskim delom imela pripombo na strani 144 - povedala je, da vedo, kako je izgledalo računovodsko in finančno poročilo 2017, plan je bil, da nobena fakulteta ne bo izkazovala presežkov odhodkov. Zanima jo razlaga stavka »stabilen način financiranja ni bil uveden..«.

Jana Sterniša Borko je pojasnila, da je tukaj mišljena študijska dejavnost, saj vemo, da nekatere fakultete še izkazujejo negativno stanje.

Sabina Cebek je dodala, da torej ne pri vseh, temveč samo pri študijski dejavnosti.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je predlagal, da nadaljujejo z razpravo o številčnem delu.

Karin Bakračević je izrazila zaskrbljenost, saj so prihodki po uredbi še vedno manjši od odhodkov. Zanimalo jo je, od kod to pokrivamo, ali iz projektov? Zanimalo jo je tudi, če se to izboljšuje skozi racionalizacijo programov.

Jana Sterniša Borko je dejala, da meni, da se stanje izboljšuje. Dobili so več sredstev in v letu 2019 pričakujejo še povišanje.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da je v zvezi s pokrivanjem presežkov odhodkov nad prihodki pripravljen sklep 4, iz katerega je razvidno, iz katerih sredstev se to krije.

Jana Sterniša Borko je dejala, da so določene fakultete, ki so imele v bilanci stanja negativno stanje, v letošnjem letu pokrivalo izgube iz preteklih let, npr. FS, FF in FKKT. Kritične so tri fakultete: FKBV, FNM in FT.

Karin Bakračević je zanimalo stanje po denarnem toku in sicer tabela 6. Verjetno je ta minus povezan z investicijami in ŠD.

Jana Sterniša Borko je odgovorila, da negativno poslujeta tudi PF in FZV, vendar se presežki odhodkov pri njih pokrivajo iz preteklih let.

Karin Bakračević je nadaljevala, da je po denarnem toku vidno negativno stanje na rektoratu.

Jana Sterniša Borko je dejala, da stanje ni negativno, vrnili so cca 400.000 EUR iz naslova garancije za sanacijo strehe FERi, sicer rektorat posluje pozitivno. Rektorat pokriva presežek odhodkov pri izvajanju javne službe, s presežki pri izvajanju tržne dejavnosti.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da si prizadevajo, da bi vse fakultete imele oz. čimprej dosegle primerljive pogoje finančnega poslovanja. Ta trenutek to še ni mogoče zaradi finančnih virov, ki jih imajo na voljo ter zaradi meril delitve sredstev; v tem smislu bo šel tudi predlog, ki ga bodo v kratkem pripravili, da bi to uredili. Res pa je, da ima vsaka fakulteta svojo zgodovino, zakaj se to dogaja. Izpostavil je FKBV, saj ima osnovno delovanje v smislu potrebnih vlaganj v infrastrukturo, ki jo pri njih predstavljajo sadovnjaki, hlevi itd. Tudi tukaj imajo načrt, kako to času urediti, vendar na daljši rok. Največ jih pri tem omejuje ravnanje v preteklih letih.

Prof. dr. Andreja Predina je zanimala razlaga predloga sklepa 3, saj mu ne gre skupaj s predlogom sklepa 2. Zanimal ga je tudi pojem »pri izvajanju javne službe«, ali samo »javne službe«, kakšna je razlika.

Jana Sterniša Borko je pojasnila predlog sklepov ter dodala, da se najprej razlaga, kako se bodo pokrivali presežki odhodkov, nato pa se razlaga presežek prihodkov nad odhodki, torej čemu bodo ti presežki namenjeni. Če seštejemo, skupaj dobimo rezultat v tem letu, gre zgolj za ločeno prikazovanje.

Prof. dr. Andreja Predina je zanimalo, zakaj je enkrat javna služba enkrat pa »prihodki za javno službo«. Kako se je lahko potem napravil presežek odhodkov nad prihodki na tržnih sredstvih oz. kako je to mogoče.

Jana Sterniša Borko je odgovorila, da so fakultete dale pojasnilo, da je to nastajalo pri izvajanju tržnih projektov.

Prof. dr. Andrej Predin je odgovoril, da je to neverjetno.

Jana Sterniša Borko je dodala, da predlaga, da se te fakultete pozove za dodatna pojasnila.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je dodal, da želi konkretna pojasnila glede tega.

Predsednik UO UM je dodal, da naj vodstvo navedeno razjasni ta del ter naj pridobijo poročila s članic za naslednjo sejo UO UM.

Sabino Cebek je zanimalo glede ocene tveganja. UM je dala poročilo o tem, kaj se je 2018 dogajalo in kaj se bo v naslednjem letu. Zanimalo jo je v zvezi s pregledom učinkovitosti porabe novih vsebin za razmejevanje stroškov. Ali imamo na UM ali rektoratu sploh pregled, kolikor so posamezne fakultete pokrivalo stroške izvajanja javne službe iz drugih dejavnosti, kjer je iz izkazov razvidno, da ustvarjajo prihodke na drugih dejavnostih. Morda bi to bilo primerno, da se v naslednjih poročilih to prikazuje. Pomembno je namreč, koliko razbremenjujejo uredbo. Drugo vprašanje se nanaša na oblikovanje časovnih razmejitev na rektoratu v smislu oblikovanja vira za pokrivanje stroškov interne revizije. Po strateškem načrtu internih revizij na rektoratu se je izvajalo revidiranje, sama je razbrala, da je za letošnje leto dovolj sredstev, saj so stroški 50.000 EUR, in da članicam ne potrebno zagotavljati teh sredstev v okviru skupnih nalog UM.

Jana Sterniša Borko je dodala, da skupne naloge še niso bile sprejete, da je v poslovnem poročilu prikaz dogajanja v letu 2018.

Sabina Cebek je nadaljevala, da ima UM na uredbi še vedno premalo sredstev. Ker je bilo leto 2017 zaradi izrednih dogodkov drugačno, jo zanima, ali obstajajo fakultete, ki povečujejo svojo izgubo in je ne pokrivajo, na kakšen način se pričakuje reševanje te problematike.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da bo temu sledila tudi analiza parametrov delovanja posamezne članice, iz katere bo možno sklepati o upravičenosti takšnega predloga. Tukaj ne gre za preprost problem, priti morajo v situacijo, kjer bodo imela članice primerljive pogoje poslovanja.

Prof. dr. Andreja Predina je zanimalo, kdaj bodo dobili podatke o tem, koliko sredstev članice potrebujejo za izvajanje študijske dejavnosti.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da je to v priloženih tabelah, kjer je po posamezni članici razvidno, kolikor so porabili in kolikor so dobili.

Sabina Cebek je nadaljevala, da je na strani 37 tabela, iz katere je razvidno, da na eni od članic, študent stane pet krat več kot na članici, ki bolj skromno posluje. Zanima jo pojasnilo.

Darinka Vrečko je dodala, da glede na to, da ni razlike v plačah, je očitno razlika pri študentih. Po uredbi se finančna sredstva dodelijo UM v celoti, kako jih pa slednja notranje razdeli, na to ministrstvo nima vpliva.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je pojasnil, da se bo potrebno odločiti, kakšno vlogo vidimo UM; imamo različne strateške dokumente, potrebno se je opredeliti o vsebinah, ki naj jih univerza ponuja. Če naj UM npr. ponuja vsebine energetika, potem to stane toliko in ni važno, ali ima enega študenta ali sto. Potrebno pa se je odločiti glede na to, ali je to smiselno ali ne: ali družba to potrebuje ali ne. V kolikor potencial merimo po kratkoročnih učinkih, potem na dolgoročnih izgubljam.

Karin Bakračević je v nadaljevanju zanimalo glede spremembe sistemizacije na rektoratu in jo je zanimalo, če se ne pričakuje negativnega finančnega učinka.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da je bila pripravljena sistemizacija, ki je vezana na področja dela prorektorjev, hkrati pa se odpravlja problematika ukinitve dveh oddelkov in skladno s tem so predvidena delovna mesta. Rektorat bo tudi v novi sistemizacijski strukturi ustrezno posloval.

Prof. dr. Andrej Predin je predlagal, da se naj vpelje v tabele še kazalnik število zaposlenih in število študentov.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da bodo to analizo naredili da bo, v kolikor bo le mogoče, jasno, zakaj so potrebna odstopanja, in dali predlog, da se ta merila ustrezno dopolnijo.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je predlagal glasovanje o predlaganih sklepih s skupnim glasovanjem.

Prof. dr. Andrej Predin je prosil, da se ponovno preveri formulacija predloga sklepa 3.

Upravni odbor Univerze v Mariboru je s skupnim glasovanjem SOGLASNO sprejel naslednje sklepe:

SKLEP 2:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi Letno poročilo Univerze v Mariboru za leto 2018.

SKLEP 3:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi

- Računovodsko poročilo Univerze v Mariboru, ki je v letu 2018 ustvarila 865.339 EUR presežkov prihodkov nad odhodki,
- Računovodsko poročilo Univerzitetne knjižnice Maribor, ki je v letu 2018 ustvarila 17.318 EUR presežkov prihodkov nad odhodki in
- Računovodsko poročilo Študentskih domov UM, ki so v letu 2018 ustvarili 74.381 EUR presežkov prihodkov nad odhodki.

SKLEP 4:

Presežek odhodkov nad prihodki v višini 959.213 EUR pri izvajanju javne službe (-796.357 EUR) in na trgu (-162.856 EUR) se pokriva:

- z ustvarjenimi prihodki na trgu (rektorat)	71.380 EUR
- z ustvarjenimi prihodki na trgu preteklih let (FE in FL)	37.980 EUR
- z ustvarjenimi prihodki javne službe preteklih let (FZV in PF)	537.073 EUR
- z ustvarjenimi prihodki dejavnosti JS v prihodnjih letih (FKKT, FNM in FT)	312.780 EUR
Skupaj	959.213 EUR

Presežek prihodkov nad odhodki v višini 1.824.552 EUR za izvajanje javne službe (958.378) in na trgu (866.174 EUR) se nameni za:

- investicije in IVD (FERI, FGPA, FVV, PEF in MF)	170.390 EUR
- nakup opreme (FERI, FGPA in PEF)	215.167 EUR
- tekoče poslovanje v letu 2019 (FKKT in PEF)	86.471 EUR
- nerazporejen presežek prihodkov JS (EPF, FL in PEF)	352.331 EUR
- nerazporejen presežek prihodkov TRG (EPF, FERI, MP, PF in PEF)	200.803 EUR
- pokrivanje izgube preteklih let (FE, FF, FGPA, FKKT, FOV, FNM, FOV, FS in FZV)	465.757 EUR
- delovna uspešnost na trgu (rektorat, EPF, FERI, FKKT, FVV in PEF)	262.253 EUR
- pokrivanje JS s presežki tržne dejavnosti (rektorat)	71.380 EUR

Skupaj: 1.824.552 EUR

Skupaj presežek javne službe in tržne dejavnosti

(1.824.552—959.213) 865.339 EUR

SKLEP 5:

UKM je v letu 2018 dosegla presežek prihodkov nad odhodki v višini 17.318 EUR. Na podlagi davčnega obračuna smo ugotovili, da ne nastaja obveznost za davek od dohodkov pravnih oseb za leto 2018, zato skupni presežek prihodkov po odbitku davka od dohodkov pravnih oseb ostaja 17.318 EUR.

Presežek odhodkov nad prihodki v višini 10.216 EUR pri izvajanju javne službe je pokrit:

- s presežkom iz poslovanja tržne dej. tekočega leta 10.216 EUR

Negativni poslovni izid v okviru javne službe je posledica nezadostnega financiranja ustanovitelja.

Presežek prihodkov nad odhodki pri prodaji blaga in storitev na trgu v višini 27.534 EUR se nameni za:

- pokrivanje presežka odhodkov pri izvajanju javne službe 10.216 EUR

- ostali presežek ostaja nerazporejen 17.318 EUR.

SKLEP 6:

V Izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za Študentske domove v letu 2018 je izkazan presežek prihodkov obračunskega obdobja v višini 74.281 EUR. Pozitivni poslovni izid je bil ustvarjen na trgu.

Presežek prihodkov nad odhodki pri prodaji blaga in storitev na trgu se nameni za:

- izplačilo delovne uspešnosti iz trga v višini 50% 37.140 EUR

- ostali presežek ostaja nerazporejen 37.141 EUR

SKLEP 7:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi predlog odpisov članic UM, ki so jih predhodno potrdili ustrezni organi članic UM in sicer:

- odpis osnovnih sredstev s sedanjo vrednostjo 5.456,91 EUR,

- odpis drobnega inventarja v višini 418.965,76 EUR,

- odpis terjatev 93.787,78 EUR,

- preknjižba na sporne terjatve do kupcev

52.499,19 EUR.

SKLEP 8:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi porabo presežkov iz preteklih let za nakup osnovnih sredstev v znesku 155.905,61 EUR (FERI, FL, FVV, FZV in PEF) ter 3.072,60 EUR UKM.

Ad. 2: Projekt InnoReneW CoE: podpis Aneksa št. 3 h Konzorcijski pogodbi št. 2017/1

Dr. Silvo Hribernik je pojasnil, da gre konkretnem primeru za infrastrukturni projekt, v katerem je UM članica konzorcija, ki ga koordinira Univerza na Primorskem. Pojasnil je razloge za sklenitev Aneksa št. 3 h Konzorcijski pogodbi in sicer gre za izdajanje oz. zaračunavanje storitev projektne pisarne.

Darinko Vrečko je zanimalo, kako so zadovoljni s potekom projekta.

Dr. Silvo Hribernik je pojasnil, da projekt poteka po planu. Lani septembra so imeli tudi obisk »project officerja«. Projekt je pozitivno ocenjen, prehajajo pa v drugo leto izvajanja.

Prof. dr. Andreja Predina je zanimalo glede pokrivanja stroškov po razdelilniku, od kod gredo ta sredstva oz. kdo to zalaga.

Dr. Silvo Hribernik je odgovoril, da so to projektna sredstva.

Upravni odbor Univerze v Mariboru je SOGLASNO sprejel naslednji

SKLEP 9:

Upravni odbor Univerze v Mariboru se seznani z Aneksom št. 3 h Konzorcijski pogodbi InnoRenew CoE št. 2017/1 in soglaša z njegovim podpisom.

Darinka Vrečko je vprašala glede udeležbe na sejah manjkajočih članov UO UM.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je odgovoril, da sta bila dva člana UO UM, ki se sej ne udeležujeta, od teh je eden celo njegov namestnik, pozvana k redni udeležbi.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je predlagal, da oba člana ponovno pozovejo pisno ter se nato odločijo o odzivu.

Seja se je zaključila ob 12.15 uri.

Zapisała:

Mag. Tamara Razboršek



Predsednik UO UM:
Prof. dr. Gorazd Meško

