



Univerza v Mariboru

Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

ZAPISNIK

8. izredne seje UO UM z dne 31. 1. 2019

(Senatna soba UM, po zaključku 16. redne seje UO UM)

Prisotni: prof. dr. Gorazd Meško, prof. dr. Andrej Predin, prof. dr. Karin Bakračević, Sabina Cebek, Darinka Vrečko, mag. Peter Cokan, Tim Diaci.

Odsotni: mag. Matjaž Vodušek, dr. Robert Celec.

Ostali prisotni: prof. dr. Zdravko Kačič, izr. prof. dr. Bojan Štumberger, izr. prof. dr. Marija Javornik Krečič, mag. Simona Tomažič Planinšec, Borut Gaber.

Strokovne službe: mag. Mojca Tancer Verboten, Jože Furman, Sebastijan Frumen, Nina Perkovič, Goran Nikolić, Jana Sterniša Borko, Matej Kosi, Robert Presker, Mladen Kraljić, Tamara Razboršek.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je uvodoma pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost, v nadaljevanju pa prisotnim predstavil dnevni red 8. izredne seje UO UM ter predlagal glasovanje o naslednjem

Dnevni red:

1. Letni program dela Univerze v Mariboru za leto 2019.

Upravni odbor Univerze v Mariboru je SOGLASNO sprejel

SKLEP 1:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje dnevni red 8. izredne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru.

Tč. 1: Letni program dela Univerze v Mariboru za leto 2019.

Rektor Univerze v Mariboru prof. dr. Zdravko Kačič je uvodoma pojasnil, da je bila priprava Letnega programa dela UM za leto 2019 ponovno časovno zahteven projekt. 10. 12. 2018 so na pristojno ministrstvo naslovili prošnjo za navodila za izdelavo, hkrati pa so jih obvestili, da UM načrtuje kolektivne dopuste v času praznikov. Kljub vsemu so navodila žal prejeli v petek, 21.12.2018, zaradi česar je bil čas preko praznikov v smislu dela izgubljen. Efektivno jim je za pripravo tako ostalo 24 dni namesto 45 dni časa.

Dodatno je še pojasnil, da je UM integrirana univerza in kot takšna tudi pripravlja program dela, ki je po vsebini precej obsežen, vendar pa je v celoti povsem enak kot pri Univerzi v Ljubljani; vendar je tam 27 članic, ogromno jih je samostojnih in dajejo svoj program dela.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je v nadaljevanju na kratko povzel sestavne dele Letnega programa dela ter bistvene poudarke oziroma dejavnosti, katerim bo UM posvečala pozornosti, tako npr. reakreditaciji ter upoštevanju danih smernic v smislu izvedbe manjšega števila zasnovanih programov, poudaril je bistvene poudarke dela v letu 2019 še pri mednarodni dejavnosti, raziskovalni dejavnosti, na področju prenosa znanja in tehnologij, kjer bodo nadaljevali s temi dejavnostmi in bo v univerzitetnem podjetniškem inkubatorju delovalo vsaj dvajset skupin. Prav tako si bodo prizadevali za znanstvenoraziskovalno delo v Sloveniji, dejavno bodo sodelovali pri kohezijski politiki, nadaljevali bodo tudi tvorno z ministrstvom tudi v zvezi s tujimi študenti.

Rektor UM je nadalje izpostavil področje investicijsko vzdrževalnih del, kjer se ugotavlja, da RS nima predvidenih sredstev za to področje, UM pa ima potrebe po IVD delih večje, kot je v letu 2019 planiranih sredstev, s čimer so seznanili tudi MIZŠ. Kot najnujnejša vzdrževalna dela so bila ocenjena v vrednosti 2,8 mio evrov, vendar pa so bili podatki, ki so bili vzeti kot osnova, zgolj ocena, saj bilanca stanja UM za leto 2018 v času priprave programa dela še niso zaključene. Gre tako za oceno, poudaril je še, da so že od novembra lanskega leta sodelovali s članicami z namenom, da bi UM sprejela vse potrebne ukrepe, da bi v letu 2018 dosegla presežek prihodkov nad odhodki, kar pa velja za skupni poslovni rezultat, iz naslova uredbe pa temu ne bo tako.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je v nadaljevanju obrazložil pripravljen finančni načrt, pri čemer je pojasnil načrtovane prihodke UM v letu 2019, kar je razvidno iz priloge. Zaradi zagotovljenega povišanja plač so morali sredstva že sedaj na strani odhodkov povečati skladno z dogovori, po drugi strani pa so morali povečati proračun. Ker trenutno potekajo aktivnosti za rebalans proračuna RS, so bili rektorji posebej pri ministru dr. Pikalu, ki je zagotovil, da bo Vlada RS odobrila sredstva za povečanje plač. Predvidevajo, da bo po sprejetju rebalansa proračuna tudi UM v letu 2019 poslovala s pozitivnim rezultatom. V tem trenutku pa je pred njimi rezultat zaradi upoštevanja še starega proračuna in zato je številka negativna.

Prof. dr. Karin Bakračević je zanimalo glede rangiranja investicij skladno z načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem. Imamo prioriteto 1, prioriteto 2 itd., vendar je videti, da se tem zadevam verjetno tem zadevam ne sledi dosledno, pa tudi konkretno jo zanima, kako se planira obsežna investicija SMART CITY, to je npr. prioriteta 1, vrednosti preko 90 mio evrov. Zanima jo, ali gre tukaj za končno verzijo prioritet ali je to zbir, ki se bo potem naknadno uredil.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je pojasnil, da je res morda na prvi pogled videti, da je zadeva neurejena, gre pa za to, da se v vodstvu že od avgusta lani zelo intenzivno ukvarjajo z razvojnimi načrti, infrastrukturo. Iščejo se možnosti, kako to v kratkem času postaviti na višji nivo. Veliko je iniciativ, ki se pojavljajo. Pojasnil je, da ravno v petek prihaja na UM minister Purič in verjame, da bo v rebalansu to poglavje bolj konsistentno in dogovorjeno po prioritetah. Ta trenutek je na eni strani precej informacij, da veliko možnosti obstaja, saj se zaključuje kohezijska perspektiva do 2022, na drugi strani pa obstoji težava pri črpanju sredstev za vzhodno kohezijsko regijo. Prav tako potekajo pogovori z ministrom dr. Pikalom in ministrom za gospodarske zadeve. Možnosti je veliko, težka pa je ocena, kaj od tega je realno. Ko bodo govorili o rebalansu, bo to že bolj predelano in predstavljeno v kvalitetnejši obliki.

Tima Diacija je zanimalo, kako je s sredstvi za Študentski svet UM.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je odgovorila, da bodo sredstva za ŠS UM zagotovljena v skupni finančni vrednosti. Gradivo se ni objavlja po vseh postavkah v vsebinskem delu, ker nobene organizacijske enote ne objavljamo posebej. Poudarila je, da pa je bila prorektorica, ki je to gradivo predlagala, je bila na seji zaradi podane odstopne izjave razrešena in je bil imenovana vršilka dolžnosti prorektorja za študentska vprašanja UM. Še enkrat je poudarila, da so pa končne številke vključene, kot običajno.

Darinka Vrečko je povedala, da o finančah ne bi dosti razpravljala, ker bo to relevantno šele pri pripravi rebalansa, glede teksta pa je poudarila, da težko pričakujejo, da bi lahko v enem dnevu zadeve pregledala zares poglobljeno. Na hitro rečeno ji je všeč struktura dokumenta s cilji, roki, kazalci itd. Poudarila pa je, da je pri pregledu opazila zelo majhno razliko med kratkoročnimi in dolgoročnimi cilji. V letnih ciljih pričakuje popis aktivnosti in popis kazalnikov za leto 2019, to pa ni dovolj razvidno, preveč se namreč ponavljajo navedbe iz dolgoročnih ciljev. Npr. na strani 99 je govora o kratkoročnih ciljih, manjkajo pa ravno kazalci za leto 2019. Vedno so predstavljeni kazalci za nazaj, ravno za leto 2019 pa jih sploh ni, kar ni smiselno. Zdi se ji tudi problematično, če se zmanjšuje kazalnike; v tem primeru bi lahko bili podani vsebinski razlogi. V mislih ima stran 104, kjer npr. govorijo o krepitvi projektnega sodelovanja z gospodarstvom, kazalnik iz leta 2018 pa zmanjšujejo. V tem primeru pač ni mogoče govoriti o krepitvi sodelovanja z gospodarstvom. Govorijo o novih start-up podjetjih, a hkrati predvidevajo, da jih bo manj. Če se zavzemajo za višanje ciljev, potem je potrebno načrtovati višje kazalnike in ne nižjih, kot npr. na strani 108, kjer je govora o povečanju, kazalniki pa ostajajo enaki. Ob tem se zastavlja vprašanje, za kaj se porablja sredstva.

Darinka Vrečko je dejala, da si želi, da bi se to v prihodnje spremenilo. Ne potrebujejo obsežnih tekstov, potrebujejo pa jasn načrt, kaj se bo zgodilo v tekočem letu, da bodo znali presoditi, kakšen bo napredek. Pri številu študijskih programov jo je zanimalo, ali so tu kakšni večji razmisleki. Ponovno ne vidi, kaj se bo dogajalo v letu 2019, vidi bolj, kaj se je dogajalo v 2018, dobro so vidni kazalniki za nazaj, kar je primerno za poročilo o delu, ne pa za program dela.

Sebastijan Frumen je odgovoril, da so v lanskem letu pri načrtovanju Programa dela načrt potrjevali za 3 leta, zato so cilje oz. ciljne kazalnike nastavili za 3 leta; iz tega razloga je razvojni steber pripravljen za 3 leta. Pojasnil je, da so v letu 2018 združili 20 študijskih programov, realizacije pa še ni, ker bila besedila razpisa pripravljena prej, kot potrjene spremembe študijskih programov, iz katerih je razvidno združevanje. Že prihodnje študijsko leto pa kar nekaj študijskih programov, ki so združeni, ne bo več razpisovalo.

Darinka Vrečko je poudarila, da je razvojni steber zelo pomemben in da bodo na ministrstvu še posebej podrobno pogledali, kako je UM uresničevala kazalnike iz RSF 2018–20 za leto 2018 (predvsem tiste dele, ki so bili močno finančno ovrednoteni). Iz Programa dela 2019 namreč ni jasno razvidno, katere aktivnosti se bodo izvajale, to je vidno samo pri poglavju o dolgoročnih ciljih.

Prof. dr. Karin Bakračević je zanimalo, če drži trditev iz vsebinskega dela, da nikjer na UM ne obstaja študentska svetovalnica. Sama ve, da je študentska svetovalnica pred leti delovala na FF in v zadnjem letu na PeF, močno pa podpira ustanovitev posvetovalnice na ravni UM.

Sebastijan Frumen je pojasnil, da so nekoč bili zametki na Pedagoški fakulteti, so pa govorili o tem, da bi se na fakulteti testno peljal en center. Preko Komisije za pritožbe namreč vidijo, da je teh študentov, ki imajo učne težave, vedno več. Zato bi najprej vzpostavili en center, tj. na eni članici, kasneje pa bi se morda vzpostavil tak center oz. svetovalnica v okviru celotne UM.

Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da se ne more strinjati, da se raziskovalno delo izvaja v 47 raziskovalnih programih, kot je to zapisano pri točki 2.2. Zgolj nekaj srečnežev je vključenih v raziskovalne programe, raziskovalno delo se razvija na sedemnajstih članicah. Sedaj se prikazuje, kot da je vse lepo in prav. V teh dejavnostih pogreša usmerjenost, da bomo šli v integrirano financiranje integralnega dela - to bi morali tudi zapisati, česar ni zasledil. Dosti so se o tem pogovarjali, dejansko pa se sedaj povzema stanje, kar ni program za naprej in se v tem delu strinja z Darinko Vrečko.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da se uvodoma ta del prične z navedbo, da UM razvija raziskovalne vede in področja, na katerih temeljijo tudi študijski programi sedemnajstih članic.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da ni namen Programa dela to, da kaže, da je vse lepo in prav, daje tudi merljive rezultate, ki so v obliki 47 raziskovalnih programov, iz prvega dela pa je jasno, da raziskovalno delo poteka na vseh sedemnajstih članicah.

Prof. dr. Andrej Predin je odgovoril, da manjka del, kjer bi pisalo, kaj se bo delalo za naprej.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je odgovoril, da se število ne bo povečalo, saj ARRS v svojih programih nima takšnih določil, da bi to lahko predvidevali.

Prof. dr. Andreja Predina je zanimalo, zakaj potem v program ne napišejo, da bodo odprli pogajanja z ARRS.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je odgovoril, da delajo na tem, da bi spremenili zakonodajo, vendar tega ne morejo zapisati, piše pa, da bodo to poskušali narediti.

Prof. dr. Andrej Predin je nadaljeval, da če bere po članicah, vse beležijo presežek odhodkov nad prihodki, malo članic pa da pojasnilo, zato je predlagal, da do rebalansa vse članice na istem obrazcu napišejo zakaj, od kod in kako, saj imajo ene članice zapisan en stavek, ene več. Predlaga, da vse članice pripravijo tako, kot je to pripravila UM UKM, ki je to pripravila vzorno. Ali pa se naj za članice pripravi en vzorec, kaj je potrebno narediti.

Prof. dr. Karin Bakračević je dodala, da je rektor povedal, kaj je pretežno razlog presežka odhodkov in sicer v višanju plač in napredovanjih. V načrtih fakultet so namreč planirana tudi napredovanja, ki jih je izpogajal sindikat, za katera pa sredstev še niso prejeli.

Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da bi rad imel pregled po članicah in naj povedo, od kod presežki odhodkov, kaj so naredili, da bodo to rešili. Pri tem naj vse članice to naredijo po enakem sistemu, saj imajo še zmeraj zelo raznolik pristop gledanja, zato se potem tudi različno gleda na finance.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je odgovoril, da se strinja, da pripravijo vzorec, sicer pa je tak vzorec v veljavi, je zahtevek za članice. Res pa je, da bodo številke drugačne, ko bodo sprejemali rebalans, kjer bodo upoštevali sredstva, ki bodo dodeljena UM.

Prof. dr. Andrej Predin je pojasnil, da bi rad pojasnilo, kaj npr. pomeni »stroški fizičnih oseb, ki ne opravljajo dejavnost« - kar je vidno v Finančnem načrtu UM za leto 2019, (pri stroških EPF). Vsebovane so takšne stvari, ki jih ne razume, zato naj vse članice napišejo po istem sistemu.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika mag. Mojca Tancer Verboten je dodala, da se iz skupnih tabel točno vidi, kje pride do povišanja, tabele pa so takšne, kot jim jih predpisuje ministrstvo in ob tem ne poročajo o letu 2018, temveč je pred njimi finančni načrt za leto 2019.

Prof. dr. Andreja Predina je zanimalo, kam naj potem FE UM uvrsti izplačilo napredovanj v lanskem letu.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika mag. Mojca Tancer Verboten je dejala, da je dekan FE UM sicer prisoten. Navedeno je vključeno v tabelo, vendar pa posamezna članica po postavkah ni razvidna. To je razvidno pri članici, kjer so razvidna napredovanja v letu 2019 in dvig plač zaradi povečanja izhodiščnih plačnih razredov.

Prof. dr. Andrej Predin je ponovil, da naj vse fakultete to potem naredijo na enak način.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika mag. Mojca Tancer Verboten je odgovorila, da so vse članice to naredile in vpisale v isto tabelo. Vsi stroški, ki bodo nastali v letu 2019, so predvideni.

Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da želi zgolj, da vsi naredijo pregled, da bodo vsi planirali. Npr. FE UM ima predvidene stroške in jih bo sedaj napovedala, ostali pa ne bodo imeli te možnosti, saj so ene fakultete vse plačale že v letu 2018, nekatere, ki pa to niso, pa bodo to naredile v 2019, druge pa ne bodo mogle.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika mag. Mojca Tancer Verboten je dejala, da on govori o poračunih, ki so nastali na podlagi inšpekcijskega postopka izvedenega na FE UM in je bilo plačilo naloženo v letu 2017. Dejstvo je, da stroški, ki posamezno leto nastanejo članici, so zajeti v posameznem letu.

Izr. prof. dr. Bojan Štumberger je dodal, da govorita o isti stvari, vendar pa prof. dr. Predin želi povedati, da članice, ki so imele v 2017 povračilo vseh stroškov, v naslednjih letih 2018 in 2019 ne prikazujejo obveznosti, obveznost vračanja pa kljub temu obstaja. To je razlika med članicami. Govora je o likvidnosti.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je pojasnil, da je ena stvar, če govorijo o poslovanju o denarnem toku ali v bilanci stanja.

Darinka Vrečko je nadaljevala, da je v kadrovskem načrtu poskušala ugotoviti, vendar ji ni jasno, koliko bo novih zaposlitev. Pripombo ima na tekstovni del na strani 18, da se predvideva upokojitev 22 delavcev in njihova nadomestitev. Skladno z ZIPRS je dovoljeno, da se preseže število predvidenih mest, če so za to zagotovljena sredstva. UM sicer vedno zagotavlja, da ima sredstva za to, pol leta kasneje pa ugotavljajo, da nima dovolj sredstev. Zanimalo jo je, ali so sredstva za te nove zaposlitve zagotovljena, saj ni uspela podrobneje pregledati gradiva v tako kratkem času.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika mag. Mojca Tancer Verboten je dejala, da imajo največji problem v kadrovskem načrtu, saj imajo največji odliv kadra v zadnjih mesecih in ker se gleda stanje na 31.12.2018; namreč kar nekaj zaposlenih na Univerzi v Mariboru se je odločilo za nove poklicne izzive in jim v tako kratkem času ni uspelo kadra, ki je odšel, nadomestiti z novimi zaposlitvami. Iz tega razloga tudi prihaja do razlike pri številu zaposlenih glede na stanje 1. 1. 2019 in 1. 1. 2020. Ta dva datuma sta problem. Vsebinska pojasnila glede navedenega so dodana.

Nina Perkovič je dodala, da je ta obrazložitev v tabeli, ki se nanaša na povečanje po ZIPRS1819 in Uredbi. Pod navedenima tabelama je natančno pojasnilo glede razlike v številu zaposlenih po virih.

Darinko Vrečko je zanimalo, koliko je takšnih, saj ne vidi števil.

Nina Perkovič je pojasnila, da se vidi razlika glede na načrtovano stanje na 1.1. 2019 in stanje na 1. 1. 2020, in sicer gre za povečanje za 16,1. Namreč tabela Kadrovskega načrta se pripravlja na stanje 31. 12. in je skupna po vseh virih. Iz te tabele je jasno razvidno, da gre pri povečanju večinoma za raziskovalna delovna mesta, ki so vezana na projekte. Utemeljitev je iz tega razloga podana pod tabelami, ki so vezane na število zaposlenih po viru financiranja.

Darinko Vrečko je nadalje zanimalo, koliko pa je takšnih za nedoločen čas na novo v letu 2019.

Nina Perkovič je odgovorila, da je novih zaposlitev iz naslova povečanja po Uredbi zgolj 16.

Prof. dr. Karin Bakračević je zanimalo, kaj pomeni naziv nejavna sredstva za opravljanje javne službe, kaj predstavlja ta vir.

Jana Sterniša Borko je odgovorila, da so to drugi viri, ne pa projekti, to je npr. izredni študij.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da je trditev, da imajo dovolj sredstev, povezana s temeljnim vprašanjem, kako vidi UM svojo prihodnost. UM s svojimi fakultetami in zaposlenimi predstavlja pomembno kritično maso. Gre za dolgoročno aktivnost, ki jo v nekaj letih ni mogoče postaviti ampak dlje. Vprašanje je, ali se UM vedno dovolj odgovorno obnaša, ko gre v tovrstne razvojne aktivnosti. Dokler mu zagotavljajo, da so primerljivi upoštevaje lokalne razmere in s financiranjem univerze pod evropskim povprečjem in je s strani politike prepoznano, da je to financiranje premajhno, je smiselno ohraniti tako raziskovalni kot izobraževalni potencial, vendar s samokritično noto, tj. da se začne z racionalizacijo študijskih programov, kjer je to možno in potrebno, da na nek način poskrbijo za to, da bo spremenjen zakonski okvir. V preteklosti je bilo veliko narejenega in verjame, da je še prostora na tem področju, vendar pa se ne zavzema za to, da bi kar rezali. O teh problemih se pogovarjajo zato, kjer smo po besedah direktorja NAKVISA na 43% vlaganja v visoko šolstvo v EU. Če bi bilo npr. 60%, bi bilo sredstev dovolj, ne samo za preživetje, temveč tudi za razvoj. Ko država vidi potrebo, da vlaga v visoko šolstvo, se mu zdi dobro, da stvari ne režejo kar tako, da bi pregnali pedagoški in raziskovalni potencial. Želijo si vzpostavitev mehanizmov kadrovskega štipendiranja in da bi jim pomagali, da bi tudi študentje prepoznali te perspektive. UM pri tem ne sme biti prepuščena sama sebi, temveč bo potrebno s skupnimi prizadevanji pripeljati do boljših razmer. Ta trenutek so pod kadrovskim pritiskom, kar čuti predvsem RCUM, saj težko dobijo nekoga, ki bi za takšno plačo prišel delat. Izjemen je pritisk avstrijskih podjetij, veliko dobrih doktorandov odhaja.

Darinka Vrečko je dejala, da bi rada opozorila na širšo sliko. Marsikaj bo potrebno dogovoriti glede strategije visokega šolstva. Strinja se, da so študijski programi pomembni, ni pa nujno, da se izvajajo na večjem številu visokošolskih zavodov, vendar tega nihče ne upošteva. Možno bi bilo tudi, da sledijo sredstvom, ki prihajajo iz proračuna, česar ni zasledila, možno pa je tudi povečevati sredstva iz drugih virov, takega načrta še ni videla. Načeloma se ji je zdelo, da je kadrovska situacija vseeno boljša, vendar ko pogleda situacijo, ostaja ta enaka, kakšnih silnih prihrankov ne vidi. Pri tem se sprašuje zakaj je npr. še potrebno tako veliko število pogodbenih izvajalcev. Ko gleda tabelo 1 in tabelo 2 ne ve, ali je kakšna napaka, številke se ji ne ujemajo za leto 2019.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je pojasnil, da ne s sredstvi, ki jih pridobijo na trgu, to pomeni, da morajo izvajati aplikativne raziskave. Če bodo veliko naporov vlagali v to, da bodo vlagali sredstva, bo posledično padala kakovost. Ravno zaradi tega so sedaj že štiri leta aktivno vključeni v spremembo zakonodaje. To ni izgovor, vendar upajo, da bo letos uspešno, da bodo kot učitelji dobili priznan raziskovalni potencial v okviru njihove osnovne dejavnosti. To je ključen element, zakaj tega ne morejo dati v program dela. S temi raziskovalnimi urami, da bodo lahko na tem področju naredili premike, da bodo lahko rešili problem sofinanciranja evropskih projektov. Če želijo v Slovenijo pripeljati milijonske projekte, potrebujejo 850 ur raziskovalnega potenciala. Pridobivanje na trgu je problem, saj so se naša podjetja pripravljena pogovarjati o TLR 8 in 9, o TLR 6 pa ne več. Gre za kompleksne probleme, ki jih omejujejo, da bi lahko razvojno sinergično te stvari kombinirali.

Darinka Vrečko je odgovorila, da pri kazalcih, v katerih so bili zelo slabi, niso več, npr. financiranje na študenta, tudi število študentov na profesorja se zelo izboljšuje. Sama dostikrat sodeluje pri mednarodnih primerjavah podatkov in takšnega skoka v financiranju visokega šolstva, kot ga imamo v Sloveniji v zadnjih letih, nima nihče. Vsi jim zavidajo, da so uspeli v zakon o visokem šolstvu pripeljati cilj 1% BDP-ja. Vsi vedo, da je osnovni namen visokega šolstva izobraževanje diplomantov in to je povezano z določenimi stroški in če jim upade število študentov, naj bi to imelo neke posledice. Podatek, koliko dobi institucija na študenta, ni zanemarljiv, in UM to tudi zelo narašča. Naša država pa ne vlaga veliko sredstev le v institucije, temveč tudi v študenta v obliki drugih sredstev, kot so subvencije, ni šolnin – vse to je potrebno upoštevati.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da je v tabeli 1 pravilno število pogodbenih sodelavcev, v tabeli 2 pa ni pravo število oseb, temveč se tam osebe podvajajo, eden je lahko večkrat upoštevan glede na zapis izvajanja po vseh stopnjah, zato so dodajali zraven pojasnila, da se lahko ena oseba pojavi večkrat. Skupna številka je torej pravilna zgolj v tabeli 1.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da se strinja, da so se v zadnjih treh letih stvari zelo izboljšale, je pa pomembna startna pozicija.

Darinko Vrečko je zanimalo še glede ŠD UM in sicer, kaj se je zgodilo z zaposlitvami receptorjev. Obljubljeno je bilo, da bo stalo manj kot zunanja varnostna služba in veseli jo, da je to res. Zanimalo jo je, če načrtujejo ohranitev zaposlitev.

Mag. Simona Tomažič Planinšec je odgovorila, da bodo zaposlitve ohranili, natančen preračun pa bi pokazala bilanca in bodo poročali

Po končani razpravi je Upravni odbor Univerze v Mariboru s skupnih glasovanjem SOGLASNO sprejel naslednje sklepe:

SKLEP 2:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi Letni program dela Univerze v Mariboru za leto 2019.

SKLEP 3:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi Finančni načrt Univerze v Mariboru za leto 2019.

SKLEP 4:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi Finančni načrt UM Univerzitetne knjižnice Maribor za leto 2019.

SKLEP 5:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrdi Finančni načrt UM Študentskih domov za leto 2019.

Seja se je zaključila ob 13.45 uri.

Zapisala:

Tamara Razboršek univ. dipl. prav.



Predsednik UO UM:
Prof. dr. Gorazd Meško

