



Slomškov trg 15
2000 Maribor, Slovenija

ZAPISNIK

15. redne seje UO UM z dne 20. 12. 2018 (Senatna soba rektorata UM ob 10.00 uri)

Prisotni: prof. dr. Gorazd Meško, prof. dr. Andrej Predin, prof. dr. Karin Bakračević, Darinka Vrečko, Tim Diaci.

Odsotni: Sabina Cebek, dr. Robert Celec, mag. Peter Cokan, mag. Matjaž Vodušek.

Ostali prisotni: prof. dr. Zdravko Kačič, prof. dr. Zoran Ren, izr. prof. dr. Urban Bren (delno), prof. dr. Miralem Hadžiselimović, prof. dr. Saša Prelič, prof. dr. Zdravko Kravanja, doc. dr. Andrej Sušek, prof. dr. Uroš Potočnik, Saša Kos.

Strokovne službe: mag. Mojca Tancer Verboten, Jože Furman, Mojca Mileta, mag. Blanka Fras.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je pozdravil vse prisotne.

Prav tako je vse prisotne pozdravil rektor prof. dr. Zdravko Kačič in izkoristil priložnost za predstavitev prorektorske ekipe, in sicer prof. dr. Zorana Rena, prorektorja za znanstveno-raziskovalno dejavnost UM, izr. prof. dr. Urbana Brena, prorektorja za prenos znanja UM in prof. dr. Miralema Hadžiselimovića, prorektorja za infrastrukturo UM, ki so bili na seji prisotni ter prof. dr. Janjo Hojnik, prorektorico za kakovost, kadre in pravne zadeve UM in doc. dr. Marino Tavčar Krajnc, prorektorico za študijsko dejavnost UM, ki se seje nista udeležili. Dodal je, da je zadovoljen z delom ekipe, ter da se bodo po novem letu že obravnavale zadeve, ki so rezultat njihovega dela.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je ugotovil sklepčnost in v potrditev predlagal naslednji

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 14. redne seje UO UM z dne 29. 11. 2018 in zapisnika 6. izredne seje UO UM z dne 29. 11. 2018.
2. Pregled realizacije sklepov sej UO UM.
3. Investicijska dokumentacija:
 - a) Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-ELIXIR-SI«, Akronim: ELIXIR-SI.
 - b) Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Medicinske fakultete UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si«.
4. Izvajanje sklepa št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora UM z dne 23. 4. 2018.
5. Predlog za pridobitev davčne številke tehniških fakultet.
6. Pobuda VSS SUM v zvezi s članstvom v Upravnem odboru UM.
7. Ceniki UM.
 - a. Cenik uporabe prostorov PF UM.

8. Sprejem splošnih aktov:
 - a. Spremembe in dopolnitve Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru.
9. Predlogi in pobude.

Izr. prof. dr. Urban Bren je prosil, da se točka 3 a) Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-ELIXIR-SI«, Akronim: ELIXIR-SI obravnava prioritarno, ker mora zaradi obveznosti predčasno zapustiti sejo, s čimer so se predsednik UO UM ter preostali člani UO UM strinjali.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 1:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje spremenjen dnevni red 15. redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru, tako, da se 3. a) točka obravnava kot 1. točka, in sicer:

Dnevni red:

1. Investicijska dokumentacija: Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-ELIXIR-SI«, Akronim: ELIXIR-SI.
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje UO UM z dne 29. 11. 2018 in zapisnika 6. izredne seje UO UM z dne 29. 11. 2018.
3. Pregled realizacije sklepov sej UO UM.
4. Izvajanje sklepa št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora UM z dne 23. 4. 2018.
5. Investicijska dokumentacija: Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Medicinske fakultete UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si«.
6. Predlog za pridobitev davčne številke tehniških fakultet.
7. Pobuda VSS SUM v zvezi s članstvom v Upravnem odboru UM.
8. Ceniki UM.
 - a. Cenik uporabe prostorov PF UM.
9. Sprejem splošnih aktov:
 - a. Spremembe in dopolnitve Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru.
10. Predlogi in pobude.

TČ. 1: Investicijska dokumentacija: Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-ELIXIR-SI«, Akronim: ELIXIR-SI.

Prorektor za prenos znanja UM izr. prof. dr. Urban Bren je povedal, da je že na prejšnji seji predstavil naveden projekt, za zadnji element pa se čaka informacijo od MIZŠ.

Z vključitvijo v projekt »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI – ELIXIR-SI« bo UM FKKT pridobila prepotrebno raziskovalno opremo za termodinamski, mikrobiološki in biokemijski laboratorij. S tem se bo kvaliteta fakultetnega

raziskovalnega dela na področjih ved o življenju in bioinformatike dvignila na nov kvalitetni nivo. Konzorcij ELIXIR-SI je sestavljen iz kar 11 partnerjev in so potrebna ustrezna usklajevanja in dogovori.

Kot omenjeno že na začetku, so na 6. izredni seji UO UM dne 29. 11. 2018 člani UO UM že obravnavali navedeni projekt in potrdili Dokument identifikacije investicijskega projekta za investicijski projekt »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-ELIXIR-SI«, Akronim: ELIXIR-SI, november 2018, izdelovalca JHP projektne rešitve d.o.o. in s tem odobrili pripravo predinvesticijske zasnove.

Izr. prof. Urban Bren je dodal, da bi se investicijski projekt z vsemi vnesenimi popravki potrjeval po novem letu.

Na vprašanje Darinke Vrečko, kako to, da imajo vsi projekti v planu, da bodo dobili finance v letu 2018, je izr. prof. dr. Urban Bren pojasnil, da bo prišlo do zamika, in da je na tak način navedeno iz razloga, da ne bi izgubili sredstev. Rektor prof. dr. Zdravko Kačič je dodal, da se mi prilagajamo dinamiki, kajti Razpis je bil pozno, roki so bili kratki, težko je bilo na organih Univerze v Mariboru vse potrditi pravočasno.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 2:

Upravni odbor v skladu z 20. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ potrjuje investicijsko dokumentacijo – Predinvesticijsko zasnovo za investicijo »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-ELIXIR-SI«, Akronim: ELIXIR-SI, november 2018, izdelovalca JHP projektne rešitve d.o.o. in s tem odobri pripravo investicijskega programa.

Tč. 2: Potrditev zapisnika 14. redne seje UO UM z dne 29. 11. 2018 in zapisnika 6. izredne seje UO UM z dne 29. 11. 2018.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM, mag. Mojca Tancer Verboten je povedala, da so strokovne službe prejele pripombe članic UO UM Darinke Vrečko in prof. dr. Karin Bakračević na zapisnik 14. redne seje z dne 29. 11. 2018, ki pa so že upoštevane v objavljenem gradivu.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 3:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje zapisnik 14. redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru z dne 29. 11. 2018.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 4:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje zapisnik 6. izredne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru z dne 29. 11. 2018.

Tč. 3: Pregled realizacije sklepov sej UO UM

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je predstavila pregled realizacije sklepov sej UO UM, kot izhaja iz povzetka v nadaljevanju:

- **14. redna seja UO UM z dne 29. 11. 2018** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepov št. **12 – 15**, ki so v izvajanju.
- **13. redna seja UO UM z dne 3. 10. 2018** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepov št. **20** (v izvajanju do 2021), **21, 22, 30** (v izvajanju). Dodala je, da je sklep št. 21 še v izvajanju, ker na ŠD UM še niso dobili novega najemnika.
- **9. korespondenčna seja UO UM z dne 18. 7. 2018** – vsi sklepi so realizirani.
- **8. korespondenčna seja UO UM z dne 22. 6. 2018** – vsi sklepi so realizirani.
- **12. redna seja UO UM z dne 14. 6. 2018** – sklepi so realizirani, razen sklepov št. **11, 12, 13 in 15**. Predlagan rok za realizacijo sklepa št. 12 je do septembra 2019.
- **5. izredna seja UO UM z dne 29. 5. 2018** - vsi sklepi so realizirani, razen sklepa št. **3**.
- **11. redna seja UO UM z dne 23. 4. 2018** - vsi sklepi so realizirani, razen sklepov št. **4, 11 in 19** (delno). Dodala je, da se predlaga brisanje sklepa 4, ker izvedba ni več možna. Prav tako se predlaga brisanje sklepa 11, ker je enak 30. sklepu 13. redne seje.
- **10. redna seja UO UM z dne 29. 3. 2018** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepov št. **4, 9, in 27**. Dodala je, da se predlaga brisanje sklepa št. 4, ker je bilo za to zavezano staro vodstvo. Glede sklepa št. 9 je povedala, da bo na seji UO gradivo predstavljeno marca, saj je zadeva delno vezana na delitev sredstev.
- **4. izredna seja UO UM z dne 27. 2. 2018** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepa št. **13**, ki je v postopku realizacije. Izpostavljeno je bilo, da so se zadeve zamaknile zaradi županskih volitev.
- **8. redna seja UO UM z dne 20. 11. 2017** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepa št. **6**, ki je v postopku realizacije.
- **7. redna seja UO UM z dne 27. 10. 2017** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepov št. **8 in 11**, ki sta v postopku realizacije. Dodala je, da se predlaga brisanje sklepa št. 8, ker je bilo za to zavezano staro vodstvo. Vsebina 11. sklepa ni več prioriteta UM, zato se rok za izvedbo prestavi na marec 2019.
- **4. redna seja UO UM z dne 22. 6. 2017** – vsi sklepi so realizirani, razen sklepa št. **14**, ki je v postopku realizacije.

V zvezi s sklepoma št. 11 in 12, sprejetima na 12. redni seji UO UM z dne 14. 6. 2018 je vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten izpostavila zmožnost posameznih članic in univerz, saj so delno samostojne pravne osebe in nimajo vse urejeno financiranje na enak način. Prav tako pa mi nimamo pristojnosti delati analiz, kako imajo zadeve urejene na drugih univerzah.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je poudaril, da sklep mora ostati.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič je pojasnil, da smo naknadno pozvali Universität Marburg, dobili smo pozitivni odgovor in plačilo je bilo izvedeno. Prosi UO UM, da določi rok, do kdaj moramo sredstva izterjati v skladu s pogodbo. Predlagal je rok do septembra 2019.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 4:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje pregled realizacije sklepov sej UO UM.

Tč. 4: Izvajanje sklepa št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora UM z dne 23. 4. 2018.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je navzoče seznanila, da je Pravna fakulteta UM dne 10. 9. 2018 na predsednika Upravnega odbora Univerze v Mariboru naslovila dopis Zahteva za pojasnilo v zvezi s sklepom št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru, s katerim je zaprosila za pojasnilo pravnih podlag v zvezi s sprejetjem sklepa št. 19, sprejetega na 11. redni seji Upravnega odbora UM, v nadaljevanju pa še za pojasnilo specifikacije ovrednotenih sredstev, ki se Pravni fakulteti UM odtegujejo od mesečne dvanajstine.

Z zgoraj citiranim dopisom Pravne fakultete UM se je na svoji 14. redni seji dne 29. 11. 2018 seznanil Upravni odbor Univerze v Mariboru ter v zvezi s tem sprejel naslednji sklep: «Upravni odbor Univerze v Mariboru se seznanil s prejetim dopisom Pravne fakultete UM ter nalaga vodstvu UM, da v zvezi s sprejetim sklepom št. 19, 11. redne seje UO UM z dne 23. 4. 2018, do naslednje redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru pripravi celotno gradivo s pravnimi podlagami za obravnavo na naslednji redni seji UO UM.»

Sklep št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru se glasi: »Upravni odbor Univerze v Mariboru nalaga vodstvu UM, da se Pravni fakulteti, v skladu z 4. odstavkom 17. člena Pravilnika o finančnem poslovanju Univerze v Mariboru št. A 11/2008-61 PU, ob prenakazilu mesečne dvanajstine odtegnejo stroški nastali zaradi izpada 5 zaposlenih v Botaničnem vrtu, na podlagi zahtevka FKBV, zaradi škode FKBV, ki je nastala ob nepravilnem obračunu plač in prispevkov delavcev v letu 2017, zaradi česar je Zavod za zaposlovanje z obrazložitvijo zavrnil zahtevek za financiranje 5 delavcev FKBV. V primeru da Univerza v Mariboru uspe v zahtevku zoper Zavod za zaposlovanje se sredstva vrnejo Pravni fakulteti.«

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je podala kratek opis dejanskega stanja, predstavila pravne podlage ter zaključek mnenja, ki so ga pripravile strokovne službe rektorata.

Posebej je članom UO UM izpostavila, da imata na področju finančnega poslovanja univerze (vsak) svoje pristojnosti tako poslovodni organ (rektor) kakor tudi upravni odbor, prav tako sta tako organ upravljanja (upravni odbor) kakor tudi poslovodni organ univerze dolžni ravnati skladno s pravili poslovno finančne stroke ter pravili stroke upravljanja podjetij, kot to izhaja iz 9. člena Pravilnika.

Kot izhaja iz navedbe pravnih podlag in pregleda dejanskega stanja Upravni odbor Univerze v Mariboru ni imel ne natančnega pregleda dejanskega stanja, ne pravilno opredeljenih pravnih podlag za sprejem sklepa številka 19, 11. redne seje Upravnega odbora Univerze v Mariboru. Sklep je tudi časovno popolnoma nedoločno oblikovan in predstavlja podlago za odtegotanje sredstev za nedoločen čas, hkrati pa višina sredstev ni v sklepu ne zapisana, ne postavljena. Vprašanje obstaja še, ali je bila višina sredstev FKBV sploh enaka postavljenemu tožbenemu zahtevku PF UM, ki je bil predviden kot razlog za vrnitev sredstev. Tak sklep daje zelo arbitrarno podlago za določitev višine odtegnjenih sredstev in ne daje ustrezne finančne podlage za delovanje strokovnih služb na področju finančnega poslovanja. Izpostavila je, da bi bilo potrebno, da Upravni odbor Univerze v Mariboru sanira sprejeto odločitev na način, da se ne posega na podlagi tako nedorečenih podlag v finančna sredstva Pravne fakultete Univerze v Mariboru, hkrati pa je potrebno rešiti finančno stanje delovanja Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede pri delovanju Botaničnega vrta na način zagotovitve vira sredstev.

Na opombo Darinke Vrečko, da ni predloga sklepa, je vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten pojasnila, da strokovne službe ne želimo posegati v odločitev UO UM, ter da smo se za to odločili namensko, saj ne poznamo delovanja na takratni seji.

Darinka Vrečko je poudarila, da ne omenja tega zaradi ugotavljanja krivde, ampak da se navedeno ne bi ponavljalo. Dodala je, da ni bila takrat na seji, ampak se najbrž ne bi odločila drugače kot drugi člani UO. Pregledala je zapisnik takratne seje, na razpolago je bilo kar nekaj gradiv o zadevi, in predlog sporazuma, ki s strani Pravne fakultete ni bil nikoli podpisan. Preseneča jo, kaj se je dogajalo, predvsem pa, zakaj se je zamudilo z dopolnitvijo vloge. ZRSZZ je sprejel 2 kontradiktorna sklepa. Najprej je bil izdan sklep o zavržbi ponudbe. V 8 dneh ni bila vložena pritožba na Ministrstvo za delo. Po prejemu vloge je bilo ugotovljeno, da je ponudba pravočasna, a da ni ustrezna, o čemer je bilo izdano obvestilo o nesprejemu ponudbe. Na to pritožba ni dovoljena, je pa dovoljena tožba, kar je fakulteta izkoristila. Po njenem mnenju taka dva kontradiktorna sklepa nista v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da je pravna oseba Univerza v Mariboru, in da je Pravna fakulteta UM naredila napako pri obračunu plač, ne pa pri oddaji vloge. Vsako vlaganje tožbe je bilo v pristojnosti s strani takratnega poslovodnega prorektorja prof. dr. Žana Jana Oplotnika.

Darinka Vrečko je zanimalo, zakaj je bilo dne 30.11.2018 s strani dekanice Pravne fakultete UM podano kratko pojasnilo, dne 1.12.2018 s strani rektorja UM na ZRSZZ v roku 8 dni poslan dopis, s katerim se dostavlja in pojasnjuje, dne 4.12.2018 pa dolgo pojasnilo Pravne fakultete UM.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da Univerza v Mariboru ni dovolj korektno peljala postopka, in da bi se postopek moral peljati koordinirano ob sodelovanju obeh fakultet in vodstva UM.

Prof. dr. Andrej Predin je dejal, da ima občutek, da je prejšnji rektor dal žogico na UO UM brez ustreznih pojasnil, ter dodal, da sicer ne bi želel polemizirati in politizirati, ampak je potrebno zadeve rešiti.

Prof. dr. Karin Bakračević je povedala, da je bila predmetna zadeva predstavljena pod točko Razno, ter da se na seji niso preverjale pravne podlage. Dodala je, da, kar trdi Pravna fakulteta UM najbrž drži, čeprav to ni neka katastrofalna napaka, da se nekaj rektorju naloži. Morda, kar se tiče višine sredstev, je v prilogah eksaktno napisano, koliko so porabili na Fakulteti za kmetijstvo in biosistemske vede UM. Zastavila pa je vprašanje, kakšen pa bi naj bil ustrezen predlog sklepa.

Darinka Vrečko je povedala, da je po njenem mnenju UO UM pristojen za tovrstne zadeve, kar tudi izhaja iz 16. člena o finančnem poslovanju Univerze v Mariboru, saj takšna zadeva sodi v zadeve materialne narave. Je pa dejansko napačni člen v sklepu UO UM. Pomembno je tudi, kako se bomo v prihodnje lotevali takšnih zadev. Jasno je, da je poslovodni organ tisti, ki zadeve reši.

Predsednik Upravnega odbora prof. dr. Gorazd Meško je povedal, da je bil napačen člen v utemeljitvi, ostalo ni sporno oz. ni dileme. Že od začetka je bilo dogovorjeno, da strokovne službe pripravijo ustrezne pravne podlage, v tem primeru je Pravna fakulteta UM opozorila na napako. Povedal je, da se financiranje ustavi do konca leta 2018. Rektor bi moral povedati nekaj o pomembnosti Botaničnega vrta. Vsebinsko spada k FKBV, a predstavlja simboliko UM. Nekateri imajo idejo o tem, da bi se prinašal dobiček, a sam meni, da to ni namen. Dejstvo pa je, da je težko dobiti financiranje od zunaj.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič je poudaril, da je ključno za delovanje univerze zaupanje, ter da bo za odločitvami ustrezna odgovornost. Dodal je, da je bilo zaupanje UO UM v konkretnem primeru izigrano, vendar se bo potrudil, da se bo zaupanje UO UM povrnilo. Prav tako bi morale strokovne službe biti vključene.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič je dejal, da se strinja s predlogom predsednika UO UM, da se z letom 2018 financiranje zaključi. Pripravljenost je na obeh straneh. Kot je povedala vršilka dolžnosti glavnega

tajnika UM, je potrebno vnaprej delovati na tak način, da ne bi prihajalo do tovrstnih napak. Ker imamo prednost, da imamo enoten informacijski sistem, morajo biti vzpostavljeni ustrezni standardi. Poudaril je, da se trudimo, čeprav zadeva še ni kritična. Da bi imeli ustrezne točke preverjanja stanj, kot npr. da razpis, dokler ni ustrezen, ne bi mogel iti prej iz UM. Glede Botaničnega vrta je povedal, da je Botanični vrt učna baza fakultete, zato je nima smisla predstavljati drugam. Botanični vrt pa sicer presega okvire Univerze v Mariboru, saj je pomembna tudi za občino, širšo regijo in državo. Postavlja se vprašanje, ali lahko dosežemo, da najdemo sistemsko rešitev, ker meni, da ni tako veliko finančno breme. Podobno se nam dogaja pri Univerzitetni knjižnici, ki je sicer kot univerzitetna, ampak je back-up NUK-a, torej presega okvire univerzitetne knjižnice. Je na nivoju nacionalne knjižnice. Iskali bomo kratkoročno rešitev za 2019 ter skušali najti v delitvi sredstev več posluha za Botanični vrt in pri prijavljanju na nadaljnje razpise.

Doc. dr. Andrej Sušek je pojasnil, da je bazen, v katerem se išče ljudi za delo v Botaničnem vrtu, okrnjen, saj gre za težko zaposljiv kader. Če se zadeve ne bodo uredile, Botanični vrst ne bo mogel biti več odprt za javnost. Meni, da bi se Univerza v Mariboru morala zavzemati za to, da Botanični vrt ostane, saj gre za doprinos k naravni in kulturni dediščini in ni namenjen samo FKBV. Že iz spletne strani je razvidno, da tudi študenti iz drugih fakultet uporabljajo ta objekt. Poslovanje je dejansko na minimumu. Če se primerjamo z Ljubljano ali Hrvaško, Gradcem... itd, so sredstva, potrebna za delovanje vrta, minimalna, saj se s sredstvi ravna gospodarno. Trenutno v Botaničnem vrtu tečeta dva mednarodna projekta. Je ponos Univerze v Mariboru, regije in na slovenskem nivoju. Ni le park, ima drug namen in cilji delovanja takega vrta so širši.

Predsednik Upravnega odbora prof. dr. Gorazd Meško je izpostavil, kako korigirati zadevo do Pravne fakultete in formalno napako v sprejetem sklepu UO UM, ki je temelj pritožbe fakultete.

Predsednik Upravnega odbora prof. dr. Gorazd Meško je predlagal, da se financiranje ustavi z letom 2018, da se denar, ki ga je Pravna fakulteta UM dala za plačilo dela vrne fakulteti, ter da se za nazaj pokrijejo stroški – pri delitvi sredstev.

Darinka Vrečko je dejala, da brez nadaljnje razprave ni pripravljena podpreti sklepa, da se vrne odtegnjena sredstva Pravni fakulteti UM, predvsem pa jo zanima, od kod. Mnenja je, da je krivda deljena, in sicer krivda vodstva UM in krivda PF. Nenavadno je, da PF ni dala nobenega odgovora, ko je dobila predlog s strani FKBV. Zakaj niso takoj v naslednjih dneh vložili pritožbe. Pravna fakulteta bi se morala takoj obrniti na UO UM, ne šele konec leta. S tem, ko je dovolila, da so se obroki odtegovali, se je na nek način strinjala. Postavlja se vprašanje, kdo bo solidarno odgovarjal, in ali bo šlo to iz javnih sredstev.

Prof. dr. Saša Prelič je pojasnil, da sicer ni bil osebno vključen, vendar kolikor je seznanjen, so pogovori z vodstvom Pravne fakultete in predsednikom UO UM potekale konstantno. Meni pa, da je tudi vsebinsko odločitev UO UM nezakonita, saj posega v pristojnost rektorja. Na podlagi 17. člena Pravilnika bi moral odločitev sprejeti rektor, takratni prorektor, ki je imel pooblastila za vodenje UM, pa odločitve ni želel sprejeti, ker je bil v osebnem sporu s Pravno fakulteto UM.

Predlaga, da se sklep št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora UM z dne 23. 4. 2018 razveljavi, s čimer se za naprej razveljavijo učinki. Po njegovem mnenju je to diskusija za naslednjo delitev sredstev – FKBV – da se nekaj primakne za delovanje Botaničnega vrta.

Po daljši razpravi je bil SOGLASNO sprejet naslednji

SKLEP 5:

Upravni odbor Univerze v Mariboru zaradi neustrezne pravne podlage razveljavi sklep št. 19, 11. redne seje Upravnega odbora UM z dne 23. 4. 2018.

Upravni odbor Univerze v Mariboru nalaga rektorju, da na osnovi upoštevanja odgovornosti vseh vpletenih strani do naslednje seje Upravnega odbora UM predlaga rešitev financiranja Botaničnega vrta Univerze v Mariboru v letu 2018 ter prihodnjega financiranja Botaničnega vrta Univerze v Mariboru.

Tč. 5: Predinvesticijska zasnova investicijskega projekta članice Medicinske fakultete UM »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si«.

Prof. dr. Uroš Potočnik z Medicinske fakultete UM je povedal, da Medicinska fakulteta UM posreduje Upravnemu odboru UM v obravnavo in potrditev investicijsko dokumentacijo - Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si« (v nadaljevanju: DI-IP), Predinvesticijske zasnove za projekt »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si« (v nadaljevanju: PIZ) in Investicijski program (IP) za projekt »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si«

Namen investicij v okviru projekta »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si« je krepitev nacionalnih nosilnih znanstvenih partnerskih institucij, kar jim bo omogočilo hitrejše in intenzivnejše vključevanje v velike mednarodne projekte ter lažji dostop do najnovejše mednarodne raziskovalne infrastrukture, ki podpira visoko kakovostne raziskave in inovacije pri reševanju družbenih izzivov na področju translacijskih raziskav na področju biomedicine in razvoja zdravil.

Na 6. izredni seji UO UM dne 29. 11. 2018 so člani UO UM že obravnavali navedeni projekt in potrdili Dokument identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Razvoj raziskovalne infrastrukture za mednarodno konkurenčnost slovenskega RRI prostora – RI-SI-EATRIS-TRI.si«, november 2018, ki ga je izdelalo podjetje Tiko Pro d.o.o. in s tem odobrili pripravo predinvesticijske zasnove.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 6:

Upravni odbor v skladu z 20. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ potrjuje investicijsko dokumentacijo – Predinvesticijsko zasnovo projekta za investicijo »Razvoj raziskovalne infrastrukture EATRIS-TRI.SI za mednarodno konkurenčnost translacijskih raziskav na področju biomedicine in razvoja zdravil v Sloveniji«, Akronim projekta: EATRIS-TRI.SI, november 2018, ki ga je izdelalo podjetje Tiko Pro d.o.o. in s tem odobri pripravo investicijskega programa.

Tč. 6: Predlog za pridobitev davčne številke tehniških fakultet

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je predstavila prejet predlog za pridobitev davčne številke tehniških fakultet. Povedala je, da je Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM v imenu koordinacije dekanov tehniških fakultet z dopisom št. 3/2715-CZ/2018 UM z dne 30. 10. 2018 pozvala Upravni odbor Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: UO UM):

- da odobri ureditev lastne davčne številke in s tem lastne pravne sposobnosti za nastopanje v pravnem prometu, v zvezi z dejavnostmi iz prvega odstavka 14. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 29/2017 – UPB 12; v nadaljevanju: Statut UM);
- da sprejme »Posebni akt«, ki bo uredil razmerje med Univerzo v Mariboru in fakultetami, kot je to določeno v drugem odstavku 14. člena Statuta UM;
- da sprejme sklep po uveljavitvi »Posebnega akta«, s katerim fakultete lahko pridobijo lastno davčno številko in lastno pravno sposobnost za nastopanje v pravnem prometu v zvezi z dejavnostmi iz prvega odstavka 14. člena Statuta UM.

Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM v dopisu še navaja, da je iz evidenc Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve razvidno, da so članice zavedene kot poslovne enote, nimajo svoje matične številke in kot take niso samostojne pravne osebe. Nadalje še navaja, da fakultete lahko pridobijo lastno davčno številko po pridobitvi lastne matične številke, ter da lastno matično številko pridobijo fakultete v primeru, da imajo status javnega zavoda z lastnostjo pravne osebe, kot je to urejeno na Univerzi v Ljubljani.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je na kratko predstavila opis dejanskega stanja in trenutne veljavne pravne podlage.

Iz 10. člena ZViS izhaja, da je zakon v razmerju med univerzo in fakultetami podelil **status pravne osebe zgolj univerzi**. Že Računsko sodišče se je opredelilo, da določba o tem, kdaj fakulteta nastopa za svoj račun in v svojem imenu, članicam priznava le lastnosti, kot jih imajo pravne osebe (nastopanje v svojem imenu in za svoj račun), hkrati pa to ne pomeni, da jim je priznan formalno-pravni status pravnih oseb, temveč gre za priznanje t.i. **pravne sposobnosti za posamične zadeve**, saj sicer članice ne bi mogle izvajati lastne dejavnosti, saj ne bi mogle biti nosilke svojih pravic in obveznosti.

Stališče, da ZViS podeljuje status pravne osebe zgolj univerzi, je zavzelo tudi Višje sodišče v Ljubljani, ki je v Sklepu II Cp 1969/2011 z dne 14. 12. 2011 obrazložilo, da je po 10. členu ZViS pravna oseba le univerza, vendar lahko članice (fakultete) samostojno nastopajo v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun (kar je značilnost pravne osebe), ko gre za dejavnosti zunaj nacionalnega programa visokega šolstva. V primeru, ko je upravičeno, da se fakulteti prizna sposobnost biti stranka v posamičnem sodnem postopku (ko gre za dejavnosti zunaj nacionalnega programa visokega šolstva), mora pristojno sodišče izdati poseben sklep o priznanju sposobnosti biti stranka fakulteti (s katerim se ugotovi pravdna sposobnost fakultete za ta posamičen primer).

ZViS vprašanja vpisa v sodni register za članice univerze ne ureja. Iz 3. člena ZSReg izhaja, da so subjekt vpisa v sodni register pravne osebe. Drugi odstavek 3. člena ZSReg določa, da je lahko subjekt vpisa tudi del pravne osebe, vendar le, če zakon določa, da se vpiše v sodni register. 56. člen ZZ določa, da se v sodni register vpiše zavod, ki je pravna oseba, in njegova organizacijska enota, ki ima pooblastila v pravnem prometu.

Ker tako ZViS ne daje pravne podlage za podelitev statusa pravnih oseb fakultetam – članicam univerze, tako tudi slednje ne izpolnjujejo kriterijev, ki jih za določitev posrednih proračunskih uporabnikov določa Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov.

Na podlagi zgoraj navedene zakonodaje je Univerza v Mariboru kot javni zavod vpisana v sodni register, kot samostojni pravni subjekt, med tem ko so fakultete kot članice Univerze v Mariboru, vpisane kot njen del (torej kot del pravne osebe), saj za to, da bi bile fakultete samostojne pravne osebe, v veljavnih

predpisih ni pravne podlage. To pa tudi pomeni, da ni pravne podlage zato, da bi fakultete pridobile svoje davčne številke za nastopanje v pravnem prometu.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je povedala, da je navedeno sicer v pristojnosti rektorja, ampak se nam zdi ustrezno, da seznanimo UO UM z mnenjem Računskega sodišča.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško se je zahvalil za izčrpno pojasnilo, ter dodal, da do nadaljnjega to žal ni možno.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič je povedal, da je bilo leta 1998 ugotovljeno, da problem izhaja iz Ustave RS, in sicer iz jedra pravne organiziranosti države. V Odločbi Računskega sodišča je zapisano, da se avtonomija nanaša zgolj na univerzo, zato ugotavlja, da fakultete ne morejo imeti pravne subjektivitete. Univerza v Mariboru se je takrat, ko je bilo potrebno, organizirala v skladu z Ustavo RS in zakonodajo. Tako tudi Univerza na Primorskem. Ključna razlika pa se vidi, ali ugotovljeno nezakonitost odpraviti ali vzpostavljati nezakonito stanje. Ne moremo pa tolerirati diskriminatornega položaja, v katerem se nahajamo že 20 let. MIZŠ in država bi morala to rešiti. Univerza v Mariboru je bila oškodovana za večmilijonske zneske, ker se članice UM niso mogle prijavljati na razpise (Univerza v Ljubljani pa se je lahko 27x prijavila, ker so članice UL pravne osebe.). Kot rektor se je zavezal, da bo zahteval izenačitev slovenskih univerz. Podpira, da imajo članice svoje TRR, ne podpira pa vzpostavitev nezakonitega stanja. Vlada in država pa se morata zavzemati, da se odpravi diskriminatorno stanje.

Prof. dr. Andrej Predin meni, da je to vseeno vprašanje za vodstvo Univerze v Mariboru. Razume predlagatelje zakonov, razume tudi, da mi upoštevamo vse zakone in spremembe, postavlja pa se vprašanje, zakaj mi ne predlagamo sprememb, saj je evidentno, da si članice želijo pravno subjektiviteto, pa ne samo zaradi prijav na razpise. Apelira na vodstvo, da predlagamo spremembe – kot subjekt s hrbtenico.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič se je strinjal s povedanim, zato je tudi z direktorjem Direktorata za visoko šolstvo vztrajal, da se zadeve uredijo. Poudaril je, da se nam ne zdi sporno, da imajo članice Univerze v Ljubljani pravno subjektiviteto, ampak ne smemo biti diskriminirani. Vodstvo je dalo prioriteto sprejemu nove zakonodaje. Smiselno je najti prioriteto in angažirano vztrajati, da se zadeva reši.

Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da se mora zadeva začeti na Senatu Univerze v Mariboru oz. kolegiju dekanov.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 7:

Upravni odbor Univerze v Mariboru se seznanil z mnenjem glede možnosti pridobitve davčnih številk (tehniških) fakultet.

Tč. 7 Pobuda VSS SUM v zvezi s članstvom v Upravnem odboru UM

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je člane UO UM seznanila s pobudo VSS SUM v zvezi s članstvom v Upravnem odboru UM, in sicer je povedala, da je na Upravni odbor UM bil s strani sindikata (VSS SUM) poslan dopis, iz katerega izhaja opozorilo glede nezdržljivosti funkcij v organih UM, in sicer članice Upravnega odbora UM iz vrst nepedagoških delavcev ge. Sabine Cebek, ki je hkrati tudi tajnik članice - Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM.

Po mnenju sindikata gre za primer, ki je statutarno eksplicitno opredeljen kot nedopusten, saj v skladu z 267. členom Statuta UM v Upravni odbor univerze ne morejo biti izvoljeni rektor in prorektorji univerze, dekani članic univerze ter poslovodni organ drugega zavoda – članice univerze. Tajnik članice univerze pa je v skladu s 3. odst. 320 člena Statuta UM, po svojem položaju član Poslovodnega odbora članice univerze.

V konkretnem primeru je po mnenju sindikata torej prišlo do situacije, ko je predstavnica iz vrst nepedagoških delavcev hkrati tajnica članice UM, kjer je po svojem položaju članica Poslovodnega odbora fakultete, in tudi članica Upravnega odbora UM.

Na podlagi drugega odstavka 267. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 29/2017 – UPB12; v nadaljevanju: Statut UM) sestavljajo upravni odbor, ki je najvišji organ upravljanja univerze, trije predstavniki ustanovitelja, štirje predstavniki univerze, od tega trije iz vrst delavcev, ki opravljajo visokošolsko dejavnost (visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci) in en predstavnik drugih delavcev; en predstavnik študentov in en predstavnik delodajalcev.

Na podlagi 5. alineje prvega odstavka 270. člena Statuta UM lahko posameznemu predstavniku predčasno preneha mandat v Upravnem odboru, če nastopi funkcijo, ki je nezdružljiva s članstvom v Upravnem odboru.

Četrty odstavek 267. člena Statuta UM dejansko določa, da v upravni odbor univerze ne morejo biti izvoljeni rektor in prorektorji univerze, dekani članic univerze ter poslovodni organ drugega zavoda – članice univerze, ter da je tajnik članice univerze na podlagi tretjega odstavka 320. člena Statuta UM član Poslovodnega odbora članice po svojem položaju.

Ugotoviti je, da je članica Upravnega odbora UM ga. Sabina Cebek bila izvoljena v Upravni odbor UM kot predstavnica drugih delavcev dne 8. 12. 2016, s pričetkom mandatne dobe od 27. 2. 2017 za dobo štirih let. Dne 23. 2. 2017 je bila ga. Sabina Cebek imenovana za tajnico Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM za mandatno dobo štirih let s pričetkom od 1. 3. 2017; s tem pa je (na podlagi tretjega odstavka 320. člena Statuta UM) tudi članica Poslovodnega odbora Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM po svojem položaju.

Poudarila je, da četrty odstavek 267. člena Statuta UM vsebuje omejitev članstva v tem členu omenjenih funkcij v fazi kandidacijskega postopka in v fazi izvolitve s tem, ko določa, da v upravni odbor univerze ne morejo biti izvoljeni rektor in prorektorji univerze, dekani članic univerze ter poslovodni organ drugega zavoda – članice univerze, kar pomeni, da le-ti ne morejo kandidirati in biti izvoljeni v Upravni odbor, v kolikor že opravljajo navedeno funkcijo, ni pa določeno, kdaj članstvo nezdružljivih funkcij preneha, če nekdo postane član Upravnega odbora že v času mandata, medtem ko določba 249 a. člena Statuta UM direktno določa, katere funkcije članstva so nezdružljive.

Še bolj pomembno pa je, da se loči poslovodni organ drugega zavoda – članice univerze in poslovodni odbor članice univerze. Drugi zavodi oz. druge članice univerze sta Univerzitetna knjižnica Maribor in Študentski domovi, ne pa tudi članice, t.j. fakultete univerze, zato je potrebno zapis pomišljaja v besedni zvezi »drugi zavod – članica univerze« iz 4. odst. 267 člena Statuta UM razumeti kot drugi zavod oziroma druga članica UM, kar brez dvoma pomeni, da članice UM niso drugi zavodi.

Poslovodni organ zavoda je tako na podlagi 31. člena Zakona o zavodih direktor ali drug individualni organ, tako je v šolah na primer poslovodni organ ravnatelj šole. Poslovodni organ univerze je tako na podlagi 287. člena Statuta UM rektor univerze. Fakulteta, ki v sklopu Univerze v Mariboru ni samostojni zavod, sploh ne more imeti poslovodnega organa, zato Statut UM določa v 330. členu Statuta UM, da je dekan strokovni vodja članice univerze, zato posledično ne more biti član Upravnega odbora UM.

Dekan članice ima tudi druga pooblastila, ki jih določajo ta Statut, splošni akti univerze, ali pa jih nanj prenese rektor univerze. Poslovodni odbor članice, ki se omenja v Statutu UM torej ni poslovodni organ, kot ga določa Zakon o zavodih in tudi Statut UM, saj slednji izrecno določa, da je (le) rektor poslovodni organ.

Iz navedenega tako izhaja, da v konkretnem primeru ne gre za nezdržljivost funkcij članice Upravnega odbora UM in tajnice članice UM kot članice poslovodnega odbora članice UM po svojem položaju, saj iz določbe 4. odstavka 267. člena Statuta UM izhaja, da je članstvo v poslovodnem organu drugega zavoda oz. (druge) članice univerze nezdržljivo s članstvom v Upravnem odboru, pa še to v fazi izvolitve, kar pa ni enako kot članstvo poslovodnega odbora članice (fakultete) univerze, kar je sicer ga. Sabina Cebek kot tajnik Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko UM po svojem položaju postala šele po izvolitvi v Upravni odbor.

Saša Kos je poudaril, da v sindikatu vztrajajo, da gre za konflikt interesov, hkrati pa rektorja opozarja, da še vedno niso dobili odgovora v zvezi z opozorilom sindikata, da sta dva prorektorja še vedno prodekana.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič je povedal, da bodo odgovor prejeli.

Prof. dr. Andrej Predin se strinja z argumentacijo strokovne službe UM, prof. dr. Karin Bakračević pa je dodala, da je v tej situaciji najbrž šlo za terminološko zmedo glede poslovodnega organa in poslovodnega odbora.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je še enkrat poudaril, da je poslovodni organ dekan, poslovodni odbor pa je posvetovalno telo. Dodal je, da se pravno formalno gledano strinja s strokovnimi službami, verjame pa, da je težko z vidika plačila dela in razbremenitve.

Darinka Vrečko je dejala, da je zakonodaja jasna, ter da sindikat nima prav. Združljivost funkcij v konkretni situaciji ni vprašljiva, je pa vse odvisno od osebne integritete posameznika, in sicer, koliko je sposoben delovati v interesu univerze, ne samo v interesu posamezne članice.

Predsednik UO UM prof. dr. Gorazd Meško je dodal, da je potrebno v statutu še bolj podrobno zapisati, katere funkcije so nezdržljive.

Rektor prof. dr. Zdravko Kačič se strinja, da funkcija sama po sebi ni problem, in da je to dejansko stvar osebne integritete, ter dodal, da v situaciji, ko je nekdo član organa, je član organa, ne pa predstavnik matične članice.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 8:

UO UM se seznanila s pojasnili strokovne službe in ugotavlja, da ne prihaja do nezdržljivosti funkcije v UO UM.

Tč. 8 a: Ceniki UM: Cenik uporabe prostorov PF UM.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je predstavila Cenik uporabe prostorov PF UM, in sicer je pojasnila, da Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/2018; v nadaljevanju ZSPDSLS) v 67. členu (ki se na podlagi četrtega odstavka 2. člena ZSPDSLS uporablja tudi za stvarno premoženje v lasti javnih zavodov) med drugim določa, da v kolikor to ni v nasprotju z namembnostjo nepremičnine in se z uporabo ne krni

ugled lastnika in upravljavca nepremičnine, se nepremično premoženje lahko oddaja v uporabo po posameznih urah ali dnevih, pri čemer oddaja po urah ne sme preseči povezanih 23 ur, oddaja po dnevih pa ne povezanih 31 dni.

Uporabnina, ki se določi s cenikom, skladno s tretjim odstavkom 67. člena ZSPDSLS, predstavlja tržno odmeno, ki se določi izkustveno ali s cenitvijo tako, da se z uporabnino pokrijejo obratovalni stroški in stroški manjših vzdrževalnih del. Uporabnina se plača na podlagi izstavljenega računa. V primerih, ko gre za uporabo stvarnega nepremičnega premoženja, javna objava namere o oddaji nepremičnega premoženja v uporabo ni potrebna. Za prihodke od oddaje v občasno uporabo se smiselno uporabljajo določbe, ki jih za najemnine določa zakon, ki ureja javne finance.

Glede na zgoraj navedeno je bil na članice in drugi članici UM poslan dopis, s katerim smo jih zaprosili, da pri pripravi cenikov za uporabnine prostorov na članicah/drugih članicah Univerze v Mariboru upoštevajo zgoraj navedeno ter pripravljene cenike za uporabno posameznih prostorov (v kolikor jih na posamezni članici/druhi članici oddajajo v uporabo) posredujejo v potrditev na Upravni odbor Univerze v Mariboru.

Cenik uporabe prostorov je v potrditev dodatno predlagala članica PF UM.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 9:

Upravni odbor Univerze v Mariboru potrjuje Cenik uporabe predavalnic na Pravni fakulteti UM z dne 3. 7. 2018 (priloga).

Tč. 9 a: Sprejem splošnih aktov: Spremembe in dopolnitve Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je navzoče seznanila, da se s predlogom Sprememb in dopolnitev Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru predlagajo nova določila za podelitev nove Nagrade Univerze v Mariboru za sodelovanje z gospodarstvom in prenos znanja. Osnutek Sprememb in dopolnitev Pravilnika je obravnavala Statutarna komisija UM. Javna obravnava osnutka je potekala od 23. 10. 2018 do 12. 11. 2018. Po opravljeni obravnavi je Statutarna komisija Univerze v Mariboru na svoji 14. redni seji sprejela sklep, da se predlaga predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika v sprejem Senatu Univerze v Mariboru. Predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika je bil posredovan v mnenje sindikatom ter Študentskemu svetu UM, ki mnenja niso podali. Predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika morata sprejeti Senat UM in UO UM. Senat UM je na 39. redni seji dne 18. 12. 2018 že obravnaval predlog Sprememb in dopolnitev Pravilnika ter sprejel sklep, da Senat Univerze v Mariboru sprejme Spremembe in dopolnitve Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru št. 012/2015/1.

Darinka Vrečko je dejala, da pozdravlja to pobudo, vendar jo vseeno zanima, zakaj smo se na univerzi odločili samo za nagrado za sodelovanje z gospodarstvom in prenos znanja, ne pa tudi za tovrstno priznanje, upoštevajoč analogijo z ostalimi nagradami in priznanji.

Vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten je pojasnila, da smo se v prvi vrsti odločili urediti le določbe za podelitev Nagrade Univerze v Mariboru za sodelovanje z gospodarstvom in prenos znanja, ki je višja kategorija kot Priznanje Univerze v Mariboru z namenom, da se nagradi vrhunske dosežke, ker gre tudi za razmeroma novo področje ureditve.

Na pomislek Darinke Vrečko, ki je dodala, da je po pregledu vseh določb celotnega Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru ugotovila, da se v 2. členu, kjer se omenja nagrade, omenja vrhunske dosežke, ne pa tudi izjemne, je vršilka dolžnosti glavnega tajnika UM mag. Mojca Tancer Verboten povedala, da se bo pri naslednjih spremembah pravilnika definiralo, kaj so vrhunski in kaj izjemni dosežki, s čimer se je strinjal tudi rektor prof. dr. Zdravko Kačič.

SOGLASNO je bil sprejet naslednji

SKLEP 10:

Upravni odbor Univerze v Mariboru sprejme Spremembe in dopolnitve Pravilnika o podelitvi častnih naslovov, priznanj in nagrad Univerze v Mariboru .

Tč. 10: Predlogi in pobude:

Prof. dr. Andrej Predin je, po pregledu financ v zvezi s plačilom literature na fakulteti, podal pobudo, naj dobijo revijo, v kateri sta članek in recenzija, avtorji in fakultete zastonj. UM sedaj namreč plačuje stvari, ki jih je opravila, plačnik tega pa je tako na koncu država.

Rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič je pojasnil, da te stvari že intenzivno tečejo. Na Rektorski konferenci RS se je že obravnavalo poročilo komisije, ki obravnava to zadevo. Gre za kvantitativno znanost, ki trpi na račun kvalitete. Pojavlja se pojav »*publiciraj, da bo publicirano*«. Te iniciative že torej potekajo. Prof. dr. Andrej Predin je dodal, da je te napore potrebno mednarodno združiti.

Darinka Vrečko je povedala, da se Evropska Komisija v imenu držav članic že pogaja proti velikim založnikom, predsednik Upravnega odbora prof. dr. Gorazd Meško pa je dodal, da se iz prakse vidi, da se stvari že spreminjajo.

Seja se je zaključila ob 12.00.

Zapisala

mag. Blanka Fras, univ. dipl. prav.



Predsednik UO UM
Red. prof. dr. Gorazd Meško

