



Univerza v Mariboru

Študentski svet

Slomškovo trg 15  
2000 Maribor, Slovenija

Maribor, 24. januarja 2018

## ZAPISNIK

16. redne seje Študentskega sveta Univerze v Mariboru, z dne 24. 1. 2018

**Prisotni člani ŠS UM:** Anja Pečoler (FKBV), Živa Ledinek (MF), David Borlinič Gačnik (PF), Tina Kolarič (PEF), Žan Dreisibner (FZV), Žan Dreisibner (FZV), Kaja Sel (FF), Gregor Bratina (FL)

**Nadomestni člani ŠS UM:** Minea Šučur (MF), Monika Vogrinec (ŠD), Pia Mernik (FGPA), Lara Dular (FVV), Jakob Razdevšek (FNM), Katja Kokot (FT)

**Predsedujoča ŠS UM:** Prorektorica za študentska vprašanja UM: Maja Žibert

**Ostali prisotni:** Tina Pivec (FF), Leonida Lipovšek (PEF), Patricija Lunežnik (FZV), David Rupnik (FOV), Luka Herman (FL)

### Ad 1. Potrditev dnevnega reda 16. redne seje ŠS UM

Pod točko »Potrditev dnevnega reda 16. redne seje ŠS UM« je predsedujoča povedala, da je dnevni red razviden iz gradiva.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### Sklep 1

**ŠS UM potrdi dnevni red 16. redne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### Ad 2. Poročilo športnih pedagogov na UM

Pod točko »Poročilo športnih pedagogov na UM« je predsedujoča povedala, da so športni pedagogi sporočili, da stavkajo in predlagala, da se poročilo športnih pedagogov na UM prestavi na naslednjo redno sejo ŠS UM.

### **Ad 3. Potrditev zapisnikov 15. redne seje ŠS UM in 9. korespondenčne seje ŠS UM**

Predsedujoča je pod točko »Potrditev zapisnikov 15. redne seje ŠS UM in 9. korespondenčne seje ŠS UM« povedala, da ni prejela nobenih pisnih pripomb na zapisnike.

Prisotne člane je vprašala, če ima kdo še kakšno pripombo.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 3**

**ŠS UM potrdi zapisnik 15. redne seje ŠS UM in 9. korespondenčne seje ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 4. Pregled neizvršenih sklepov**

Predsedujoča je pod točko »Pregled neizvršenih sklepov« besedo predala Tini Pivec, sekretarki ŠS UM, ki je povedala, da so vsi sklepi, ki so bili sprejeti, izvršeni. Dodala je, da je ŠS UM s strani UKM prejel sklep, da bodo v tem izpitnem obdobju podaljšali delovni čas čitalnice ČUK, vendar za ostala izpitna obdobja pozivajo ŠS UM, da sofinancira podaljšanje odpiralnega časa.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 4**

**ŠS UM se seznanj s poročilom o izvrševanju sklepov.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad 5. Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM**

Pod točko »Poročila s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM« je predsedujoča povedala, da so bile na zadnji izredni seji Senata UM razpisane volitve za rektorja UM. Dodala je, da je bila na zadnji redni seji Senata UM obravnavana pobuda ŠS UM glede ponovne obravnave upoštevanja rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov.

David Borlinič Gačnik je dodal, da ima ŠS UM pravico do zahteve ponovnega odločanja, pri čemer mora biti zbrana absolutna večina, kar so pravniki UM razlagali kot to, da bi morali zbrati absolutno večino glasov proti, da bi obveljala naše mnenje, da se anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov upošteva. Povedal je, da so nas s tem postavili v slabši položaj in povedal, da je bilo za 12 prisotnih, proti 11 in 1 je bil vzdržan. Dodal je, da so bili pred sejo pisno obveščeni, da bi moral biti sklep oblikovan drugače.

Maja Žibert je povedala, da bodo zaposleni prejeli poziv, da lahko do določenega datuma zahtevajo svoje ocene, nato pa se bodo podatki izbrisali.

Patricija Lunežnik je vprašala, če bodo izvedeni izgovori z najslabše ocenjenimi profesorji.

Maja Žibert je odgovorila, da ne.

Živa Ledinek je izpostavila, da je absurdno, da je Komisija za študijske zadeve na fakulteti v obravnavo prejela zgolj podatke o tem, pri katerih predmetih so študentje štiri ali večkrat pristopili k izpitom. Poudarila je, da to ne more predstavljati merila za samoevalvacijo, ampak je le odraz tega, koliko časa in energije študenti namenijo zahtevnim predmetom.

Tina Pivec je dodala, da je bilo na seji Komisije za podiplomski študij Senata UM izpostavljeno, da imajo članice velike težave pri pisanju samoevalvacijskega poročila zaradi pomanjkljivih podatkov.

David Borlinič Gačnik je predlagal, da senat pozovemo, da podatke arhivirajo v izogib nepopravljivi škodi, ter da jih prav tako opozorimo, da je bil na prejšnji Senatu UM predlagan napačen sklep.

Živa Ledinek je predlagala, da vsak študentski svet na Senat UM pošlje protestno pismo glede tega.

Tina Pivec, članica Komisije za podiplomski študij UM, je povzela dogajanje na seji Komisije za podiplomski študij Senata UM in povedala, da je bil predlagan razpis podiplomskega študija, pri čemer so upoštevali priporočila ŠS UM glede enega prijavnega roka, ki bo 10. septembra. Dodala je, da je so bile potrjene spremembe študijskih programov, pri čemer je bilo največ sprememb doktorskega študija zaradi sprememb doktorskega študija na UM.

Maja Žibert je povedala, da je Upravni odbor UM obravnaval merila za financiranje fakultet, pri čemer so predlagali tri predloge ter dodala, da je nekaj denarja ostalo v razvojnem stebru.

Minea Šučur je povedala, da so bile na Komisiji za mednarodno in meduniverzitetno sodelovanje Senata UM obravnavane poletne šole, različna partnerstva in Erasmus listina.

## **Sklep 5**

**ŠS UM se seznanil s poročili s sej Upravnega odbora UM, Senata UM in komisij Senata UM.**

ZA: 12            PROTI: 0            VZDRŽAN: 1

## **Ad 6. Poročila stalnih delovnih komisij ŠS UM**

Predsedujoča je pod točko »Poročila stalnih delovnih komisij ŠS UM« povedala, da stalne delovne komisije delajo intenzivno. Povedala je, da se je Stalna delovna komisija za študijske zadeve ŠS UM ukvarjala s promocijo študentske ankete, ki je zajemala koordinacijo prodekanov, pripravo bannerjev ipd. Stalna delovna komisija za socialne zadeve ŠS UM je pripravila predloge za teden zdravja. Komisija za interesne dejavnosti študentov je pregledala končna poročila in pozvala ŠS članice k morebitnim dopolnitvam ter dodala, da je 26. 1. 2018 rok za oddajo prijav na Poziv za sofinanciranje stroškov delovanja in programov dela študentskih svetov članic.

Živa Ledinek je vprašala, kdaj lahko pričakujejo povratno informacijo glede poročil in prijave na poziv.

Kaja Sel je odgovorila, da najprej pregledajo poročila v celoti in ko so vsa dopolnjena, pregledajo še prijave na poziv. Skladno s povedanim je apelirala na prodekane za študentska vprašanja, da poročila pravočasno dopolnijo.

Predsedujoča je odprla razpravo in ker razprave ni bilo, je predlagala sprejem naslednjega sklepa:

## **Sklep 6**

**ŠS UM se seznanil s poročilom predstavitve dela stalnih delovnih komisij ŠS UM.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad. 7. Program dela Študentskega sveta UM za leto 2018**

Pod točko »Program dela Študentskega sveta UM za leto 2018« je predsedujoča povedala, da sta oba dokumenta razvidna iz gradiva.

Živa Ledinek je prosila za povzetek novosti.

Tina Pivec je povedala, da program dela zajema celotno interesno dejavnost študentov UM, kjer so zajete tudi aktivnosti študentskih svetov po članicah. Povzela je, da so vključeni klasični projekti ŠS UM, dodano pa je, da bi se pripravil Pravilnik o obštudijski dejavnosti na UM, da bi se lahko različne obštudijske dejavnosti, kot so športno udejstvovanje, kulturno udejstvovanje in prostovoljstvo, ovrednotile z ECTS točkami.

Živa Ledinek je vprašala, kaj to praktično pomaga študentu, da z drugimi aktivnostmi pridobi ECTS točke.

Tina Pivec je odgovorila, da je to lahko zapisano v prilogi k diplomam ali pa se v okviru proste izbirnosti izbere predmet in se v sklopu tega predmeta dodatno udejstvovanje prizna.

David Borlinič Gačnik je vprašal, kako je z dodatnimi ECTS točkami pri pisanju samoevalvacijskih poročil ali udejstvovanju v komisijah, o čemer smo na seji ŠS UM že govorili in predlagal, da se tudi to dvoje vključi pri sami pripravi pravilnika.

Maja Žibert je povedala, da smo kot ukrep za izpeljavo tega, vključili tudi različne predloge ŠS UM glede ovrednotenja obštudijske dejavnosti.

Tina Pivec je dodala, da so finance ostale iste, razen pri vpisninah, saj je bilo vpisanih manj študentov kot v študijskem letu 2016/2017.

Po razpravi je predsedujoča predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

#### **Sklep 7**

**ŠS UM potrdi Program dela ŠS UM za leto 2018, kot je razviden iz priloge Program dela\_ŠS UM\_2018.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 7. 1.**

**ŠS UM potrdi Finančni načrt ŠS UM za leto 2018, kot je razviden iz priloge Finančni načrt\_ŠS UM\_2018.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad. 8. Realizacija akcijskih načrtov in akcijski načrti za odpravljanje ovir za študente invalide**

Pod točko »Realizacija akcijskih načrtov in akcijski načrti za odpravljanje ovir za študente invalide« je predsedujoča predala besedo predsedniku Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost, Davidu Borliniču Gačniku, saj je komisija pregledala poročila o realizaciji akcijskih načrtov za študijsko leto 2016/2017 in pripravljene akcijske načrte za odpravljanje ovir za študente invalide za študijsko leto 2017/2018.

David Borlinič Gačnik je povedal, da so pripravili primerjavo realizacije akcijskih načrtov in zapisali akcijske načrte za tekoče študijsko leto, da bo lažje primerjati njihovo realizacijo v naslednjem študijskem letu. Povzel je, da je Stalna delovna komisija ŠS UM za kakovost ugotovila, da vsebina in oblika prejetih akcijskih načrtov in poročila o realizaciji le-teh po članicah nista poenoteni v zadostni meri, da se iz poročil lahko razbere, da nekatere članice ne ločijo med študenti invalidi in študenti s posebnim statusom in za vse pišejo enake dikcije, da le redki dokumenti jasno razvidno ločijo med akcijskim načrtom in realizacijo le-tega, da nekateri dokumenti ne vsebujejo podatkov o številu študentov invalidov na članici, da nekateri dokumenti ne vsebujejo podatkov o specifikah težav študentov invalidov na članici, da nekateri dokumenti vsebujejo zgolj ukrepe, ki se izvajajo stalno in da vsa poročila o realizaciji akcijskih načrtov ne vsebujejo podatkov o tem, kateri ukrepi so bili sprejeti, kateri se izvajajo in kateri niso bili izvedeni.

Predlagal je, da ŠS UM pooblasti prorektorico za študentska vprašanja, da s tem seznaní Senat UM in da članice seznaní s pomanjkljivostmi teh poročil.

Lara Dular je predlagala, da bi pripravili obrazec za poročanje v prihodnje.

Tina Pivec je povedala, da težavo predstavlja tudi to, da ob terminu študenti invalidi pomislijo zgolj na gibalno ovirane študente.

Živa Ledinek je povedala, da takšnih študentov načeloma ni, razen pri dolgotrajno bolnih študentih, pri čemer je opozorila na kompleksnost posebnih potreb in na njihov vpliv na dejansko delo.

Žan Dreisibner je povedal, da so na FZV pred vpisom opravili širši zdravstveni pregled, da bi se izognili takšnim težavam, saj imajo veliko število ur praktičnega pouka, ki ga morajo izvesti brezhibno.

David Borlinič Gačnik je povedal, da težavo predstavlja, da članice niso poslale informacije o tem, ali imajo študente invalide ali ne.

Tina Pivec je dodala, da je bila dan pred sejo v javno obravnavo podan predlog novele Zakona o visokem šolstvu, ki dovoljuje, da lahko v primeru omejitve vpisa na fakulteti, fakulteta preveri psihofizične sposobnosti kandidata.

David Borlinič Gačnik je povedal, da ima vsak pravico do izobrazbe.

Kaja Sel je izpostavila težavo slabe infrastrukture fakultet za vpis gibalno oviranih študentov.

Gregor Bratina je dodal, da izobrazbo ima vsak pravico pridobiti, nato pa o sposobnostih za opravljanje dela odloči delodajalec.

Anja Pečoler je povedala, da imajo na FKBV prvič gibalno ovirano študentko in da se je za vpis odločila zaradi primerne infrastrukture fakultete ter da so iskali preko Društva študentov invalidov študenta, ki bi ji pomagal pri vsakdanjih opravilih.

David Borlinič Gačnik je povedal, da nimajo podrobno opredeljeno v akcijskem načrtu glede študentov invalidov, da je vse skupaj zapisano zelo splošno.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjih sklepov:

## **Sklep 8**

**ŠS UM se seznaní s skupnim pregledom realizacije akcijskih načrtov za odpravljanje ovir za študente invalide članic UM v študijskem letu 2016/2017 in akcijskih načrtov za odpravljanje ovir za študente invalide članic UM v študijskem letu 2017/2018.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 8. 1.**

**ŠS UM se seznani z ugotovitvami Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost, ki so navedene v priloženem dokumentu Ugotovitve Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Sklep 8. 2.**

**ŠS UM pooblašča prorektorico Majo Žibert, da s poročilom seznani Senat UM in da članice UM seznani z ugotovitvami in pomanjkljivostmi poročil ter jih pozove, da v prihodnje naša priporočila upoštevajo.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Ad. 9. Predlogi in pobude**

Pod točko »Predlogi in pobude« je Žan Dreisibner predlagal, da se obvesti koordinatorja za šport ŠS UM, da pošlje razpored tekem vsaj pet delovnih dni prej.

### **Ad. 10. Razno**

Pod točko »Razno« je predsedujoča povedala, da je zainteresiranost za članstvo v Stalni delovni komisiji za kakovost ŠS UM izkazal študent Igor Peras, katerega kandidatura je objavljena v gradivu, predsednik pa je z njim tudi opravil razgovor. Ob tem je pozvala člane, da spodbudijo študente k prijavi za člane delovnih komisij.

David Borlinič Gačnik je Igorja Perasa predstavil in povedal, da je zelo zagnan za to delo ter da je vključen tudi v ŠS FF.

Predsedujoča je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 10**

**ŠS UM imenuje Igorja Perasa za člana Stalne delovne komisije ŠS UM za kakovost.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Zapisala:

Tina Pivec, l. r.  
Sekretarka Študentskega sveta  
Univerze v Mariboru

Maja Žibert, l. r.  
Prorektorica za študentska vprašanja  
Univerze v Mariboru