

OSNUTEK

Na podlagi 6. odstavka 169.e člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 29/2017 – UPB 12) je Senat Univerze v Mariboru na svoji ____ . redni seji dne _____ sprejel naslednji

Pravilnik o odvzemu strokovnega ali znanstvenega naslova na Univerzi v Mariboru, št. _____

1. člen

S tem pravilnikom se podrobneje določijo pravila postopka za odvzem strokovnega ali znanstvenega naslova na Univerzi v Mariboru.

V tem pravilniku se izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

Diplomant je oseba, ki je zagovarjala zaključno delo na katerikoli stopnji študija, ki ga izvaja Univerza v Mariboru.

Diplomska listina je listina o pridobljeni izobrazbi na vseh stopnjah študija, ki jih izvaja Univerza v Mariboru.

2. člen

Postopek odvzema strokovnega ali znanstvenega naslova (v nadaljevanju: odvzem naslova) se uvede po uradni dolžnosti in se vodi v okviru avtonomije, ki je podeljena univerzi z javnim pooblastilom izvajanja študijskih programov ter podeljevanja strokovnih in znanstvenih naslovov s ciljem varovanja javno veljavne izobrazbe.

Predlog za uvedbo postopka lahko poda katerakoli polnoletna fizična ali pravna oseba, ki zatrjuje, da ima pravni interes. Podpisan predlog z dokazili se vloži pisno na senat članice univerze, na kateri je bil opravljen zagovor zaključnega dela.

Oseba, ki poda tak predlog, je pobudnik postopka oziroma prijavitelj in ni stranka v postopku in tudi nima položaja stranskega udeleženca.

3. člen

Predlog za uvedbo postopka predhodno preizkusi dekan članice univerze glede izkazovanja pravnega interesa. Če predlagatelj ne more izkazati pravnega interesa, lahko dekan članice univerze predlog za uvedbo postopka zavrže kot nedovoljen.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko dekan članice univerze v primeru, da iz predloga za uvedbo postopka izhaja utemeljen sum obstoja razlogov za odvzem naslova, sam predlaga senatu članice univerze uvedbo postopka za odvzem naslova.

4. člen

Če dekan članice univerze ugotovi, da je izkazan pravni interes pobudnika oziroma prijavitelja oziroma je podan utemeljen sum za obstoj razlogov za odvzem naslova, od mentorja (in somentorja) zahteva,

OSNUTEK

da v roku, ki ne sme biti daljši od tridesetih dni, poda podrobno obrazloženo poročilo, v katerem se opredeli do navedb iz predloga za odvzem naslova. Poročilo mora med drugim zajemati tudi naravo sodelovanja z diplomantom zaključnega dela ter opredelitev do deleža plagiata v kvantitativnem in kvalitativnem obsegu.

Če izdelave poročila ni mogoče zahtevati od mentorja, lahko dekan za izdelavo tega poročila imenuje tudi drugo ustrezno usposobljeno osebo.

Dekan članice univerze pridobi poročilo detektorja podobnosti vsebin za delo, glede katerega je podan predlog.

5. člen

Dekan članice univerze preizkuša predlog za uvedbo postopka za odvzem skupaj s poročilom mentorja (in somentorja) ter poročilom detektorja podobnosti vsebin pošlje senatu članice univerze.

Če senat članice univerze meni, da je predlog utemeljen oziroma da obstajajo okoliščine, ki kažejo na to, da so pogoji za odvzem naslova verjetno izkazani, s sklepom začne postopek za odvzem naslova. Senat članice univerze sprejme odločitev o začetku postopka z večino glasov prisotnih senatorjev.

S sklepom iz prejšnjega odstavka senat članice univerze tudi imenuje osebo, ki je pooblaščen za vodenje postopka do izdaje odločbe (v nadaljevanju: pooblaščen oseba), ter imenuje komisijo za pregled zaključnega dela (v nadaljevanju: komisija).

6. člen

O začetku postopka odvzema naslova pooblaščen oseba obvesti diplomanta, zoper katerega je uveden postopek za odvzem naslova, in mu vroči sklep o začetku postopka.

Diplomant ima pri pooblaščen osebi pravico vpogleda v vse dokumente zadeve, predlagati dokaze v svojo korist in izvrševati vse druge pravice, ki jih ima kot stranka v postopku ob smiselni uporabi zakona, ki ureja splošni upravni postopek, če s tem pravilnikom in statutom univerze postopek ni urejen drugače.

Diplomant se lahko udeležuje postopka sam ali po pooblaščenju.

7. člen

Komisija je sestavljena iz treh članov, in sicer na način, kot velja za zagovor na stopnji študija, na kateri je bilo opravljeno obravnavano zaključno delo.

Senat članice univerze s sklepom enega člana komisije imenuje za predsednika, ki vodi delo komisije.

Član komisije ne more biti mentor ali somentor zaključnega dela diplomanta, zoper katerega je uveden postopek.

Naloga komisije je, da preuči utemeljenost predloga za odvzem naslova in ali je zaključno delo rezultat diplomantovega lastnega dela, ustvarjalnosti in dosežkov ali če je diplomant pri zaključnem delu avtorska dela drugih avtorjev v pomembnem delu prikazal kot svoja lastna dela v nasprotju z uveljavljenimi načini citiranja.

V postopku preučitve utemeljenosti predloga mora komisija diplomanta zaslišati in njegov zagovor upoštevati pri predlogu odločitve.

OSNUTEK

Diplomanta na zaslišanje povabi pooblaščen oseba. Če se pravilno vabljeni diplomant na povabilo za zaslišanje brez upravičenega razloga ne odzove, komisija odloči na podlagi drugega zbranega gradiva.

Komisija mora nepristransko in skrbno pretehtati vsa dejstva in dokaze ter na podlagi tega izdelati poročilo s predlogom odločitve v roku treh mesecev od imenovanja komisije.

8. člen

Pri odločanju komisija med drugim upošteva ustaljeno metodologijo in tehniko izdelave zaključnega dela glede na stopnjo študija ter splošno sprejete etične standarde v času nastanka zaključnega dela.

9. člen

Komisija odločitev sprejme z večino vseh glasov članov komisije.

Glasovanje vodi predsednik komisije, ki sam glasuje zadnji. Rezultat glasovanja se v poročilu zabeleži.

Poročilo podpišejo vsi člani komisije. Če kateri od članov poročila noče podpisati, se to v poročilu posebej zabeleži.

Član komisije, ki se ne strinja z večinsko odločitvijo, lahko poda ločeno mnenje, ki je sestavni del poročila.

10. člen

Poročilo komisije se posreduje pooblaščenim osebam, ki ga vroči diplomantu. Ta diplomanta pozove, da se v roku dvajsetih dni od prejema poziva pisno izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za izdajo odločbe, ter o vsebini poročila komisije s predlogom odločitve.

Po prejemu pisne izjave diplomanta oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka pooblaščen oseba nemudoma pripravi poročilo o izvedbi postopka, ki ga skupaj s sporočilom komisije in pisno izjavo diplomanta posreduje senatu članice univerze.

11. člen

O odvzemu naslova odloča senat članice univerze na svoji seji z večino glasov prisotnih senatorjev.

Senat članice univerze mora predlog o odločitvi skupaj s poročili obravnavati v roku 30 dni in o predlogu odločiti.

Pooblaščen oseba na sejo povabi diplomanta, ki ima pred odločanjem pravico senatorje sam ali po pooblaščenju ustno nagovoriti. Če se pravilno vabljeni diplomant na povabilo za zaslišanje brez upravičenega razloga ne odzove, senat članice univerze odloči o predlogu na podlagi predloženega gradiva.

Na seji sodeluje tudi pooblaščen oseba, ki predstavi potek postopka in poda potrebna pojasnila.

Če senat članice univerze ugotovi, da obstaja razlog za odvzem naslova, sprejme odločitev, da se le-ta odvzame. Na podlagi te odločitve pooblaščen oseba pripravi odločbo, ki jo podpiše dekan članice univerze.

Pooblaščen oseba odločbo o odvzemu naslova vroči diplomantu. Zoper njo je dovoljena pritožba na senat univerze, katerega odločitev je dokončna.

OSNUTEK

Če senat članice univerze ne najde razlogov za odvzem naslova, se postopek s sklepom ustavi.

12. člen

Z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu naslova preneha diplomantova pravica do njegove uporabe. Strokovni ali znanstveni naslov se diplomantu odvzame z učinkom od dneva pravnomočnosti.

13. člen

Po pravnomočnosti odločbe o odvzemu naslova rektor univerze sprejme sklep o preklicu veljavne diplomske listine, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, in odredi izbris diplomanta iz drugih javnih evidenc.

Sklep se vroči diplomantu in članici univerze, na kateri je diplomant pridobil naslov, in knjižnici članice univerze, na kateri je diplomant pridobil naslov (v nadaljevanju: matična knjižnica).

Na podlagi sklepa rektorja o preklicu veljavne diplomske listine se morajo iz kataložnega sistema COBISS brisati zapisi, tiskani izvod zaključnega dela pa se izloči iz fonda knjižnice. Če so zapis za gradivo prevzele tudi druge knjižnice, mora matična knjižnica obvestiti tudi te knjižnice, vključno z UKM, da brišejo COBISS zapis iz svoje lokalne baze in zaključno delo izločijo iz svojega fonda ter ga pošljejo nazaj na matično knjižnico.

V primeru obstoja elektronske verzije zaključnega dela, oddanega v sistem DKUM, mora matična knjižnica obvestiti skrbnika DKUM o preklicu veljavne diplomske listine diplomanta.

Skrbnik DKUM mora zapis in polno besedilo brisati iz sistema. O tem mora obvestiti tudi ostale sisteme, ki so povezani z DKUM in so zapis prevzele, da ga brišejo iz baz. Prav tako preveri, ali so zapis prevzeli tudi drugi ponudniki, ki avtomatsko zbirajo diplome, in od njih zahteva, da zapis umaknejo iz svojega fonda.

Odstranjeno zaključno delo se trajno arhivira v fizični in elektronski obliki, vendar tako, da do njega uporabniki ne morejo dostopati.

Po zaključenem brisanju mora matična knjižnica in skrbnik DKUM senat članice univerze, na kateri je diplomant pridobil naslov, obvestiti o izvedenem postopku izbrisa.

14. člen

Z začetkom veljave tega pravilnika preneha veljati Navodilo o postopku ugotavljanja plagiatorstva št. N8/2013-526 NP in Spremembe in dopolnitve Navodil o postopku ugotavljanja plagiatorstva št. N8/2013-526 NP.

Postopki za odvzem strokovnega ali znanstvenega naslova, ki so bil začeti pred začetkom veljave tega pravilnika, se dokončajo po določbah Navodila o postopku ugotavljanja plagiatorstva št. N8/2013-526 NP in Sprememb in dopolnitev Navodil o postopku ugotavljanja plagiatorstva št. N8/2013-526 NP.

Ta Pravilnik se objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru in stopi v veljavo naslednji dan po objavi.

Prorektor Univerze v Mariboru
prof. dr. Žan Jan Oplotnik