

Na podlagi 2. odst. 190. člena Statuta Univerze v Mariboru (Ur. l. RS št. 90/2008 – Statut UM, UPB 6) je Senat Univerze v Mariboru 16. 12. 2008 sprejel naslednji

**Pravilnik o postopku izvolitev v naziv
visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev
št. A9/2008 – 51 MT**

1. člen
(namen pravilnika)

S tem pravilnikom se določa postopek izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.

2. člen
(pomen izrazov)

Organ po tem pravilniku je organ univerze oziroma organ članice, ki mu Statut Univerze v Mariboru ali ta pravilnik dajeta pristojnost za odločanje v postopku izvolitev v naziv.

Organ univerze po tem pravilniku je senat univerze.

Organ članice po tem pravilniku je senat članice univerze.

Organ za podajo mnenja je študentski svet članice.

Odgovorna oseba organa po tem pravilniku je predsedujoči posameznemu organu.

Uradna oseba je oseba, ki je v skladu s Statutom Univerze v Mariboru ali s tem pravilnikom pooblaščen za odločanje ali za opravljanje posameznih dejanj v postopku izvolitve v naziv.

Kandidat je vložnik vloge v postopku izvolitve v naziv.

Izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so v pravilniku uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

3. člen
(izločitev)

Odgovorna oseba organa, član organa oziroma pooblaščen uradna oseba ne sme odločati, ali opravljati posameznih dejanj v postopku:

1. če je le-ta kandidat, izvedenec ali pooblaščenec kandidata,
2. če je v krvnem sorodstvu s kandidatom oz. pooblaščenecem kandidata v ravni ali stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, če je z njim v zakonski zvezi, četudi je zakonska zveza prenehala, ali če z njim živi oz. je živela v izvenzakonski skupnosti,
3. če je bila udeležena pri odločanju organa na prvi stopnji,
4. če je bila kot član študentskega sveta članice udeležena pri odločanju v postopku podaje mnenja o pedagoškem delu kandidata.

Strokovni poročevalci v postopku izvolitev v naziv imajo po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, vlogo izvedenca in ne morejo sodelovati pri obravnavi in odločanju o izvolitvi v naziv kandidata, za katerega so izdelali strokovno poročilo za senatu članice in Senat UM. Odgovorna oseba organa oziroma pooblaščen uradna oseba, ki naj bi odločala v postopku izvolitev v naziv, mora takoj, ko izve za izločitveni razlog iz 1. odst. tega člena,

prenehati z nadaljnjim odločanjem v zadevi in to sporočiti organu, ki je pristojen za odločanje o izločitvi.

Izločitveni razlog ne velja za člane v strokovnih komisijah organov univerze oziroma članice.

4. člen

Kandidat lahko zahteva izločitev odgovorne osebe organa oziroma pooblaščene uradne osebe, če zve za kakšen izločitveni razlog iz 1. odst. 3. člena, lahko pa tudi, kadar druge okoliščine vzbujajo dvom o njeni nepristranosti. Pri tem mora kandidat navesti okoliščine, zaradi katerih je po njegovem mnenju podan razlog za izločitev.

Odgovorna oseba organa oziroma pooblaščena uradna oseba, katere izločitev je zahteval kandidat, do izdaje sklepa o tej zahtevi ne sme opravljati nobenih dejanj v postopku, razen tistih, ki se zaradi časovne obravnave vloge ne smejo odlagati.

5. člen

O izločitvi pooblaščene uradne osebe odloči rektor univerze. Rektor univerze v sklepu o izločitvi pooblaščene uradne osebe določi drugo pooblaščeno uradno osebo, ki lahko opravlja dejanja v postopku izvolitve v naziv.

Odgovorna oseba se izloči sama.

V kolikor tega ne stori, o izločitvi odgovorne osebe odločita organ članice oz. univerze s sklepom.

Člani organa se izločijo sami. V kolikor tega ne storijo, o njihovi izločitvi s sklepom odloči odgovorna oseba organa.

Zoper sklep, s katerim je zahtevana izločitev pooblaščene uradne osebe, odgovorne osebe organa članice oz. univerze, je dovoljena pritožba na organ univerze. Pritožba zoper izdan sklep o izločitvi ne zadrži izvršitve.

V postopku izvolitve v naziv se ne more zahtevati izločitev kolegijskega organa oziroma več kot polovice članov kolegijskega organa.

6. člen

Členi o izločitvi se uporabljajo tudi za člane organov članice in univerze.

7. člen (vložitev vloge)

Postopek za izvolitev ali ponovno izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega sodelavca se začne na osebno prošnjo kandidata, ki jo vloži na rektorat univerze.

Vlogo mora kandidat podati pisno na za to pripravljenem obrazcu, ki je priloga tega pravilnika in je objavljena na spletnih straneh univerze. Obrazec lahko odda tudi elektronsko, v kolikor za to obstajajo tehnične možnosti organa.

Kandidat mora predlog oz. prošnjo za redni postopek vložiti najkasneje šest in ne prej kot v devetih mesecih pred potekom izvolitvene dobe. Kandidat mora za pravočasno oddajo vloge poskrbeti sam.

Postopek predčasne izvolitve v naziv oz. postopek za preskok naziva urejata Statut Univerze v Mariboru oziroma merila za izvolitve v nazive.

8. člen

Vloga mora biti popolna in razumljiva, da jo organ lahko obravnava. V vlogi mora biti navedeno predmetno področje oz. predmet, za katerega si kandidat želi pridobiti naziv, ter naziv, ki ga kandidat želi pridobiti. Vlogi morajo biti priložene vse potrebne listine in dokazila, ki so sestavni del vloge ter so opredeljena v posebnih navodilih.

9. člen

Če je vloga nepopolna, nerazumljiva ali ni pravilno sestavljena, strokovna služba univerze pozove kandidata, da pomanjkljivosti odpravi v roku, določenem v zahtevi za dopolnitev.

Če kandidat pomanjkljivosti ne odpravi v določenem roku, se šteje, da je vlogo umaknil.

10. člen (začetek postopka)

Postopek za izvolitev v naziv se lahko začne samo na zahtevo kandidata.

V roku 3 dni od prejeterja popolne vloge kandidata strokovne službe univerze o tem obvestijo članico, na kateri se bo kandidat volil v naziv, in ji dostavijo kopijo celotne dokumentacije.

Senat članice najkasneje v roku enega meseca po prejeterju obvestila o vložitvi popolne vloge imenuje komisijo najmanj treh poročevalcev za izdelavo strokovnega poročila o kandidatovem izpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv in dodatnega člana, ki je na voljo v primeru, ko kateri izmed prvotno imenovanih članov ne odda poročila.

Dokler ni s posebnim aktom določena matičnost posameznega področja, kandidat v vlogi opredeli, na kateri članici želi biti izvoljen. V kolikor članica, ki jo je v vlogi navedel kandidat, ugotovi, da ni pristojna za izvolitev, pooblaščen uradna oseba vlogo posreduje pristojni članici. V kolikor tudi članica, ki ji je bila vloga posredovana, meni, da za to ni pristojna, mora o tem takoj obvestiti pooblaščen uradno osebo. O pristojni članici v tem primeru odloča senat univerze.

Dekan članice na podlagi sklepa senata članice izda sklep o imenovanju komisije za izdelavo strokovnega poročila. Takšen sklep pripravijo strokovne službe univerze. V kolikor je kandidat v postopku dekan, njegove naloge v postopku opravi pooblaščen prodekan.

V času senatnih počitnic postopek miruje in roki ne tečejo.

11. člen

V kolikor senat članice v roku ne imenuje članov komisije iz 3. odst. 10. člena, jih v roku 8 dni imenuje rektor univerze po posvetu z dekanom s seznama poročevalcev za določeno znanstveno oziroma umetniško področje, ki so že bili člani komisij v prejšnjih postopkih.

12. člen

Strokovne službe univerze v roku 8 dni od prejeterja popolne vloge kandidata pozovejo študentski svet članice k podaji mnenja ter mu predložijo rezultate študentske ankete. Če

študentski svet članice ne poda mnenja v enem mesecu od poziva, se šteje, da je mnenje pozitivno. Pozitivno mnenje študentskega sveta je procesni pogoj za nadaljevanje postopka.

Strokovne službe univerze pristojnemu študentskemu svetu članice predložijo razpoložljive rezultate študentske ankete za celotno zadnje izvolitveno obdobje. V kolikor izvolitev kandidata poteka na članici, ki mu ni matična, se študentskemu svetu predložijo študentske ankete, pridobljene na vseh članicah, kjer kandidat opravlja pedagoški proces.

V kolikor kandidat ne izvaja pedagoškega procesa na Univerzi v Mariboru in zaradi tega ocena s študentsko anketo ni možna, se po opravljenem postopku brez študentskega mnenja izda začasna odločba za obdobje 18 mesecev. V tem času se opravi anketa in tako pridobi študentsko mnenje. V kolikor je mnenje pozitivno, kandidat pridobi dokončno odločbo. V primeru izdaje negativnega mnenja študentov odločba preneha veljati.

13. člen

V kolikor študentski svet članice poda negativno mnenje o kandidatu, rektor univerze izda odločbo o ustavitvi postopka.

Študentski svet članice mora v primeru izdaje negativnega mnenja le-to podrobno obrazložiti z ustreznimi dokazili.

14. člen

Pri kandidatu, katerega pedagoška usposobljenost se ugotavlja s preizkusnim predavanjem, dekan članice v roku 8 dni od prejema obvestila o vložitvi kandidatove popolne vloge s sklepom imenuje posebno komisijo, ki v sporazumu s kandidatom določi temo in datum preizkusnega predavanja ter oceni uspeh preizkusnega predavanja, ki mora biti v roku 15 dni od imenovanja komisije.

Komisija v roku treh dni po opravljenem preizkusnem predavanju izdelava posebno poročilo o uspešnosti predavanja.

15. člen

Komisija za izdelavo strokovnega poročila izdelava poročilo o tem, kako kandidat izpolnjuje pogoje glede strokovne in pedagoške usposobljenosti, znanstvene oz. umetniške ustvarjalnosti ter praktičnih izkušenj v stroki. V poročilu predlaga naziv, v katerega naj se kandidat izvoli, in sicer takrat, ko preuči predlog in prejme drugo dokumentacijo, vendar najkasneje v roku dveh mesecev od njenega imenovanja.

Vsak član komisije pripravi svoje poročilo, ki mora vsebovati:

1. mnenje o strokovni usposobljenosti kandidata ter o njegovi znanstveni oz. umetniški ustvarjalnosti,
2. mnenje o praktičnih izkušnjah kandidata in njihovi ustreznosti,
3. mnenje o tem, v kolikšni meri temelji kandidatova celotna dejavnost na dosežkih sodobne znanosti,
4. mnenje o kandidatovi organizacijski sposobnosti,
5. predlog naziva, v katerega naj se kandidat izvoli.

16. člen

V kolikor komisija za izdelavo strokovnega poročila oziroma posamezen poročevalec ne odda poročila oz. je le-to nepopolno, ga strokovna služba univerze pozove k oddaji oz. dopolnitvi in mu določi rok za oddajo oz. dopolnitev, ki se ga mora držati.

V kolikor poročevalec ne odda poročila oz. njegove dopolnitve poročila tudi po na novo določenem roku, strokovna služba univerze pozove k oddaji poročila dodatnega poročevalca.

17. člen

V roku treh dni po prejemu poročila s strani komisije za izdelavo strokovnega poročila mora strokovna služba univerze celotno poročilo oziroma vsa poročila vročiti kandidatu s spremnim dopisom, v katerem ga seznani, da lahko v petnajstih dneh od prejema nanj poda svoje pripombe.

Strokovna služba univerze mora kandidatu v postopku podaje pripomb na njegovo zahtevo omogočiti vpogled v vso dokumentacijo, ki je služila za podlago pri izdelavi poročila.

18. člen

V kolikor je kandidat vložil vlogo za ponovno izvolitev v naziv, strokovna služba univerze v obravnavo in odločanje senatu članice predloži poročilo s celotno dokumentacijo in morebitnimi pripombami kandidata.

19. člen

Senat članice mora svojo odločitev o vlogi kandidata sprejeti v roku meseca dni po predaji celotne dokumentacije s strani strokovne službe univerze, razen v času senatnih počitnic.

Odločitev senata članice glede izvolitve v naziv je volilna odločitev in ne odločitev po prostem preudarku.

20. člen

Po izvedenih volitvah na senatu članice tajnik članice celotno dokumentacijo in izpis sklepa senata članice posreduje strokovni službi univerze za pripravo odločbe, ki jo podpiše dekan članice.

21. člen

Strokovna služba univerze v postopku prve izvolitve v naziv predloži dokumentacijo v obravnavo habilitacijski komisiji univerze, nato pa v podajo predhodnega mnenja senat univerze.

Na predlog habilitacijske komisije senat univerze sprejme ustrezno odločitev o tem, ali soglasje da oz. ga odreče, kandidate, ki se volijo v naziv rednega profesorja oz. znanstvenega svetnika pa izvoli ali njihovo izvolitev zavrne.

Odločitev senata univerze glede podaje soglasja in glede izvolitve v naziv je volilna odločitev in ne odločitev po prostem preudarku.

22. člen

Če je habilitacijska komisija zahtevala dopolnitev dokumentacije za izvolitev v naziv, se mora dopolnitev opraviti v roku, ki ga določi habilitacijska komisija. Rok za dopolnitev ne sme biti daljši od dveh mesecev.

23. člen

Če kandidat zahtevane dokumentacije v roku iz prejšnjega člena ne dopolni, se šteje, da je predlog za izvolitev umaknil.

24. člen

Če senat univerze ugotovi, da je za preučitev vseh dejstev potrebno dopolniti poročilo ali vlogo, kandidata oziroma poročevalca pozove k dopolnitvi v roku, ki ga določi senat univerze.

Če kandidat pomanjkljivosti v določenem roku ne odpravi, se šteje, da je vlogo umaknil.

Če je poročevalec poročilo dopolnil, je potrebno v skladu z 18. členom tega pravilnika z dopolnitvijo seznaniti kandidata.

25. člen

V primeru, ko senat univerze v postopku za prvo izvolitev ne poda soglasja, procesne predpostavke za nadaljevanje postopka izvolitve ne obstajajo več. Rektor univerze izda odločbo o odreku soglasja kandidatu in izda sklep o ustavitvi postopka.

26. člen

V kolikor senat univerze poda predhodno soglasje k izvolitvi kandidata, strokovna služba izda ustrezen sklep in celotno dokumentacijo dostavi v odločanje senatu članice. V postopku prve izvolitve v naziv se smiselno uporabljajo 20., 21. in 22. člen tega pravilnika.

27. člen

V primeru izvolitve rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov se postopek konča z izvolitvijo na Senatu univerze.

28. člen

Odločbo o izvolitvi v naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika izda rektor univerze.

29. člen (pritožba)

Zoper odločbo, izdano po postopku na senatu članice, ima kandidat pravico pritožbe na senat univerze.

Pritožba se vložijo v 15 dneh na rektorat univerze.

30. člen

Zoper odločbo, izdano po postopku na senatu univerze, ter zoper izdano predhodno soglasje in sklep o ustavitvi postopka, pritožba ni možna.

Zoper odločbo senata univerze, izdano v postopku za izvolitev v naziv oz. v postopku za odvzem naziva, se lahko sproži upravni spor, vendar le v delu, ki se nanaša na izvedbo postopka.

31. člen

O pritožbi, vloženi zoper odločbo, izdano po postopku na senatu članice, odloča senat univerze.

32. člen

V postopku priznavanja habilitacij se uporabljajo določbe členov tega pravilnika, ki se nanašajo na prvo izvolitev v naziv, razen členi, ki se nanašajo na imenovanje in delo komisije za izdelavo strokovnega poročila. Kandidat v postopku priznavanja habilitacije vloži vlogo direktno s poročili, ki jih je pridobil pri svoji izvolitvi v naziv izven Univerze v Mariboru. V kolikor kandidat ne razpolaga s poročili članov komisije za izdelavo strokovnega poročila, mora v postopku na Univerzi v Mariboru pridobiti pozitivno mnenje samo enega pristojnega poročevalca.

Kandidat pridobi izvolitev na Univerzi v Mariboru za čas svoje veljave osnovne izvolitve v naziv.

33. člen

(podaljšanje rokov)

Če pri prvi izvolitvi iz objektivnih ali izjemnih razlogov (npr. težko dosegljiva ali obširna dokumentacija, odsotnost članov komisije za izdelavo strokovnega poročila, bolezen, višja sila) ni mogoče izvesti postopka izvolitve v predpisanih rokih, se lahko dovoli podaljšanje rokov.

O podaljšanju rokov odloča senat članice ali strokovna služba univerze po pooblastilu senata članice.

O podaljšanju rokov se obvesti tudi kandidata.

34. člen (zaslišanje kandidata)

V postopku izvolitve v naziv ni možnega zaslišanja kandidata.

Kandidat ni vabljen na sejo organa, lahko pa se seje udeleži, vendar na njej nima pravice podajati pripomb, sodelovati v razpravi, razen če predsedujoči odloči drugače.

Na seji organa lahko daje pojasnila le na podlagi zastavljenih vprašanj s strani odgovorne osebe organa.

35. člen

Kandidat lahko vloži samo eno vlogo za izvolitev v naziv za isto predmetno področje do dokončnosti izvedbe postopka. V prvotni vlogi lahko prosi tudi za podrejeno izvolitev v nižji naziv.

Kandidat lahko vloži samo eno dodatno vlogo za izvolitev za drugo predmetno področje v času do dokončnosti postopka iz 1. povedi 1. odst. tega člena. Izvolitev za dodatno predmetno področje velja za čas njegove osnovne izvolitve.

V kolikor vloži novo vlogo, se šteje, da je prejšnjo vlogo umaknil. Strokovne službe univerze v tem primeru za prejšnjo vlogo izdajo sklep o ustavitvi postopka.

36. člen
(prehodne in končne določbe)

Ta pravilnik začne veljati v roku 8 dni po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2009.

Strokovne službe univerze pripravijo vse potrebne priloge za izvedbo določil tega pravilnika. Priloge pooblaščen uradna oseba objavi na spletnih straneh univerze.

Rektor Univerze v Mariboru
Prof. dr. Ivan Rozman l.r.