

**Pogoji Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za odgovornega nosilca projektov in aktivnega raziskovalca v projektni skupini**

**Pravilnik o (so)financiranju temeljnih, aplikativnih in podoktorskih raziskovalnih projektov (<http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/akti/prav-tapl-proj.asp>)**

**23. člen**

**(usposobljenost članov projektne skupine temeljnega raziskovalnega projekta)**

Projektna skupina temeljnega raziskovalnega projekta izkazuje usposobljenost, če:

1. vodja projekta in ena tretjina aktivnih raziskovalcev, ki sodelujejo na raziskovalnem projektu s prostimi kapacitetami:
  - izpolnjuje z zakonom določene pogoje za vodjo raziskovalnega projekta in
  - dosega minimalno 20 točk iz znanstvenih objav, ki so opredeljeni v točkah 1.1., 1.2., 1.3, 1.4 in 1.6 oziroma v humanističnih vedah tudi v točki 1.5. iz 30. člena tega pravilnika v zadnjih petih letih (število točk se deli s številom avtorjev za posamezno objavo, če je avtorjev več kot 20 se deli z 20);
  - izkazuje citiranost v znanstvenem članku v revijah iz 30. člena tega pravilnika v zadnjih petih letih (avtocitat se ne upošteva);
  - izkazuje aktivno mednarodno sodelovanje v zadnjih petih letih;
2. raziskovalna oprema skupine oziroma najeta oprema zagotavlja izvedbo raziskovalnega projekta.

**24. člen**

**(usposobljenost članov projektne skupine aplikativnega raziskovalnega projekta)**

Projektna skupina aplikativnega raziskovalnega projekta izkazuje usposobljenost, če:

1. vodja raziskovalnega projekta in ena tretjina aktivnih raziskovalcev, ki sodelujejo na raziskovalnem projektu s prostimi kapacitetami:
  - izpolnjuje z zakonom določene pogoje za vodjo raziskovalnega projekta in
  - dosega minimalno 20 točk iz znanstvenih objav, ki so opredeljeni v točkah 1.1., 1.2., 1.3, 1.4 in 1.6 oziroma v humanističnih vedah tudi v točki 1.5. iz 30. člena tega pravilnika v zadnjih petih letih (število točk se deli s številom avtorjev za posamezno objavo, če je avtorjev več kot 20 se deli z 20);
  - izkazuje citiranost v znanstvenem članku v revijah iz 30. člena (avtocitat se ne upošteva), ali patent v zadnjih desetih letih ali izkazuje uspešno sodelovanje z uporabniki v zadnjih petih letih,
2. raziskovalna oprema skupine oziroma najeta oprema zagotavlja izvedbo raziskovalnega projekta

**25. člen**

**(pogoji podoktorskega raziskovalnega projekta)**

Podoktorski raziskovalni projekt izkazuje ustreznost, če:

1. vodja izpolnjuje z zakonom določene pogoje za vodjo raziskovalnega projekta in hkrati izkazuje nadpovprečne raziskovalne rezultate, ki so opredeljeni v 30. členu tega pravilnika;

2. je edini član z raziskovalnimi urami raziskovalec, ki je mlajši od 35 let in od zagovora njegovega doktorata niso potekla več kot tri leta ter izkazuje vsaj eno znanstveno objavo (tudi v soavtorstvu) iz 30. člena tega pravilnika, oziroma
3. je edini član z raziskovalnimi urami raziskovalec slovenskega rodu, z ali brez slovenskega državljanstva, ki je do prijave živel v tujini in se vrača v Slovenijo. V tem primeru starostna omejitev ne velja, mora pa edini član projekta izkazovati znanstvene rezultate iz 30. člena tega pravilnika.

V primeru, da je edini član podoktorskega raziskovanega projekta z raziskovalnimi urami raziskovalec, ki je izkoristil porodniški oziroma starševski dopust – pri čemer se za enega otroka upošteva 1 leto se starostna meja iz druge točke prvega odstavka tega člena dvigne nad 35 let, za čas dejansko izrabljenega dopusta. Enako velja za daljšo (dokumentirano) bolezensko odsotnost kandidata.

## **26. člen**

### **(kriteriji ocenjevanja)**

Kriteriji za ocenjevanje predlogov raziskovalnih projektov so:

relevantnost projekta,

raziskovalna kakovost vsebine projekta,

kakovost raziskovalne usposobljenosti projektne skupine in

upravljalna zmožnost projektne skupine.

## **27. člen**

### **(kazalec relevantnosti)**

Relevantnost predloga raziskovalnega projekta se ocenjuje s kazalcem skladnosti ciljev predloga projekta s skladnostjo ciljev razpisa oziroma z raziskovalnimi temami v primeru tematskega razpisa.

## **28. člen**

### **(kazalci kakovosti vsebine)**

Raziskovalna kakovost vsebine predloga raziskovalnega projekta se ocenjuje z naslednjimi kazalci:

znanstvena pomembnost teme,

aktualnost teoretičnih izhodišč in metodološka primernost,

potencialni družbeno-ekonomski učinki in

izvedljivost projekta glede na razpoložljive materialne in kadrovske zmožnosti skupine;

## 29. člen

### (kazalci kakovosti skupine)

Kakovost vodje projektne skupine in vseh raziskovalcev v projektni skupini se ocenjuje z naslednjimi kazalci:

kazalci raziskovalne in razvojne uspešnosti, kot so opredeljeni v 30. in 31. členu tega pravilnika v obdobju zadnjih petih let;

znanstvena odmevnost (citati),

pet izbranih najodmevnejših raziskovalnih in/ali razvojnih dosežkov za vsakega raziskovalca v skupini posebej;

vklučenost v raziskovalne programe Evropske unije in ostale mednarodne raziskovalne in/ali razvojne programe ter projekte in

uspešno raziskovalno in/ali razvojno sodelovanje z drugimi raziskovalnimi in uporabniškimi organizacijami;

učinkovitost uporabe javnih sredstev za raziskave in razvoj v preteklosti.

## 30. člen

### (kazalci raziskovalne uspešnosti)

Znanstvena dela se ocenjuje po kakovosti. Za kvantitativno oceno se uporabljajo naslednji kazalci in merila:

#### 1. Znanstveni članek

1.1 Znanstveni članek v reviji, ki jo indeksira SCI Expanded, s faktorjem vpliva - v prvi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije 80 točk - v drugi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije 60 točk - v tretji četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije 40 točk - v četrti četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije 20 točk

1.2 Znanstveni članek v reviji, ki jo indeksira SSCI s faktorjem vpliva - nad mediano revij ustrezne kategorije 80 točk - pod mediano revij ustrezne kategorije 40 točk

1.3 Znanstveni članek v reviji, ki jo indeksira A&HCI 20 točk

1.4 Znanstveni članek v reviji, ki je ne indeksirajo baze ISI, indeksira pa jo mednarodna bibliografska baza, specializirana za ustrezno vedo ali področje 10 točk

1.5 Znanstveni članek v drugih slovenskih znanstvenih revijah iz seznama agencije 5 točk

1.6 Kratki znanstveni prispevki se ocenjujejo s 80 % točk, kot jih dobivajo znanstveni članki v revijah iste kategorije.

#### 2. Znanstvena knjiga

- knjiga, izdana pri mednarodni (znanstveni) založbi 100 točk
- knjiga izdana pri nacionalni (znanstveni) založbi 50 točk
- knjiga izdana pri drugih založbah 30 točk

Za poglavja ali članek v znanstveni knjigi za vsako od zgornjih treh kategorij velja, da je število točk enako deležu besedil knjige pomnoženim z maksimalnim številom točk. To pomeni, da skupno število vseh točk v zbirki COBISS za vsa poglavja knjige dosega 100 % (100 ali 50 ali 30 točk). Za poglavje v knjigi, izdani pri mednarodni založbi, je minimalno število točk 10.