



Analiza ankete zadovoljstva udeležencev konference Kultura kakovosti in prepoznavnost slovenskih univerz 29. marca 2012

I. Analiza odgovorov

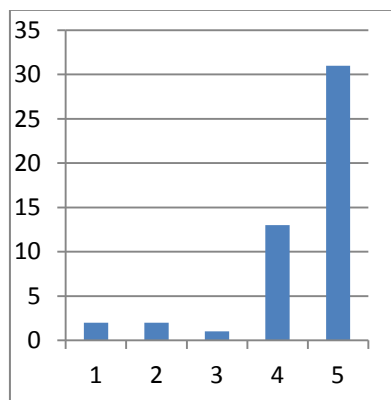
1. Prosimo, ocenite stopnjo zadovoljstva s konferenco Kultura kakovosti in prepoznavnost slovenskih univerz na lestvici od 1 do 5 (1 pomeni zelo nezadovoljni, 5 zelo zadovoljni)

a) Aktualnost tematike konference

Ocena	1	2	3	4	5
Število odgovorov	2	2	1	13	31

Skupaj anketirancev: 49

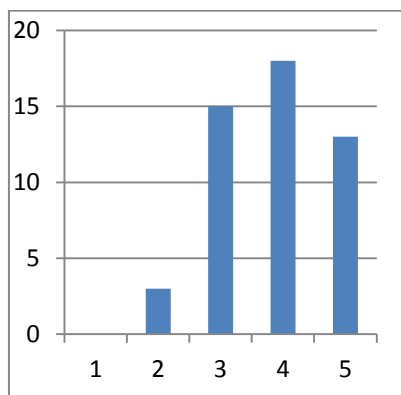
Povprečna ocena: 4,41



b) Uporabnost vsebin konference pri vašem delu

Ocena	1	2	3	4	5
Število odgovorov	0	3	15	18	13

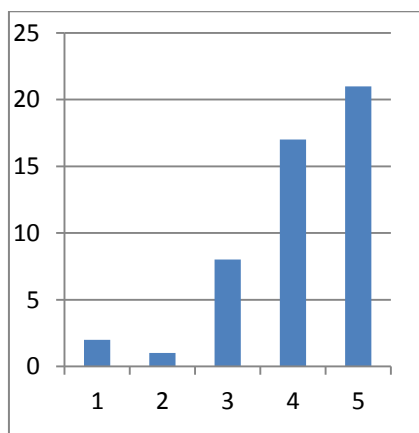
Skupaj anketirancev: 49
Povprečna ocena: 3,84



c) Pripravljenost in strokovnost predavateljev

Ocena	1	2	3	4	5
Število odgovorov	2	1	8	17	21

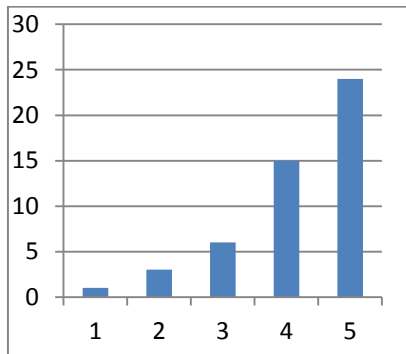
Skupaj anketirancev: 49
Povprečna ocena: 4,10



d) Organizacija konference

Ocena	1	2	3	4	5
Število odgovorov	1	3	6	15	24

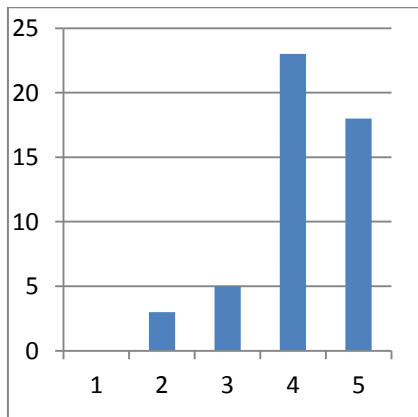
Skupaj anketirancev: 49
Povprečna ocena: 4,18



e) Vaš splošni vtis o konferenci

Ocena	1	2	3	4	5
Število odgovorov	0	3	5	23	18

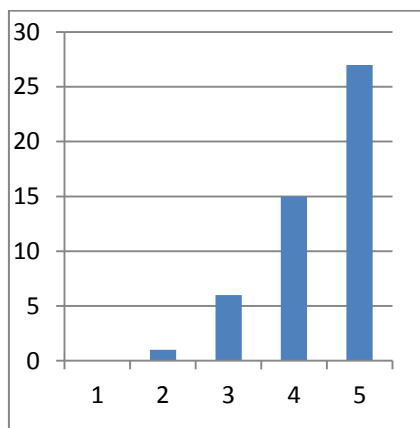
Skupaj anketirancev: 49
Povprečna ocena: 4,14



f) Vsebina in izvedba delavnice

Ocena	1	2	3	4	5
Število odgovorov	0	1	6	15	27

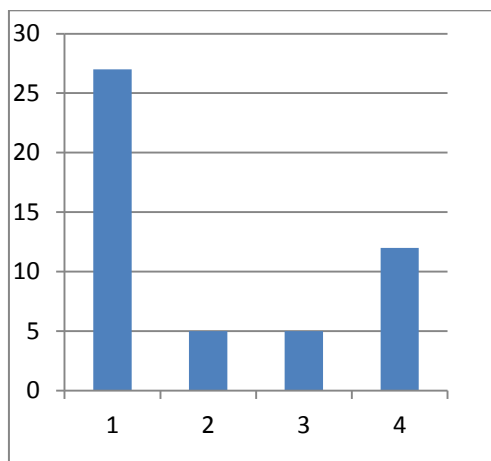
Skupaj anketirancev: 49
Povprečna ocena: 4,29



g) Delavnica, ki ste se je udeležili

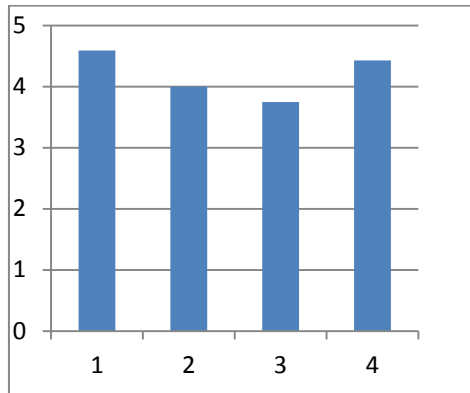
Številka delavnice	1	2	3	4
Število udeležencev	27	5	5	12

Skupaj anketirancev: 49



h) Ocene po delavnicah

Številka delavnice	1	2	3	4
Povprečna ocena	4,59	4,00	3,75	4,43



2) Mnenja o konferenci

Zelo dobrodošlo je, da se vprašanja kulture in sistemov kakovosti naslavljajo na ravni RKRS, z vključevanjem širše visokošolske javnosti. Pohvalno je tudi, da so na konferenci sodelovali strokovnjaki, ki se ukvarjajo z visokošolsko problematiko, s čimer je dragoceno, da vodstva univerz z drugega vidika zaznajo ključne tematike in izziv, s katerim se sicer vsakodnevno srečujejo. Takšni in podobni dogodki pripomorejo k boljšim in mogoče tudi bolj vključujočim procesom odločanja na univerzah.

Aktualna tema, pohvale!

Dober izbor teme in govorcev!

Dobra organizacija, vključitev video povezav pohvalna (tehnične težave pač lahko vedno so).

Lahko bi pomenila ključen korak naprej za slovenske univerze!

Konkretno, kratko, jedrnato in smiselno organizirano, tako vsebinsko kot tehnično.

Dobro promocijsko gradivo, izbrani predavatelji in dobra iztočnica v prihodnje.

Zelo raznoliko, zaželeno bi bila večja povezanost tem, več časa in iniciativ za diskusijo.

Dobro delo, lahko bi bile manjše skupine za delavnico, po 10.

Super!

Odlična izbira teme in izvedba konference, kjer se je sledilo zastavljenim ciljem. Posebej pohvalno, da so univerze sprejele in podpirale zavezo za spodbujanje in zagotavljanje kakovosti.

Konferenca je bila odlično pripravljena!

Super!

Izvor zelo relevantne teme, dobri predavatelji, zlasti gospa Andree Surssock.

Aktualna tematika, ki bi morala biti v zavesti vseh zaposlenih na Univerzi, zato je tovrstni dogodek zelo dobrodošel za promocijo kulture kakovosti.

Menim, da je konferenca postavila ustrezna vprašanja in poudarke v tem času. Pomembno je tudi, da univerze s tem kažejo in dokazujejo stopnjo enotnosti.

Super uporabno, spodbudno in še več takšnih!

Zelo dobra in pravi trenutek.

Zanimiva, dober izbor tem in izvajalcev!

Ob pravilnem času, vendar nas čaka dolga pot.

Škoda je, da ni bila boljše tehnično pripravljena. Odlični predavatelji. Dobro kosilo, dovolj odmorov za kavo.

Organizacija (informiranje o pomembnih stvareh) bi lahko bila boljša, več debat.

Slabo prenos (skype). Govornik na delavnici je uporabljal primere iz Kitajske, mi pa smo v EU!

Tuji predavatelji so pretirano poudarjali tržno logiko, konkurenčnost, etc. Kar vodi k razkroju univerz.

Organizacija bi lahko bila na primernem nivoju za mednarodno konferenco. Temelj takšnih srečanj je v diskusiji nasprotij, ki jih sploh ni v programu.

3) Katere teme bi želeli obravnavati na konferenci prihodnje leto?

Tutorstvo, alumni..

Indikatorje kvalitete 3 področij: tehnično, medicina, družboslovno. In primerjava razvojnih zamisli z EU državami: UK, Francija, Nemčija, Nizozemska, Danska..

Mreženje raziskovalcev v EU.

Internacionalizacija, alumni.

Verjetno bo kakovost v VŠ še vedno aktualna tema.

Družbena odgovornost univerz.

Mednarodnost »proti« nacionalnosti.

Zaposljivost - »stvar« univerze ali ne?

Vloga/odgovornost visokošolskega predavatelja - strokovnjak ali pedagog?

Vpliv financiranja na kakovost.

Pedagoška usposobljenost pedagoških delavcev.

Samoiniciativnost študentov.

Več vidikov financiranja VŠ.

Sodelovanje visokošolskih organizacij v SLO in tujini.

Želela bi si bolj fokusirane tematike konference. Zanimiva tema, ki se povezuje s sistemi in kulturo kakovosti, je sprememba hierarhično vodene univerze, s poudarkom na finančah in pravu v organizacijo, v kateri so pomembni procesi, medtem ko so službe bolj podporne tem procesom, prav tako vodstvo od vpisa do zaključka, isto pri raziskovanju.

Primeri dobre prakse ali na področju QA ali evalvacije.

Izmenjava študentov, učiteljev in osebja.

Kakovost poučevanja, vrednote in etika.

Poučevanje za vzgojo kritičnih, družbeno odgovornih razumnikov.

Načini in pristopi, kako dvigniti zavest »kakovosti« na univerzi na vseh nivojih.

Enake.

Merjenje in spreminjanje (monitoring) procesov, ki so pomembni za presojo kakovosti, npr kazalci kakovosti.

Nadaljevanje razprav o kakovosti, da postane ta tradicija, da rektorji sprejmejo »resolucijo 2« z vizijo katerega od pomembnih vidikov kakovosti.

Kolikšen je napredek na QA.

Financiranje in regulacija visokega šolstva.

Uporabnost univerzitetnega študija.

Etične in moralne dileme (univerzitetnega) raziskovanja.

Podobno s poudarkom na dosežene izboljšave v 1. letu.

Bomo videli kako bomo napredovali!