



Maribor, 30. septembra 2019

POROČILO O DELU KOMISIJE ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI UNIVERZE V ŠTUDIJSKEM LETU 2018/2019

Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze (komisija) je izhodišča za svoje aktivnosti v študijskem letu 2018/2019 opredelila z letnim načrtom dela, ki ga je sprejela na svoji 16. redni seji 4. oktobra 2019.

Komisija šteje 27 članov, in sicer predsednika, po enega predstavnika vseh članic in drugih članic UM, enega predstavnika nepedagoških delavcev UM ter šest študentov, predstavnikov Študentskega sveta UM. Komisiji predseduje prof. dr. Marko Marhl. Člani komisije imajo štiriletni mandat (do 29. septembra 2019), razen predstavnikov Študentskega sveta UM, ki imajo dvoletne mandate. Sestava komisije je objavljena na <http://www.um.si/kakovost/komisija-za-kakovost-univerz/Strani/Sestava-komisijeza-kakovost-UM.aspx>.

Na vsako izmed rednih sej komisije sta bili vabljeni tudi prof. dr. Lučka Lorber, prorektorica za razvoj kakovosti UM, oziroma po prenehanju njenega mandata prof. dr. Janja Hojnik, prorektorica za kakovost, kadre in pravne zadeve UM, ki sta skupaj s sodelavci Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM (kasneje Oddelka za razvoj in študentske zadeve) poročali o dejavnostih vodstva UM s področja zagotavljanja kakovosti, trajnostnega razvoja in družbene odgovornosti kakor tudi o aktivnostih omenjenega oddelka.

V nadaljevanju navajamo najpomembnejše aktivnosti komisije v študijskem letu 2018/2019.

1. DEJAVNOSTI KOMISIJE IN NJENE REDNE SEJE

Komisija se je v študijskem letu 2018/2019 sestala na petih rednih sejah ter eni izredni (vselej je bila sklepčna), in sicer:

- 16. redni seji 4. oktobra 2018,
- 1. izredni seji 13. novembra 2018,
- 17. redni seji 13. decembra 2018,
- 18. redni seji 7. februarja 2019,
- 19. redni seji 4. aprila 2019 in
- 20. redni seji 6. junija 2019.

Komisija se je na svoji **16. redni seji 4. oktobra 2018** seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. V času od njene zadnje seje je Senat UM razrešil prof. dr. Andreja Žganka s Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, na njegovo mesto pa imenoval prof. dr. Gregorja Polančiča.

Komisija je sprejela *Poročilo o delu Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze v študijskem letu 2017/2018* ter ga posredovala v obravnavo Senatu UM. Strokovni sodelavec komisije mag. Miha Pauko je predstavil izčrpno omenjeno poročilo, v katerem je obširno opisal vse dejavnosti komisije na njenih rednih sejah v preteklem študijskem letu, sodelovanje njenih članov z Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) ter sodelovanje članov komisije na strokovnih srečanjih.

Prof. dr. Lučka Lorber, prorektorica za razvoj kakovosti UM, se je za sodelovanje zahvalila članom komisije, prav tako pa tudi strokovnim sodelavcem iz Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM ter Oddelka za izobraževanje in študentske zadeve UM. Pri obravnavi letnega poročila o delu komisije je izpostavila nekatera dejstva, ki jim je potrebno v bodoče nameniti vso pozornost. Gre za vprašanje odgovornosti vodstev fakultet pri ocenjevanju in zagotavljanju kakovosti posamezne dejavnosti ter odpravljanju ugotovljenih pomanjkljivosti na osnovi ugotovitev iz samoevalvacijskih poročil. Opozorila je tudi na anketo o pedagoškem delu in obremenitvi študentov, katere rezultati se ne upoštevajo v dovolj veliki meri, kar kaže tudi na nerazumevanje pomena teh anket. Senat UM je sprejel kazalnike kakovosti, ki jih je potrebno vključiti v sistem samoevalvacijskih postopkov, da bomo lahko sledili trendom in ciljnim vrednostim, ki morajo biti opredeljeni v akcijskih načrtih tako univerze kot njenih članic. Sledila je splošna razprava o kulturi kakovosti na UM ter o upoštevanju rezultatov študentske ankete. David Borlinič Gačnik je povedal, da je glede na ukrepe, sprejete na podlagi študentske ankete, določeno, da mora dekan fakultete v zvezi s tem oblikovati pisno poročilo in ga posredovati tudi predsedniku študentskega sveta fakultete. Glede izvajanja slednjega je povprašal prodekane za študentske zadeve članic UM, a mu večinoma niso znali odgovoriti, če se to na njihovi fakulteti izvaja. Predsednik komisije je opozoril, da dvig kulture kakovosti koristi tako študentom kot tudi profesorjem, kar je tudi namen študentske ankete. Poudaril je, da tehnične ovire pri izvedbi študentske ankete ne smejo ovirati dela komisije ter da se morajo vsi tovrstni postopki nemoteno izvajati.

Soglasno je bil sprejet *Načrt dela Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze v študijskem letu 2018/2019*, ki ga je predstavil predsednik komisije: načrt opredeljuje kratkoročne aktivnosti, aktivnosti v tekočem študijskem letu ter strateški načrt aktivnosti komisije. Predlog omenjenega dokumenta je bil izdelan v okvirih zmožnosti in kompetenc komisije. Izpostavil je pripravo natančnejših navodil in skupnih usmeritev za pripravo samoevalvacijskih poročil, sodelovanje z delovno skupino za pripravo institucionalne samoevalvacije UM ter pilotno izvedbo notranjih evalvacij študijskih programov UM v letu 2019.

Komisija je sprejela terminski načrt svojih rednih sej v študijskem letu 2018/2019. Predsednik komisije je predlagal je, da se komisija v tem obdobju sestane na petih rednih sejah, in sicer ob četrtek ob 11. uri, saj je bila prisotnost njenih članov oziroma nadomestnih članov v tem terminu v preteklih letih zelo visoka. Predlagani termini sej so bili: 4. oktobra 2018, 6. decembra 2018, 7. februarja 2019, 4. aprila 2019 in 6. junija 2019.

Komisija se je seznanila z aktivnostmi Delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. Prof. dr. Marjan Mernik, predsednik delovne skupine, je predstavil njene aktualne dejavnosti. Njena ključna naloga je pripraviti članice UM na evalvacijski obisk v okviru ponovnega akreditacijskega postopka UM s strani NAKVIS v letu 2020. Delovna skupina je doslej obiskala štiri fakultete, v zadnjem času Fakulteto za logistiko in Fakulteto za organizacijske vede, v kratkem bodo obiskali še Fakulteto za varnostne vede. Sogovornike, vodstva fakultet, so na podlagi pregleda samoevalvacijskih poročil, učnih načrtov ter spletnih informacij dobronamerno opozorili na ugotovljene pomanjkljivosti (npr. preobsežno samoevalvacijsko poročilo, na podlagi katerega je potrebno tudi ukrepati, še posebej na podlagi kazalnikov kakovosti oziroma trendov na posameznih

področjih delovanja; uskladitev vizije fakultete z univerzitetno ...). Opozoril je še, da je kazalnike kakovosti potrebno vključiti v *Poslovník kakovosti Univerze v Mariboru*.

Komisija se je seznanila s pripravami na izvedbo notranjih programskih evalvacij na UM v letu 2019. Robert Presker, samostojni svetovalec za razvoj kakovosti UM, je uvodoma povedal, da je komisija na svoji prejšnji seji soglasno potrdila načrt izvedbe notranjih evalvacij 19 študijskih programov UM (12 Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter 7 Filozofske fakultete) v letu 2019. Sebastijan Frumen, p. p. vodja Oddelka za izobraževanje in študentske zadeve UM, je poročal, da ključni del samoevalvacijskega postopka predstavljajo samoevalvacijska poročila študijskih programov. V oddelku poteka pregled samoevalvacijskih poročil študijskih programov članic UM za študijsko leto 2016/2017, in sicer skladno z dokumentom *Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru*. Pri nekaterih študijskih programih preliminarno ugotavljajo veliko podvajanje besedila, ne dovolj natančno analizo študijskih programov, pri nekaterih pa pogrešajo zaključeno zanko kakovosti z akcijskim načrtom. Predvidoma bodo na novembrskih sejah Komisije za dodiplomski študij ter Komisije za podiplomski študij Senata UM predstavili izsledke s primeri dobre oziroma slabe prakse. Povzetek samoevalvacijskih poročil bodo nato predstavili tudi na seji komisije. Na podlagi prvega pregleda samoevalvacijskih poročil študijskih programov bodo v oddelku skupaj s predstavniki komisij za ocenjevanje kakovosti članic UM lahko korigirali podatke, ki jih skladno s procesi notranjega upravljanja na nivoju UM pripravljajo strokovne službe Rektorata (kazalniki s področja izobraževalne dejavnosti) z namenom bolj ciljno usmerjenih podatkov, ti pa bodo pripravljeni za prijaznejšo uporabo. Pohvalil je še dobro sodelovanje z Oddelkom za kakovost in trajnostni razvoj. Sandra Zupanič Kurnik je dodala, da visokošolski bibliotekarji na UM intenzivno spremljajo aktivnosti na področju ocenjevanja kakovosti in so v slovenskem akademskem okolju pionirji na področju knjižnične dejavnosti, saj imajo razvite kazalnike kakovosti in standarde za evalvacijo visokošolskih knjižnic. Svojo dolgoletno prakso evalvacije knjižnične dejavnosti na UM so nedavno predstavili na strokovnem posvetovanju Zveze bibliotekarskih društev Slovenije.

V nadaljevanju se je komisija seznanila s potekom vzpostavljanja mreže zunanjih ocenjevalcev, ki bodo sodelovali v postopkih notranjih evalvacij študijskih programov na UM. Robert Presker je povedal, da na UM pričenjamo z izvajanjem strategije notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov, katerega ključni del bodo periodične notranje evalvacije študijskih programov. UM je izvedbo notranjih evalvacij študijskih programov uvrstila med razvojne cilje in tako zagotovila finančno nadomestilo za opravljeno delo zunanjih ocenjevalcev ter kritje stroškov izvedbe evalvacije iz sredstev razvojnega stebra financiranja. Vključitev v mrežo zunanjih ocenjevalcev, ki bodo sodelovali v postopkih notranjih evalvacij študijskih programov UM poteka na način, da strokovnjaki izpolnijo in podpišejo izjavo o vključitvi v mrežo zunanjih ocenjevalcev študijskih programov in jo posredujejo Oddelku za kakovost in trajnostni razvoj UM. Izjavi priložijo tudi življenjepis s strokovnimi referencami in izkušnjami s področja presoje kakovosti visokega šolstva. 7. septembra 2018 so članom Delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM, članom komisij za ocenjevanje kakovosti fakultet UM, strokovnjakom, ki so že sodelovali v notranjih in »follow up« notranjih institucionalnih evalvacijah članic UM ter zaposlenim, ki so jih predlagale članice UM, poslali vabilo rektorja UM k vključitvi v mrežo zunanjih ocenjevalcev, ki bodo sodelovali v postopkih notranjih evalvacij študijskih programov UM. Prevedeno vabilo so poslali tudi 90 tujim strokovnjakom. V bazi je trenutno vpisanih 30 strokovnjakov, razpis pa ostaja odprt. Direktorju NAKVIS so poslali prošnjo, da bi k sodelovanju povabili presojevalce, ki že imajo izkušnje in so vključeni v Register strokovnjakov NAKVIS ter niso zaposleni na UM. Komisija bo na svoji naslednji redni seji prejela v obravnavo in potrditev predlog članov evalvacijskih komisij za prve evalvacije študijskih programov UM, ki so predvidene spomladi 2019. Tudi fakultete imajo odprto možnost predlagati posameznike, za katere menijo, da je smiselno, da se jih povabi k vključitvi v mrežo zunanjih ocenjevalcev. Danilo Majcen je pojasnil, da bodo za ocenjevalce študijskih programov UM in druge zainteresirane, ki delujejo na področju spremljanja, ocenjevanja in zagotavljanja kakovosti,

pripravili ciljno usmerjena strokovna izobraževanja za tista področja presoje, ki jih želi UM pri evalviranju svojih študijskih programov še posebej izpostaviti. Pripravljena sta dva programa usposabljanja, ki bosta v prvi fazi izvedena do konca leta 2018, in sicer za visokošolske učitelje in raziskovalce ter za študente. Na vsako izmed usposabljanj je že prijavljenih 15 udeležencev. Z usposabljanji visokošolskih učiteljev bodo pričeli 18. oktobra 2018 in nadaljevali 21. novembra 2018, usposabljanji za študente pa bodo organizirali 14. novembra 2018 in 5. decembra 2018.

Mag. Miha Pauko je povedal, da je strokovna služba komisije na svoji 15. redni seji 14. junija 2018 soglasno sprejela sklep 7 ter je posredovala osnutek prenovljenih *Meril za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih programskih evalvacij na Univerzi v Mariboru* v obravnavo komisijam za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM, da ji do 14. septembra 2018 posredujejo svoje morebitne dopolnitve. Pripombe sta posredovali komisiji Fakultete za varnostne vede ter Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo. V čim večji meri je poskušal upoštevati prispele pripombe in predlagal, da komisija predlaga dopolnjeni osnutek omenjenih meril v nadaljnjo obravnavo Statutarni komisiji UM, s čimer so navzoči soglašali.

Strokovni sodelavec komisije je poročal, da je le-ta na svoji prejšnji redni seji soglasno sprejela tudi sklep 6 ter posredovala osnutek prenovljenega *Pravilnika o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru* v obravnavo komisijam za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM, da ji do 14. septembra 2018 posredujejo svoje morebitne dopolnitve. Pripombe sta posredovali komisiji Fakultete za varnostne vede ter Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, prav tako pa tudi delovna komisija Študentskega sveta UM za kakovost in prof. dr. Marjan Mernik. V čim večji meri je poskušal prispele pripombe upoštevati in vključiti v novi osnutek pravilnika, nato pa predlagal, da komisija predlaga dopolnjeni osnutek omenjenega pravilnika v nadaljnjo obravnavo Statutarni komisiji UM.

Sledila je daljša obravnava glede prenove samoevalvacijskega poročila fakultet UM, saj je bilo s strani več deležnikov, tudi članov komisije, slišati precej pripomb na njihov dosedanji prevelik obseg. Prof. dr. Marko Marhl je predlagal nekaj osnovnih usmeritev glede izdelave samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/2018: struktura poročil ostaja enaka, saj je bila tudi sedanja odlično zasnovana ter v skladu s poglavji iz *Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov NAKVIS*; v skrajšanem obsegu (med 50 in 100 strani) poročila bodo zelo jasno opredeljeni njegovi skupni, poenoteni deli; poenoteni del poročila mora biti usklajen s strukturo samoevalvacijskega poročila UM za potrebe ponovne akreditacije UM, vsebovati mora tudi prepoznavanje trendov in ukrepanje; jasno bodo opredeljene priloge samoevalvacijskega poročila (tudi samoevalvacija študijskih programov v skladu z dogovorom s prorektorico za študijsko dejavnost UM), pri čemer bo vsaka fakulteta dodala še poljubno število prilog, za katere bo smatrala, da so pomembne. Opredeljeno bo tudi, katere priloge poročila, skupaj s samim poročilom, bodo javno dostopne na spletnih straneh fakultet in katere objavljene le na intranetu univerze. Nadaljeval je, da bo predlagani osnutek osnovne strukture samoevalvacijskega poročila izdelan v Oddelku za kakovost in trajnostni razvoj UM predvidoma do sredine oktobra 2018. V osnovni, jedrni del poročila bodo lahko nato člani komisije in njihovi nadomestni člani v aplikacijo *OneDrive* vpisovali svoje predloge iz dosedanjih samoevalvacijskih poročil predvidoma do začetka novembra 2018, predsednik komisije pa jih bo uskladal še s prorektorji UM. Usklajeni predlog prenovljenega samoevalvacijskega poročila bo nato predmet izredne seje komisije 13. novembra 2017, prečiščeni dokument pa bo komisija obravnavala in sprejela na svoji naslednji redni seji, predvidoma 6. decembra 2018. V nadaljevanju so člani komisije prispevali svoje preliminarne predloge k osnutku strukture prenovljenega samoevalvacijskega poročila. Prof. dr. Lučka Lorber je poudarila, da s samoevalvacijskim procesom preverjamo svoje delo, kakovost izvedbe naše dejavnosti in ne nazadnje kakovost vodenja institucije. Cilj samoevalvacijskih poročil fakultet UM mora biti spremljanje udejanjanja strategije univerze, njeni organi pa naj bi na osnovi procesa evalvacije sprejemali odločitve v smeri zastavljenih ciljev razvoja in kakovosti dela na UM.

Iztok Slatinek, vodja Službe za kakovost UM, je predstavil uvrstitev UM na Šanghajski lestvici svetovnih univerz za leto 2018. Poročal je, da se je naša univerza v letu 2018 prvič uvrstila na to lestvico razvrščanja univerz (Academic Ranking of World Universities - ARWU), in sicer v prvo skupino kandidatov za uvrstitev med najboljših 500 univerz, ki so uvrščene od 501. do 600. mesta. Lestvica, ki jo je avgusta 2018 objavil Shanghai Ranking Consultancy, velja za najbolj uveljavljeno in vplivno mednarodno lestvico razvrščanja univerz. Merila, ki jih ARWU uporablja pri določanju kakovosti univerz, so: število diplomantov, ki so prejeli Nobelovo nagrado in Fieldsovo medaljo (kakovost izobraževanja - 10 % delež v oceni); število zaposlenih Nobelovih in Fieldsovih nagrajencev (kakovost osebja - 20 %); število najbolj citiranih raziskovalcev z 21 znanstvenih področij (kakovost osebja - 20 %); število člankov v revijah Nature in Science (odličnost v raziskavah - 20 %); vrednost Science Citation Index in Social Sciences Citation Index (kakovost raziskovanja - 20 %) in povprečje akademskih dosežkov na raziskovalca po zgornjih petih kazalcih (povprečna kakovost - 10 %). V letu 2018 je Shanghai Ranking Consultancy zbral podatke za več kot 1.500 univerz in objavil seznam 500 najbolje ocenjenih univerz in 500 kandidatov za uvrstitev na lestvico. Med najboljšimi desetimi univerzami v letu 2018 ni prišlo do sprememb, Univerza Harvard je najboljše ocenjena neprekinjeno že od prve objave rezultatov ocenjevanja. Izpostavil je, da UM dosega najboljši rezultat pri kazalniku število najbolj citiranih raziskovalcev (kakovost osebja), ter naštel šest študijskih področij UM, ki so se uvrstila na lestvico (Global Ranking of Academic Subjects): Matematika, Fizika, Elektrotehnika, Kemijsko inženirstvo, Pravo (pravo, kriminologija in penologija) ter Javna uprava.

Danilo Majcen je prisotne seznanil še s pripravami na 4. nacionalno konferenco s področja kakovosti *Transformacija izobraževalnega procesa v dobi digitalizacije*, ki bo potekala v tednu med 20. in 24. majem 2019 na Univerzi v Novi Gorici, ter predlagal, da se je udeležijo.

Dnevni red **1. izredne seje 13. novembra 2018** je obsegal le eno točko dnevnega reda: prenovu samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/2018. Prof. dr. Marko Marhl je povedal, da je na podlagi soglasno sprejetih sklepov 16. redne seje komisije nastal osnutek osnovne strukture prenovljenega samoevalvacijskega poročila fakultet UM za študijsko leto 2017/2018, ki ga je v največji meri pripravil Robert Presker. Člani in nadomestni člani komisije so 15. oktobra 2018 prejeli dostop do aplikacije *OneDrive*, kamor so lahko do 2. novembra 2018 prispevali svoje predloge v omenjeni osnutek samoevalvacijskega poročila, strokovna služba komisije pa je prispele pripombe in dopolnitve v kar največji meri upoštevala. Svoje pripombe so posredovali tudi iz Univerzitetne knjižnice Maribor, a v tej fazi prenove poenotenega samoevalvacijskega poročila na UM je predlagal, da se le-to osredotoči na njene fakultete, medtem ko bodo druge članice UM lahko iz njega smiselno prevzeli določene oblikovne in vsebinske segmente oziroma se bodo skušali približati prenovljeni obliki poenotenega samoevalvacijskega poročila UM. Predstavil je strukturo osnutka prenovljenega samoevalvacijskega poročila. V skladu z *Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov NAKVIS* ostaja pet ključnih poglavij ocenjevanja: delovanje visokošolskega zavoda in vpetost v okolje, kadri, študenti, materialne razmere ter zagotavljanje in izboljševanje kakovosti. Sistematično je predstavil vse točke in podtočke področij ocenjevanja v predpripravljenem osnutku dokumenta, navzoči pa so pri vsakem posebej razpravljali o morebitnih dilemah glede vsebine ali obsega ter o skupnih in poenoteni delih. Ob koncu vsakega izmed navedenih poglavij ocenjevanja bodo zapisane prednosti in priložnosti za izboljšanje, medtem ko ugotovljenih pomanjkljivosti ne bomo več navajali. Precej vsebin iz dosedanjih samoevalvacijskih poročil bo odslej priloženih samoevalvacijskemu poročilu (tudi samoevalvacija študijskih programov), pri čemer bo vsaka fakulteta dodala poljubno število prilog, za katere bo smatrala, da so pomembne. Eden izmed ciljev prenove samoevalvacijskega poročila in vzpostavitve poenotenega dokumenta ostaja njegov skrajšani obseg (med 50 in 100 strani). Prečiščeni predlog prenovljenega samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/2018 bo komisija sprejela na svoji naslednji redni seji, ko bo njena strokovna služba predstavila še dodatna navodila za izvedbo samoevalvacijskega

postopka članic in drugih članic UM za isto obdobje. Komisija je soglasno sprejela osnutek prenovljenega in poenotenega samoevalvacijskega poročila članic UM za študijsko leto 2017/2018.

17. redna seja komisije je potekala **13. decembra 2018**. Uvodoma se je seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. Mag. Miha Pauko je poročal, da je Senat UM na svoji 37. redni seji 23. oktobra 2018 razrešil dr. Jernejo Ferlež kot nadomestno članico komisije iz Univerzitetne knjižnice Maribor, na njeno mesto je imenoval Jernejo Grašič. Senat UM je na svoji 38. redni seji 27. novembra 2018 razrešil mag. Andreja Vogrina kot člana komisije s Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede, na njegovo mesto pa imenoval prof. dr. Aleša Gregorca. Na isti seji je Senat UM razrešil tudi prof. dr. Boruta Holcmana kot člana komisije s Pravne fakultete, na njegovo mesto pa imenoval prof. dr. Aleša Kobala.

Prof. dr. Marko Marhl je povedal, da je 13. novembra 2018 potekala 1. izredna seja komisije, kjer je bil predstavljen osnutek osnovne strukture prenovljenega samoevalvacijskega poročila fakultet UM za študijsko leto 2017/2018, strokovne službe komisije pa so nato izdelale predlog prečiščenega prenovljenega samoevalvacijskega poročila. Članice in druge članice UM morajo izvesti samoevalvacijo za študijsko leto 2017/2018 ter izdelati letno poročilo o samoevalvaciji, v katerem ugotovijo svoje prednosti in slabosti, ki so temelj za izvedbo ustreznega akcijskega načrta korektivnih ukrepov. Zaradi dejstva, da je NAKVIS na javne univerze prenesla naloge in procese, ki so jim bili zaupani z akreditacijo univerz, njihovih članic in študijskih programov, bo UM poslej evalvacijske procese izvajala samostojno, s svojim kadrom, nekoliko drugače kot doslej in zanje glede na obstoječe standarde kakovosti tudi odgovarjala. Strokovna služba komisije je oblikovala še dodatna navodila za izvedbo samoevalvacije članic UM za študijsko leto 2017/2018. Robert Presker, p. p. vodja Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM, je povedal, da bodo fakultetam UM na intranetni strani do 20. decembra 2019 na voljo predizpolnjeni obrazci samoevalvacijskih poročil, tja bodo končna poročila skupaj s prilogami tudi naložili. Komisija je potrdila obrazec samoevalvacijskega poročila fakultet UM za študijsko leto 2017/2018 ter pozvala članice in druge članice UM, da izdelajo in ji do 31. marca 2019 posredujejo svoja samoevalvacijska poročila za študijsko leto 2017/2018 upoštevač prenovljeni obrazec za samoevalvacijsko poročilo ter dodatna navodila komisije. Samoevalvacijska poročila morajo predhodno obravnavati in potrditi tudi ustrezni organi članic in drugih članic UM.

Komisija se je seznanila s skupnim poročilom o izvedbi samoevalvacije študijskih programov UM za študijsko leto 2016/2017. Sebastijan Frumen, vodja Oddelka za izobraževanje in študentske zadeve UM, je predstavil poročilo o lanskoletnem pilotnem projektu samoevalvacij 184 študijskih programov UM za študijsko leto 2016/2017. Pooblaščen sodelavci omenjenega oddelka so v preteklih mesecih – v skladu z *Merili za akreditacijo in zunanjo visokošolskih zavodov in študijskih programov NAKVIS* – podrobno pregledali vsa poročila ter pripravili tudi primere dobrih praks in pregled slabosti. Na podlagi skupnih ugotovitev bodo organom UM predlagali potrebne sistemske spremembe na področju zagotavljanja kakovosti izobraževalnega procesa. Samoevalvacijska poročila študijskih programov so z vsebinskega vidika zelo različna. Najkakovostnejša so tista, v katerih so pripravljavci upoštevali vse pričakovane elemente z namenom presoje, ali ti dosegajo zastavljene cilje in potrebe študentov in družbe, najmanj ustrezna pa so tista, iz katerih niso razvidni niti osnovni podatki, ki jih zahteva strnjeni obrazec za pripravo samoevalvacijskega poročila, in v katerih ni jasno popisano dejansko stanje, podatki niso razloženi in aktualizirani, v veliko primerih pa so samoevalvacijska poročila pripravljena tako, da iz njih ni razvidna zanka kakovosti. V sodelovanju z Oddelkom za kakovost in trajnostni razvoj UM so pripravili vzorec dobro pripravljenega samoevalvacijskega poročila, iz katerega so odstranili konkretne podatke, ki bi razkrili identiteto posameznega poročila oziroma njegovih pripraviljavcev. Omenil je še nekaj najpogostejših napak, ki so nastale pri pilotni samoevalvaciji študijskih programov UM. Splošno gledano pa so z rezultati pilotnih samoevalvacij študijskih programov UM zadovoljni, še posebej pa je poudaril, da so v

oddelku na voljo za konzultacije s pripravljavci samoevalvacijskih poročil. Poročilo sta predhodno že obravnavali Komisija za dodiplomski študij UM in Komisija za podiplomski študij UM. Na podlagi navedenih ugotovitev v postopku samoevalvacije študijskih programov UM za študijsko leto 2016/2017 bodo pripravili nekaj ciljnih izobraževanj za vodje študijskih programov, prvega predvidoma 23. januarja 2019. Predsednik komisije je poudaril, da gre za novost, ko univerza nase prevzema obvezo in odgovornost za zagotavljanje kakovosti vseh svojih študijskih programov, zato je potrebno tovrstni sistem dobro zastaviti. Dodal je, da bo v letu 2019 NAKVIS izvedla vzorčno evalvacijo študijskih programov Fakultete za turizem.

V nadaljevanju se je Robert Presker predstavil aktivnosti pri vzpostavljanju mreže evalvatorjev na UM za potrebe izvedbe notranjih evalvacij študijskih programov. Na UM izvajamo strategijo notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov, katerega ključni del bodo periodične notranje evalvacije študijskih programov. Prihodnje leto bo evalviranih 19 dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov UM (17 študijskih programov Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter 2 Filozofske fakultete). Vključitev v mrežo zunanjih ocenjevalcev, ki bodo sodelovali v postopkih notranjih evalvacij študijskih programov na UM poteka na način, da leti izpolnijo in podpišejo izjavo o vključitvi v mrežo zunanjih ocenjevalcev študijskih programov ter jo skenirano pošljejo na e-naslov kakovost@um.si. V bazo je zaenkrat vpisanih 39 strokovnjakov, od tega 29 visokošolskih učiteljev (med njimi 6 zunanjih) in 10 študentov. Prošnjo, da k sodelovanju povabijo presojevalce, ki že imajo izkušnje in so zavedeni v Registru strokovnjakov NAKVIS ter niso zaposleni na UM, so prav tako poslali direktorju NAKVIS. Možnost vpisa v bazo ostaja odprta. Ob objavi razpisa za izbiro kandidatov za evalvacijo posamezne skupine študijskih programov s strani komisije bodo informacijo o objavljenem razpisu posredovali vsem vpisanim v mrežo evalvatorjev UM, pri čemer bo izbira kandidatov opravljena skladno z določili *Meril za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih programskih evalvacij na Univerzi v Mariboru*. Sodelovanje evalvatorjev v postopkih notranjih evalvacij študijskih programov UM bo poleg ustreznih honorarjev pripomoglo k njihovi karierni nadgradnji v smislu pridobivanja dragocenih izkušenj, ki jih bodo lahko prenesli v lastno prakso. Kot evalvatorji pa ne bodo mogli sodelovati »čisti« raziskovalci in strokovni sodelavci, zaposleni na UM, razen tistih pooblaščenih strokovnih sodelavcev, ki bodo vodili evalvacijske postopke.

Prof. dr. Marko Marhl, član delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM, je predstavil aktualne dejavnosti delovne skupine, ustanovljene novembra 2017. Njena ključna naloga je pripraviti članice UM na evalvacijski obisk v okviru ponovnega akreditacijskega postopka UM s strani NAKVIS v letu 2020, samoevalvacijsko poročilo UM pa mora biti izdelano še v letu 2019. Delovna skupina je v iztekaajočem se koledarskem letu temeljito analizirala akcijski načrt za izboljšanje delovanja UM, izdelala je tudi časovnico za izdelavo omenjenega samoevalvacijskega poročila: osnutek poročila bodo pripravili do junija 2019, ko bo že zaključena obravnava samoevalvacijskih poročil za študijsko leto 2017/2018. Obiskali so več fakultet, nedavno Fakulteto za kmetijstvo in biosistemske vede, v kratkem bodo obiskali še Fakulteto za varnostne vede.

Prof. dr. Janja Hojnik je poročala, da bodo ocenjevalci Evropske komisije 25. januarja 2019 izvedli evalvacijski obisk na UM glede dodeljenega priznanja za skladnost kadrovske strategije za raziskovalce: presojali bodo, če UM izpolnjuje načela iz *Evropske listine za raziskovalce* in *Kodeksa ravnanja pri zaposlovanju raziskovalcev*, zanimali jih bodo postopki zaposlovanja na UM, ki morajo biti odprti, pregledni in na dosežkih temelječi, razpise za prosta delovna mesta pa bo UM poslej morala objavljati tudi na evropskem portalu. Dodala je še, da je nedavno potekala konstitutivna seja Komisije za človeške vire UM.

Komisija se je seznanila s predlogoma *Meril za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih programskih evalvacij na Univerzi v Mariboru* in *Pravilnika o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru*, ki ju bo Statutarna komisija UM posredovala v obravnavo in sprejem Senatu UM.

Mag. Miha Pauko je povedal, da poteka postopek prenovljenih dokumentov. Statutarna komisija UM je na svoji 13. redni seji 23. oktobra 2018 razpisala javno obravnavo, v kateri so dopolnitve oziroma pripombe posredovale Fakulteta za organizacijske vede, Medicinska fakulteta ter Univerzitetna knjižnica Maribor. Strokovna služba komisije je poskušala v čim večji meri upoštevati prispele pripombe in dopolnitve, o katerih je potekala razprava na 14. redni seji Statutarne komisije UM 27. novembra 2018. Predlog omenjenih meril bo obravnaval Senat UM na svoji 39. redni seji 18. decembra 2018.

Iztok Slatinek, strokovni sodelavec za kakovost UM, je pripravil poročilo o uvrstitvi UM na mednarodnih lestvicah razvrščanja univerz. Na lestvici Webometrics Ranking of World Universities zaseda 1.169. mesto in je v primerjavi z lanskim letom pridobila 123 mest. Na lestvici Quacquarelli Symonds se nahaja v skupini univerz od 801. do 1.000. mesta, pri razvrščanju po študijskih področjih pa je obdržala uvrstitev med 450 najboljših univerz pri fiziki in astronomiji. UM se je letos prvič uvrstila med kandidate za t. i. Šanghajsko lestvico, in sicer v skupino od 501. do 600. mesta. Že drugo leto zapored se je UM uvrstila med najboljše univerze (od 200 do 500 uvrščenih univerz) na različnih študijskih področjih: matematika (301.-400.), fizika (401.-500.), elektrotehnika (401.-500.), kemijska tehnologija (301.-400.), pravo in varnostne vede (151.-200.) ter javna uprava (151.-200.). Na lestvici revije Times najdemo UM med 801. in 1.000. mestom. V letošnjem letu je Times objavil seznam najboljših raziskovalnih univerz iz 13 novih članic Evropske unije. UM se je uvrstila na visoko 9. mesto in je bila najboljše ocenjena slovenska univerza. Revija Times je UM uvrstila med najboljše univerze tudi po naslednjih študijskih področjih: ekonomske in poslovne vede (501.+), pravo (151.+), pedagogika (301.-400.), klinične, predklinične in zdravstvene vede (601.+), tehnika (501.-600.), računalništvo (401.-500.), naravoslovje (301.-400.) ter matematika, fizika, kemija (301.-400.). Tovrstne uvrstitve pomenijo mednarodno primerljivo raven kakovosti naših visokošolskih zavodov, kar je smiselno navesti tudi v samoevalvacijskih poročilih. Predstavil je razlike med posameznimi lestvicami, prav tako tudi njihovo uporabnost.

Komisija se je na **18. redni seji**, potekala je **7. februarja 2019**, najprej seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. Strokovni sodelavec komisije je povedal, da je Senat UM na svoji 40. redni seji 29. januarja 2019 razrešil prof. dr. Mejro Festic kot članico komisije z Ekonomsko-poslovne fakultete, na njeno mesto je imenoval prof. dr. Simono Šarotar Žižek. Senat UM je na isti seji razrešil doc. dr. Brigito Ferčec kot nadomestno članico komisije s Fakultete za energetiko ter imenoval doc. dr. Jerneja Prišenka kot nadomestnega člana komisije s Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

Prof. dr. Marko Marhl je poročal o izvedbi samoevalvacije članic in drugih članic UM za študijsko leto 2017/2018. Novost letošnjega tovrstnega postopka je enotna osnovna struktura prenovljenega samoevalvacijskega poročila fakultet UM za študijsko leto 2017/2018. Na intranetni strani UM so naloženi predizpolnjeni obrazci samoevalvacijskih poročil za posamezne fakultete UM. Na naslov strokovne službe komisije je prispelo precejšnje število vprašanj, še posebej od strokovnih služb fakultet. Dodal je, da so dobrodošli kakršni koli predlogi, ki bodo prispevali k izboljšanju samoevalvacijskih postopkov. Prof. dr. Gregor Polančič je predlagal, da člani komisije vzpostavijo storitev za razprave (na primer spletni forum na MS Share point), kjer bodo deležniki lahko zastavljali vprašanja. Robert Presker je povedal, da bo Oddelek za razvoj kakovosti UM vzpostavil spletno storitev, kjer bodo člani in nadomestni člani komisije lahko zastavljali posamezna vprašanja, vezana za pripravo samoevalvacijskega poročila, strokovne službe Rektorata pa bodo nanje odgovarjale. Sandra Kurnik Zupanič je predlagala, da se predsedniki komisij za ocenjevanje kakovosti članic UM povežejo z vodji svojih knjižnic in jim posredujejo še dodatne informacije za pripravo dela samoevalvacijskega poročila, ki se nanaša na knjižnično dejavnost.

Komisija je 11. januarja 2019 objavila *Razpis za izbiro kandidatov za člane evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.*

Strokovna služba komisije je razpis objavila na spletni strani UM. Sodelavci iz Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM so z razpisom posebej seznanili vse vključene v vzpostavljeno mrežo evalvatorjev študijskih programov. Možnost prijave na razpis so imeli visokošolski učitelji UM iz nabora ustreznih evalvatorjev, predstavniki študentov iz nabora ustreznih evalvatorjev ter visokošolski učitelji, ki niso zaposleni na UM, z ustreznimi izvolitvami s področij evalviranih študijskih programov. Slednji so bili z razpisom še posebej obveščeni s strani omenjenega oddelka. Rok za oddajo vlog je potekel 28. januarja 2019, strokovna služba komisije pa je prejela osem vlog. Po razpravi je bil sprejet sklep, da bo komisija rektorju UM predlagala, da imenuje tričlansko evalvacijsko komisijo za projekt notranje programske evalvacije Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede v sestavi: prof. dr. Borut Bohanec (Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani), predsednik, ter članici prof. dr. Tatjana Kreže (Fakulteta za strojništvo, UM) in Živa Ledinek (študentka, Medicinska fakulteta, UM), ki bodo evalvirali 12 študijskih programov omenjene fakultete.

Prof. dr. Marjan Mernik je predstavil dejavnosti Delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. 11. decembra 2018 so obiskali Fakulteto za kmetijstvo in biosistemske vede ter se sestali s predstavniki njenega vodstva. Opozorili so jih na nekatere opažene pomanjkljivosti: vizija fakultete še ni povsem usklajena z univerzitetno ter ustrezno podprta s kazalniki, neustrezno so zapisani nekateri učni načrti ter pridobljene kompetence diplomantov, nekaj študijskih predmetov skupaj izvajajo tako na visokošolskem strokovnem kot na univerzitetnem študijskem programu, pri slednjem gre za neskladnost z nacionalnimi merili. Predlagali so, da naj se izgled in vsebina spletnih strani vseh članic in drugih članic UM poenoti z univerzitetno. V naslednjih mesecih bodo sledile notranje programske evalvacije vseh študijskih programov omenjene fakultete, ki bo lahko navedene pomanjkljivosti medtem že odpravila. Poudaril je, da je cilj delovne skupine ugotoviti morebitne pomanjkljivosti in popraviti zadeve na boljše v smislu izboljšanja celotne UM. Delovna skupina je 24. januarja 2019 obiskala tudi Fakulteto za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, pohvalili so zelo dobro izdelano samoevalvacijsko poročilo, imeli pa so pripombe k učnim načrtom. Vsa delna poročila članic UM bodo zajeli v skupno poročilo za celotno UM v okviru ponovnega akreditacijskega postopka UM s strani NAKVIS v letu 2020. Prof. dr. Aleš Gregorc in Katja Hanžič sta povzela, da sta bila delovna obiska na njunih fakultetah uspešna, dobronamerni predlogi delovne skupine pa zelo dobro sprejeti.

Prof. dr. Marko Marhl je navzoče obvestil, da je Senat UM na svoji 39. redni seji 18. decembra 2018 sprejel prenovljena *Merila za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih programskih evalvacij na Univerzi v Mariboru*, ki so javno objavljena ter so bila v praksi že uporabljena pri izbiri kandidatov za člane evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede. Nadaljeval je, da je Senat UM na isti seji sprejel tudi prenovljeni *Pravilnik o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru*. Dokumenta sta javno objavljena na spletnih straneh UM.

Prof. dr. Janja Hojnik je poročala, da je UM ohranila priznanje HR Excellence in Research za napredek pri implementaciji 40 načel *Evropske listine za raziskovalce* in *Kodeksa ravnanja pri zaposlovanju raziskovalcev* skozi kadrovsko politiko, strategijo in akcijski načrt. Priznanje ji je podelila Evropska komisija, ki s pomočjo izbranih ocenjevalcev kontinuirano nadzira napredek implementacije načel skozi omenjene strateške dokumente in tako periodično preverja upravičenost podeljenega priznanja. Nadzor je izvedla s pomočjo transparentno objavljenih dokumentov na spletnih straneh UM, izvajanje le-teh v praksi pa v obliki obiska ocenjevalcev na UM 24. in 25. januarja 2019. Naša univerza je kot prva slovenska univerza prejela priznanje leta 2010 ter prvič uspešno prestala zunanjo evalvacijo že leta 2014 in sodi med 445 institucij v Evropi, ki so doslej prejele in ohranile priznanje. Ocenjevalci Evropske komisije so dosedanje dosežke in obstoječe aktivnosti UM na področju človeških virov, še posebej v povezavi z raziskovalci, ocenili kot impresivne. Pohvalili so sprejem vseh potrebnih dokumentov za implementacijo *Evropske listine za raziskovalce* ter *Kodeksa ravnanja pri zaposlovanju raziskovalcev* v mandatu prejšnjega vodstva UM kakor tudi aktivnosti njenega

sedanjega vodstva za spremembo zakonodaje, ki jo omejuje pri v mednarodni prostor bolj odprtem delovanju. Ocenjevalci so pohvalili aktivnosti na področju družini in staranju prijazne univerze. Pohvalili so tudi odločitev rektorja UM, da je področju človeških virov dodelil posebno prorektorsko mesto. Iz razgovorov z raziskovalci UM na vseh štirih kariernih stopnjah so evalvatorji razbrali, da so mlajši raziskovalci zadovoljni z odnosom svojih mentorjev in s sodelavci, starejši pa s svojo avtonomijo in raziskovalno svobodo, čeprav nekateri čutijo, da je pri habilitacijah raziskovalno delo bolj poudarjeno kot pedagoško. Osrednji priporočili, ki so ju zapisali v osnutek svojega poročila, se nanašata na potrebo po uvedbi celovitih didaktičnih priprav za asistente in docente za sodelovanje v pedagoškem procesu, da kakovost predavanj ne bo odvisna zgolj od naravnega talenta posameznika, ter nujnost hitre uvedbe mednarodnih razpisov za odprta delovna mesta na vseh fakultetah in več aktivnosti v smeri, ki bodo potrjevale, da UM dejansko želi pridobiti najboljše raziskovalce.

Prorektorica za kakovost, kadre in upravne zadeve UM je predstavila pobudo za pristop UM k *Deklaraciji o vrednotenju raziskovalnega dela* (San Francisco Declaration on Research Assessment – DORA). Deklaracija izpostavlja potrebo po izboljšanju načinov, kako vrednotiti znanstvene objave in podaja različna priporočila v tej smeri. Deklaracijo je leta 2012 v San Franciscu razvilo Ameriško društvo za celično biologijo, doslej pa je prerasla v globalno pobudo, ki zajema vsa raziskovalna področja in naslavlja vse ključne deležnike, vključno s financerji, založbami, profesionalnimi združenji, institucijami in raziskovalci. Tri poglobljena prizadevanja iz deklaracije zajemajo a) potrebo po odpravi uporabe metrike, ki temelji na objavah v znanstvenih revijah, kot so faktorji vpliva, b) potrebo po vsebinski oceni kakovosti raziskav, namesto bibliometrične ter c) potrebo po preučitvi novih kazalcev pomembnosti raziskovalnega dela za družbo in njegove odmevnosti. Do danes je k deklaraciji pristopilo preko tisoč raziskovalnih organizacij vključujoč ugledne univerze, akademije znanosti ter združenj raziskovalcev in preko 13.000 posameznikov. Evropska komisija jo podpira in navaja kot eno vodilnih pobud za izboljšanje kakovosti v znanosti. S tem se želi odzvati na prevlado avtomatičnega računalniškega ocenjevanja znanstvenih del pri prijavih projektov, zaposlovanju raziskovalcev in njihovem napredovanju. S podpisom deklaracije bi UM pokazala, da je usmerjena k vsebinski presoji kakovosti raziskovalnega dela in ne bibliometrični, ki omogoča številna izigravanja, kot so objave tehnikov v družboslovnih revijah, ustanavljanje hišnih revij ter zasebnih založb, »salami slicing«, dogovorjeni citati, fiktivna soavtorstva, nepripravljenost na sodelovanje s soavtorji na področjih, kjer so soavtorstva običajna itd. Tak sistem raziskovalce usmeri v razmišljanje o tem, kako sistem obrniti sebi v prid, namesto o tem, kako preko raziskovalnega dela prispevati k razvoju družbe. Končno bi bila UM s pristopom tudi prva slovenska organizacija, ki bi pristopila k deklaraciji. Evropska komisija v okviru HR Excellence in Research in politike Open Access poudarja znanost za korist družbe, pri tem pa zagovarja odmik od kvantitativnih meril vrednotenja znanstvenih objav in njihove odmevnosti ter prestop h kvalitativni presoji, ki bo vrednotila vsebinski prispevek posameznega raziskovalca k razvoju raziskovalnega področja in k napredku družbe. Pretirano ali izključno poudarjanje količine del vodi do nižje kakovosti. Ker zaznavamo, da kvantitativna ocena raziskovalne uspešnosti zaradi vrednotenja Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS) pogosto stopa pred kvalitativno oceno tudi na UM, želimo pa si biti univerza, ki je jasna zagovornica kakovostnega raziskovalnega dela, je Kolegij rektorja UM 28. januarja 2019 sprejel sklep, da pristojni organi in komisije pričnejo razpravljati o tem, ali soglašajo z načeli, ki jih zagovarja deklaracija, in da po zaključku te diskusije UM k njej pristopi. Pristop bi na načelni ravni potrdil zavezanost UM kakovostnemu raziskovalnemu delu, kar bi nato poskušali čim bolj implementirati tudi pri vodenju habilitacijskih postopkov (zlasti z okrepitevijo pomena in vloge strokovnih poročevalcev) in pri rednem ocenjevanju delovne uspešnosti. V nadaljevanju je predstavila še manipulacije s faktorji vpliva ter druge oblike izigravanj vseh oblik kvantitativnih meril ter druge neetične prakse in zlorabe, kot so samocitiranje, prisilno citiranje, navzkrižno citiranje znotraj kartelov z znanstvenimi revijami ... V razpravi so prisotni podprli pobudo prorektorice, hkrati pa poudarili, da je tovrstno problematiko potrebno reševati izjemno previdno, da ne bi razvrednotili znanstvenega dela raziskovalcev z UM. Predvsem je bilo izpostavljeno, da je potrebno paziti, da UM zaradi tega ne bi poslabšala svojih uvrstitev na mednarodnih lestvicah razvrščanja univerz. Sedanji sistem vrednotenja, po katerem se upošteva samo prvo in vodilno

avtorstvo, raziskovalce odvrča od sodelovanja pri objavah v revijah, kot je npr. *Nature*, kjer pogosto sodeluje tudi po 25 raziskovalcev in je težko biti prvi ali vodilni avtor, vseeno pa bi tako sodelovanje morali spodbujati. Komisija je s sklepom podprla pristop UM k omenjeni deklaraciji.

Komisija se je seznanila tudi s *Poročilom o izvedenih izobraževanjih za zaposlene na Univerzi v Mariboru v letu 2018 – Izpopolni UM*. Danilo Majcen je dejal, da je UM leta 2015 pričela organizirati izobraževanja za zaposlene Izpopolni UM s poudarkom na inovativnem učenju in poučevanju oziroma podpora visokošolskim učiteljem in njihovemu didaktičnemu usposabljanju. V ospredju so dogodki, ki sodijo na področje visokošolske didaktike, pedagoška odličnost ter sodobne metode poučevanja, organizirane pa so tudi številne delavnice za prepoznavanje ključnih kompetenc zaposlenih pri svojem delu. Izobraževanja izvajajo izkušeni visokošolski učitelji in sodelavci UM, pa tudi mednarodno priznani in kompetentni domači in tuji strokovnjaki z bogatimi izkušnjami in ustreznim strokovnim znanjem. Udeležba na dogodkih za izboljšanje pedagoškega dela je za visokošolske učitelje UM ovrednotena s točkami, udeleženci pa prejmejo potrdila o udeležbi na dogodku v elektronski obliki, ki se hranijo v elektronskih mapah zaposlenih. V letu 2018 je bilo organiziranih 51 dogodkov, ki se jih je udeležilo 1.338 udeležencev. Leta 2016 se je udeležba na izobraževanjih v primerjavi z letom 2015 povečala za 21,6 %, leta 2017 se je tovrstnih izobraževanj udeležilo 50,8 % več udeležencev kot v letu 2016, v letu 2018 pa ostaja udeležba na primerljivi ravni kot leto poprej. Leta 2016 je bilo organiziranih 5 dogodkov manj kot leta 2015, leta 2017 je število dogodkov znova naraslo na 45 ter v letu 2018 na 51. Najvišje število različnih predavateljev, ki so izvajali izobraževanja za zaposlene so zabeležili v letu 2018. Skupna povprečna ocena zadovoljstva udeležencev na izobraževanjih v letu 2016 je znašala 4,59, v letu 2017 4,61 ter v letu 2018 4,47 (od najvišje možne ocene 5), kar pomeni, da udeleženci izobraževanjem v povprečju namenjajo oceno zelo dobro. Predstavil je še nekaj dogodkov z najvišjo udeležbo (Kako postanem odporen na stres v službi?, 97 udeležencev; Prehrana, mikrobiota in zdravje, 68 udeležencev; Varstvo osebnih podatkov – uredba GDPR in obdelava osebnih podatkov na UM, 65 udeležencev ...).

Komisija se je seznanila z odločitvijo Delovne skupine za pripravo študentske ankete na UM, da se rezultati študentske ankete skladno s *Pravilnikom o izvajanju študentske ankete na Univerzi v Mariboru* javno objavijo le za preteklo študijsko leto, rezultati preteklih študijskih let pa se objavijo na intranetu. Sebastijan Frumen je povedal, da se je 17. januarja 2019 sestala navedena delovna skupina. Na spletnih straneh UM so v skladu s pravilnikom javno objavljeni rezultati študentske ankete, in sicer tako za preteklo študijsko leto kot tudi arhiv za vsa pretekla študijska leta. Delovna skupina je predlagala, da so podatki skladno z omenjenim pravilnikom objavljeni zgolj za preteklo študijsko leto, vsi ostali podatki (celoten arhiv) pa so objavljeni na intranetu oziroma so dosegljivi v sistemu AIPS. Delovna skupina je predlagala še spremembo pravilnika v členu, ki opredeljuje objavo rezultatov študentske ankete. Strokovna služba v Oddelku za izobraževanje in študentske zadeve UM bo pripravila osnutek sprememb pravilnika, Statutarna komisija UM pa ga bo posredovala v javno obravnavo.

Člane komisije je na **19. redni seji 4. aprila 2019** uvodoma nagovoril rektor UM prof. dr. Zdravko Kačič ter predstavil nekatere svoje poglede na zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu. Izpostavil je, da mora vodstvo univerze zagotoviti tako moralne kot materialne pogoje za doseganje kakovosti. Zagotovil je podporo delovanju komisije, ki mora še naprej delovati neodvisno. Prorektorice za področje kakovosti ni imenoval v smislu nadzora nad delom komisije, temveč kot povezovalni člen med njo in vodstvom UM, ki bo na ta način lahko hitreje reagiralo ob ugotovljenih dejstvih. Vsem članom komisije in njihovim namestnikom se je zahvalil za dosedanje delo. Prof. dr. Marko Marhl se je rektorju UM zahvalil za podporo in poudaril sinergijske učinke pri delu komisije in vodstva UM, še posebej v pričakovanju postopka ponovne reakreditacije univerze. Kratko je

predstavil nedavno uvedeno poenoteno izvajanje samoevalvacije članic in drugih članic UM ter izrazil željo po čim enostavnejšem zbiranju podatkov za potrebe samoevalvacije v prihodnjem obdobju.

Komisija se je vnovič seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. Mag. Miha Pauko je povedal, da je Senat UM na svoji 41. redni seji 26. februarja 2019 razrešil prof. dr. Sama Kralja kot člana komisije s Fakultete za naravoslovje in matematiko, na njegovo mesto je imenoval doc. dr. Daniela Eremito. Prof. dr. Samo Kralj bo odslej nadomestni član komisije s Fakultete za naravoslovje in matematiko namesto na isti seji razrešenega mag. Gorazda I. Gumzeja. Senat UM je na navedeni seji imenoval še dva nadomestna člana komisije: doc. dr. Jernejo Prostor s Pravne fakultete ter prof. dr. Petra Virtiča s Fakultete za energetiko.

Sledila je razprava o izvedbi samoevalvacije članic in drugih članic UM za študijsko leto 2017/2018. Prof. dr. Marko Marhl je poročal, da so članice in druge članice UM izvedle samoevalvacijski postopek, novost letošnjega pa je bila poenotena osnovna struktura prenovljenega samoevalvacijskega poročila fakultet UM za študijsko leto 2017/2018. Na v ta namen ustvarjenem spletnem mestu na Intranetu UM so naložena vsa letna poročila o samoevalvaciji. Vsa poročila so obravnavali tudi ustrezni organi članic in drugih članic UM. Rok za oddajo samoevalvacijskih poročil se je – v skladu s *Pravilnikom o ocenjevanju kakovosti Univerze v Mariboru* – iztekel 31. marca 2019, zato še ni bilo časa za resnejšo analizo omenjenih poročil. V Oddelku za razvoj in študentske zadeve UM bodo v naslednjih tednih izdelali skupno vsebinsko in primerjalno analizo oziroma evalvacijo vseh samoevalvacijskih poročil fakultet UM za študijsko leto 2017/2018 ter ga predstavili na naslednji redni seji komisije, predvidoma 6. junija 2019, nato pa še Senatu UM in Delovni skupini za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. Prisotne je pozval, da naj strokovni službi komisije posredujejo morebitne predloge, ki bi prispevali k izboljšanju samoevalvacijskih postopkov, zbiranju podatkov ter samoevalvacijskih poročil v prihodnjem obdobju. Doc. dr. Andraž Stožer je predlagal, da bi bilo smiselno izpostaviti skupne ukrepe več fakultet, ki so zapisani v akcijskih načrtih korektivnih ukrepov v samoevalvacijskih poročilih. Sandra Kurnik Zupanič je dejala, da bodo v Univerzitetni knjižnici Maribor, kot že leta poprej, izdelali skupno poročilo glede samoevalvacije knjižnične dejavnosti UM v obravnavanem obdobju, ki ga predstavijo Komisiji za knjižnični sistem UM. Zaradi novega načina nalaganja samoevalvacijskih poročil na spletno podstran intraneta UM pa jim le-ta niso več dostopna na isti način kot v preteklih letih oziroma bi jih morali poiskati posebej na vsaki spletni strani posamezne fakultete. Letošnje ugotovitve bi bile zelo dobrodošle tudi zaradi prenove nacionalnih strokovnih priporočil in standardov za visokošolske knjižnice. Robert Presker, vodja Oddelka za razvoj in študentske zadeve UM, je pojasnil, da bodo samoevalvacijska poročila članic in drugih članic UM naložena v posebni mapi na intranetnih straneh, s čimer bo članom komisije ter njihovim nadomestnim članom omogočen dostop do vseh samoevalvacijskih poročil članic in drugih članic UM za študijsko leto 2017/2018.

Prisotne je Danilo Majcen seznanil z aktivnostmi v okviru postopka notranje programske evalvacije Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede. Komisija je na svoji 18. redni seji 7. februarja 2019 sprejela sklep in v imenovanje predlagala tričlansko evalvacijsko komisijo pri izvedbi notranje evalvacije 12 študijskih programov navedene fakultete. S sestavo komisije je bila seznanjena fakulteta, predvidena za presojo, ki na imenovanje predlagane evalvacijske komisije ni imela pripomb. Rektor UM je s sklepom imenoval evalvacijsko komisijo v sestavi prof. dr. Borut Bohanec kot predsednik ter prof. dr. Tatjana Kreže in Živa Ledinek kot članici. Za pooblaščenega strokovnega sodelavca, ki bo v pomoč evalvacijski komisiji, je imenoval Danila Majcna iz Oddelka za razvoj in študentske zadeve UM. Določil je tudi 30-dnevni rok, v katerem je fakulteta posredovala naslednjo dokumentacijo: poslanstvo, vizijo in strateški načrt; zadnjo verzijo veljavnih študijskih programov, ki vključuje najmanj vse obvezne sestavine posameznega študijskega programa; obstoječa poročila programskih samoevalvacij za vse evalvirane študijske programe za obdobje od zadnje notranje programske evalvacije; zadnja poročila strokovnjakov NAKVIS, ki so evalvirali navedene študijske programe v postopkih podaljšanja akreditacije. Dokumentacijo bo v roku enega meseca pregledal

pooblaščen sodelavec Oddelka za izobraževanje in študij UM, ki lahko v primeru pomanjkljivosti ali napak zahteva njihovo odpravo. Ko bo vloga formalno ustrezna, bo posredovana predsedniku evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije fakultete. Notranja evalvacijska komisija bo po prejemu dokumentacije le-to analizirala ter se po dogovoru s kontaktno osebo fakultete dogovorila o evalvacijskem obisku. Prof. dr. Aleš Gregorc je povedal, da so študijske programe fakultete še dodatno pregledali ter jih posredovali strokovni službi Rektorata, pri čemer so jim bili v pomoč še posebej nekateri nasveti in priporočila, pa tudi kritike in pohvale, izrečene ob obisku Delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM na fakulteti 11. decembra 2018.

Strokovni sodelavec komisije je v nadaljevanju povedal, da je le-ta 13. marca 2019 objavila *Razpis za izbiro kandidatov za člane evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije študijskih programov Pedagogika Filozofske fakultete*. Rok za oddajo vlog je potekel 29. marca 2019, strokovna služba komisije pa je prejela osem vlog. Za člane evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije študijskih programov Pedagogika Filozofske fakultete so kandidirali: prof. dr. Iztok Palčič (Fakulteta za strojništvo, UM), prof. dr. Majda Černič Istenič (Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani), prof. dr. Dejan Hozjan (Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem), zasl. prof. dr. Zdenko Medveš (upokojen, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani), prof. dr. Andreja Istenič Starčič (Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem; Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Univerza v Ljubljani), doc. dr. Maja Turnšek (Fakulteta za turizem, UM), dr. Oto Težak (Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, UM) in David Bohar (študent, Ekonomsko-poslovna fakulteta, UM). Nato je potekala razprava glede kandidatov, ki bodo evalvirali 4 študijske programe Pedagogika omenjene fakultete. Po daljši razpravi je bil soglasno sprejet sklep, da komisija predlaga rektorju UM, da imenuje evalvacijsko komisijo v sestavi: prof. dr. Andreja Istenič Starčič (Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem; Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Univerza v Ljubljani), predsednica, ter člana prof. dr. Iztok Palčič (Fakulteta za strojništvo, UM) in David Bohar (študent, Ekonomsko-poslovna fakulteta, UM).

Prof. dr. Marko Marhl, član Delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM, je predstavil njene aktualne dejavnosti. Člani delovne skupine so doslej obiskali 9 fakultet UM in se sestali s predstavniki njihovih vodstev, obiske preostalih 8 fakultet pa načrtujejo do jeseni 2019. Trenutno se dogovarjajo o strukturi osnutka poročila o institucionalni samoevalvaciji UM, ki bo zaključeno do konca leta 2019, v začetku leta 2020 pa ga bo UM posredovala NAKVIS kot pomemben del gradiva v postopku ponovne akreditacije UM. V omenjeno poročilo bodo uvrstili tudi ključne ugotovitve iz skupne vsebinske in primerjalne analize oziroma evalvacije vseh samoevalvacijskih poročil fakultet UM za študijsko leto 2017/2018.

Iztok Slatinek, samostojni svetovalec v Službi za razvoj UM, je predstavil projekt U-Multirank, ki predstavlja odmik od tradicionalnega pristopa pri razvrščanju visokošolskih institucij, sofinancira pa ga Evropska unija, predvsem z namenom vzpostavitve neodvisnega evropskega sistema rangiranja univerz. V projektu je v letu 2018 sodelovalo že 1.614 univerz iz 95 držav z vsega sveta, s tem je omogočena primerjava univerz, 5.150 fakultet in 12.500 študijskih programov za 21 študijskih področij. Večdimenzionalna lestvica U-Multirank ocenjuje univerze po naboru kazalnikov na področjih kakovosti poučevanja in učenja, rezultatov raziskovalne in umetniške dejavnosti, mednarodne usmerjenosti, uspešnosti pri prenosu znanja in prispevku k regionalnemu razvoju. Predstavil je posamezne kazalnike za področja ocenjevanja, kot izobraževanje, raziskovanje, mednarodno sodelovanje, sodelovanje z okoljem ter prenos znanja. Senat UM je sprejel sklep o sodelovanju v U-Multiranku novembra 2011, tako da je naša univerza v projekt vključena že šesto leto. Baza U-Multirank omogoča pripravo različnih analiz in primerjavo UM z drugimi univerzami, fakultetami in njihovimi študijskimi programi. Prednost U-Multirank pred drugimi mednarodnimi sistemi razvrščanja so podatki o posameznih študijskih programih in rezultatih analize študentskih anket. To zelo olajša primerjavo kakovosti UM in omogoča vključevanje rezultatov U-Multirank v

letna poročila o delu in samoevalvacijska poročila. V nadaljevanju je naštel študijske programe 10 fakultet UM, ki so bili vključeni v projekt. U-Multirank zbira podatke o kakovosti visokošolskih institucij tudi s pomočjo študentske ankete, ki jo vsako leto izpolni do 100.000 študentov. Mnenje študentov je pomemben del ocene kakovosti izobraževalnega procesa, anketni odgovori študentov pa so osnova za več kot polovico kazalnikov kakovosti izobraževalne dejavnosti. Spletni vprašalnik izpolnjujejo študenti 2. in 3. letnika prve ter 1. in 2. letnika druge bolonjske stopnje, ki študirajo na izbranih študijskih področjih. Za doseg reprezentativnosti odgovorov mora na anketo odgovoriti vsaj 10 % povabljenih študentov in število odgovorov ne sme biti manjše od 15 izpolnjenih anket. Ne nazadnje je predstavil še U-Multirank podatke iz samoevalvacijskih poročil Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, Medicinske fakultete ter Fakultete za logistiko. Fakultete so se same odločile za sodelovanje s svojimi določenimi študijskimi programi, iz kazalnikov pa je razvidna medsebojna primerjava enakih študijskih programov različnih univerz.

Mag. Miha Pauko je opozoril, da se seje komisije ni udeležil nihče izmed njenih 6 predstavnikov študentov. Predlagal je, da o tem obvesti predsednico Študentskega sveta UM, saj je udeležba na rednih sejah komisija s strani predstavnikov študentov v zadnjem času zgolj občasna.

Doc. dr. Andraž Stožer je opozoril še na potrebo po vrednotenju dela članov komisij za kakovost na UM, kot je komisija že pred leti predlagala prejšnjemu vodstvu UM. Strokovni sodelavec komisije je odvrnil, da je bil predlog posredovan tedanjemu rektorju in glavnemu tajniku UM februarja 2017, a odgovora ni bilo. Dodal je še, da je komisija tedaj predlagala konkretno ovrednotenje za delo v tovrstnih komisijah za visokošolske učitelje in sodelavce ter za strokovne sodelavce. Prof. dr. Marko Marhl je izpostavil pomembnost celovitega reševanja problematike in se zavzel za nagrajevanje tistih posameznikov na UM, ki z aktivnostmi v organih, komisijah in drugih telesih univerze delajo več. Glede na nova dejstva, še posebej imenovanje prorektorice za kakovost, kadre in pravne zadeve UM, je predlagal oblikovanje delovne skupine, ki bi pripravila predloge za vrednotenje dela v komisijah za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM v sestavi doc. dr. Andraž Stožer kot predsednik ter člani prof. dr. Peter Vrtič, Sandra Kurnik Zupanič in prof. dr. Marko Marhl, s čimer so navzoči soglašali.

Na svoji **20. redni seji 6. junija 2019** so se prisotni najprej seznanili z dopolnjeno sestavo komisije. Mag. Miha Pauko je povedal, da je Senat UM na svoji 43. redni seji 16. aprila 2019 razrešil doc. dr. Simona Vrhovca in doc. dr. Boruta Vojinoviča kot člana komisije s Fakultete za varnostne vede oziroma s Fakultete za turizem, na njuni mesti je imenoval doc. dr. Danijelo Frangež in doc. dr. Andrejo Trdina. Doc. dr. Rok Hacin bo odslej nadomestni član komisije s Fakultete za varnostne vede namesto na isti seji razrešene doc. dr. Maje Modic. Senat UM je na svoji 44. redni seji razrešil še Saro Zmrzlak, članico komisije iz študentskih vrst.

Prof. dr. Marjan Mernik, predsednik Delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM, je predstavil njene aktualne dejavnosti. Člani delovne skupine so od prejšnje redne seje komisije obiskali Fakulteto za naravoslovje in matematiko (aprila 2019) ter Ekonomsko-poslovno fakulteto (maja 2019) in se sestali s predstavniki njihovih vodstev, junija 2019 bodo obiskali še Pravno fakulteto in Filozofsko fakulteto, jeseni 2019 pa bodo sledili še obiski preostalih članic UM. Izpostavil je ključna opažanja pri Fakulteti za naravoslovje in matematiko: smiselno naj uvedejo kazalnike glede vizije in ciljev fakultete; problem števila vpisanih študentov; močna znanstvenoraziskovalna dejavnost, a premalo pridobljenih projektov; učni izidi na 2. in 3. stopnji študija niso na dovolj visoki ravni po Bloomovi taksonomiji ... Glede Ekonomsko-poslovne fakultete je izpostavil naslednje: uvesti prej omenjene kazalnike; povečati aktivnosti na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti; zaradi več mednarodnih akreditacij je problemov pri učnih načrtih manj; fakulteta še ne bo vključena v Doktorsko šolo UM zaradi šibkejšega znanstvenoraziskovalnega dela. Doc. dr. Daniel Eremita je povedal, da se na Fakulteti za naravoslovje

in matematiko pospešeno ukvarjajo z omenjenimi učnimi načrti, vodstvo fakultete pa je resno pristopilo k ugotovitvam delovne skupine ter išče ustrezne rešitve. Prof. dr. Simona Šarotar Žižek se ni strinjala z ugotovitvijo delovne skupine o relativno šibkih znanstvenoraziskovalnih rezultatih Ekonomsko-poslovne fakultete, saj raziskovalci izpolnjujejo številne pogoje, sama pa ni bila prisotna na srečanju z delovno skupino in ne razpolaga z informacijami glede sodelovanja v Doktorski šoli UM. Prof. dr. Marko Marhl, sicer član delovne skupine, je opozoril, da se počasi izteka obdobje *Strategije razvoja Univerze v Mariboru 2013–2020* za pripravo institucionalne samoevalvacije. Prof. dr. Marjan Mernik je poudaril, da mora vodstvo UM pričeti s prenovo svoje strategije in jo začrtati do leta 2030, saj bodo leta 2021 novo strategijo univerze v postopku ponovne akreditacije UM zahtevali tudi evalvatorji NAKVIS. Vprašanje je, če je obstoječa strategija UM še zmeraj aktualna, v primeru da ne, je potrebno opredeliti nove cilje in vizijo univerze ter nato oblikovati strategijo za uresničevanje vizije. Komisija je podprla pobudo delovne skupine ter aktivnosti vodstva UM za oblikovanje strategije njenega razvoja v obdobju 2020–2030. Robert Presker je dodal, da je vodstvo univerze k prenovi njene obstoječe strategije že pristopilo in sprejelo časovnico: jeseni 2019 bodo začeli teči posamezni procesi, po javni obravnavi pa je sprejem nove strategije univerze s strani njenih organov načrtovan v letu 2020 in bo pravočasno posredovan evalvatorjem kot ključni del zahtevanega gradiva.

Komisija je v nadaljevanju obravnavala in sprejela *Analizo samoevalvacijskih poročil članic Univerze v Mariboru za študijsko leto 2017/2018*. Njen predsednik je uvodoma povedal, da so članice in druge članice UM za preteklo samoevalvacijsko obdobje izdelale samoevalvacijska poročila za študijsko leto 2017/2018 s poenoteno osnovno strukturo, zapisane ugotovitve pa bodo še posebej pomembne za Delovno skupino za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. Mag. Miha Pauko je povzel, da so strokovne službe komisije izdelale analizo ugotovljenih prednosti in priložnosti za izboljšanje iz samoevalvacijskih poročil fakultet UM za študijsko leto 2017/2018, v kateri navajajo nekatere ugotovitve, ki so skupne več fakultetam UM, ki izvajajo pedagoški in raziskovalni proces. V nadaljevanju je potekala predstavitev analize po posameznih segmentih presoje visokošolskih zavodov.

Strokovni sodelavec komisije je najprej predstavil prednosti v zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda in vpetosti v okolje: sprejeto in javno objavljeno poslanstvo, vizijo in strategijo, kakor tudi jasno organizacijsko strukturo ter enotno urejeni postopki in navodila na številnih področjih delovanja; razvejano sodelovanje s sorodnimi fakultetami doma in v tujini; mednarodna primerljivost diplomantov; fakultete so močno vpete v aktualno domače in mednarodno družbeno okolje in prispevajo k družbenemu in kulturnemu razvoju; podpora lokalnih skupnosti dislociranih fakultet; številne aktivnosti za krepitev sodelovanja s klubi diplomantov (alumni); sprotno anketiranje diplomantov in spremljanje njihove zaposljivosti; mednarodna primerljivost študijskih programov in sistem kreditnih točk omogočata mednarodno izmenjavo študentov, ki je v nenehni porasti; vsakoletno intenzivnejše izvajanje promocijskih aktivnosti na srednjih šolah, v želji po pridobitvi vpisa čim boljših dijakov; dobro delujoč tutorski sistem podpira izobraževanje študentov; aktualizacija učnih načrtov poteka v okviru stalnih posodabljanj vsebin; v izvedbo pedagoškega procesa so vključeni domači in tuji gostujoči strokovnjaki; stalno spremljanje prehodnosti študentov in njihovih pridobljenih kompetenc oziroma učnih izidov; skozi praktično usposabljanje študenti reflektirajo teoretična znanja in jih preverjajo na avtentičnih situacijah; analiza prehodnosti (po programih in posameznih letnikih); samoevalvacijska poročila študijskih programov; uspešnost znanstvenoraziskovalnega dela; v izobraževalni proces so vključeni rezultati znanstvenoraziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela; habilitacijska merila spodbujajo objavljane znanstvenih izsledkov; zavedanje o nenehni potrebi po prilagajanju novim ugotovitvam v znanosti in potreb v gospodarstvu ter o prenosu teh trendov v študijske programe; vpetost fakultet v mednarodni raziskovalni prostor v okviru programov Evropske unije ter dobra povezanost s številnimi tujimi univerzami rezultirata z vrhunskimi dosežki na znanstvenoraziskovalnem področju, ki so verificirani z objavami v revijah (tudi) najvišjega ranga ... Izmed priložnosti za izboljšanje je navedel:

strateški cilji fakultet morajo slediti strateškemu delovanju univerze; oblikovanje kompetentnih programskih svetov fakultet; pridobivanje mednarodnih akreditacij; standardizacija ključnih procesov fakultet; pri prenovah študijskih programov še tesnejše sodelovanje z gospodarstvom, prav tako tudi pri definiranju vsebin zaključnih nalog študentov; izvajanje promocijskih aktivnosti z inovativnimi metodami promocije ter pridobiti več »kakovostnih« študentov; prenova spletnih stran; povečanje število članov alumni društev ter njihov pomen; analiziranje trenutnih in predvidenih potreb potencialnih delodajalcev po kadrih; prilagajanje učnih načrtov spremembam v razvoju, smernicam dela in znanstvenim spoznanjem; ukrepanje na podlagi informacij iz študentskih anket o pedagoškem delu, obremenitvi in o zadovoljstvu s študijem; uvajanje in uporaba inovativnih metod poučevanja in sodobnih učnih okolij ter vzpostavitev pogojev za učenje, osredotočeno na študenta; posodobitev pedagoške študijske opreme; ureditev ustreznega financiranja izvedbe predmetov v angleškem jeziku za tuje študente; povečanje mobilnosti visokošolskih učiteljev in njihovih odhodov v tujino; boljše izkoriščanje oziroma združevanje obstoječega raziskovalnega potenciala; razvijanje stimulativnega raziskovalnega okolja; prizadevanje za povečanje števila pridobljenih tržnih projektov, mednarodnih projektov in raziskav za gospodarstvo; povečanje števila mladih raziskovalcev ...

Prof. dr. Marko Marhl je s področja kadrov predstavil sledeče ugotovljene prednosti: ustrezna kadrovska struktura pedagoških in nepedagoških delavcev; stabilnost kadrovske strukture zagotavlja dolgoročno načrtovanje; primerna kadrovska struktura in izobrazbena raven v strokovnih službah; pozitivni trendi, ki v zadnjih letih kažejo na porast števila publikacij, citatov in tistih sodelavcev, ki izpolnjujejo pogoje ARRS za pridobitev mladih raziskovalcev ter raziskovalnih programov in projektov; pozitivni trend izpolnjevanja pogojev za izvolitve v nazive; problematika zmanjševanja števila študentov vidijo fakultete kot priložnost za povečanje kakovosti dela in rezultatov, saj je razmerje števila študentov na pedagoškega delavca ugodnejše in lahko zagotovi višjo kakovost dela; vpetost v mednarodni prostor; zagotovljene finančne sheme dajejo možnosti za sofinanciranje mobilnosti za namene izmenjav vseh struktur zaposlenih; skrb za karierni razvoj zaposlenih; podpora formalnemu izobraževanju zaposlenih; pestra ponudba usposabljanj in izobraževanj za vse zaposlene; zagotovljene možnosti za stalno usposabljanje zaposlenih v vseh segmentih kadrovske strukture; skrb za zdravje, socialno interakcijo in varstvo pri delu; redni in pravočasno opravljeni zdravniški pregledi in izobraževanja o varstvu pri delu; pozitivni trendi in izboljšani dobri odnosi med zaposlenimi; v splošnem visoka raven zadovoljstva na delovnem mestu. Izmed priložnosti za izboljšanje je povzel: pedagoška razbremenitev uspešnih raziskovalcev; zaradi pridobivanja novih projektov se povečuje obseg administrativnega dela pri raziskovalcih, pedagoških in nepedagoških delavcih; raziskovalci in pedagoški sodelavci pogosto opravljajo dodatne administrativne zadeve, ki nižajo kakovost pedagoškega in raziskovalnega procesa; zavzemanje za nadaljnje pomlajevanje kadra pri izvedbi pedagoškega procesa ter za vključevanje mlajših zaposlenih v organe, komisije in delovne skupine članic UM; nadomeščanje pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev z redno zaposlenimi; vpetost kadrov v mednarodni prostor; krepitev sodelovanja s tujimi partnerji pri pripravi skupnih publikacij, bolj intenzivnega mreženja in prijave skupnih projektov; vrednotenje rezultatov mobilnosti pedagoških in nepedagoških sodelavcev po končani mobilnosti; sistemska ureditev pogojev za daljše odsotnosti v tujini in vpeljava sobotnega leta; še povečati udeležbo sodelavcev na izobraževanjih; izobraževanje in usposabljanje na dislociranih fakultetah preko posodobljene videokonferenčne tehnologije; s sodobnimi avdiovizualnimi tehnikami omogočiti ogled izobraževanj za nazaj; večji poudarek na medsebojnem sodelovanju in druženju; organiziranje delavnic za spodbujanje zdravega načina življenja, klubov za zaposlene, več športnih aktivnosti za spodbujanje zdravega načina življenja in spodbujanje neformalnih druženj med zaposlenimi; spodbujanje aktivnosti za ohranjanje in izboljšanje zadovoljstva zaposlenih; posodobitev ankete o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu; ustrezno vrednotenje dobro opravljenega dela tudi z nefinančnim nagrajevanjem zaposlenih; izdelan sistem ocenjevanja s kazalniki delovne uspešnosti za ocenjevanje letne delovne uspešnosti ...

Robert Presker je povzel ugotovljene prednosti s področja ocenjevanja študentov: pozitivni učinki vključevanja študentov v promocijo študijskih programov; trend naraščanja števila tujih

študentov, tako v okviru mednarodnih programov izmenjav kot pri naraščanju rednega vpisa študentov s tujim državljanstvom, predvsem iz držav s področja Balkana; tutorski sistem; sistemska ureditev statusa študentov s posebnim statusom in možnost prilagoditve študijskega procesa glede na njihove specifične potrebe; dobri odnosi med študenti in visokošolskimi učitelji; večina diplomantov je z zaključenim študijem oziroma študijskim programom zadovoljna in bi se ponovno odločili za istega; dobre možnosti za vključevanje in aktivno udeležbo študentov pri raziskovalnem delu in delu na projektih na vseh stopnjah študija; trend rasti zaključnih del, ki so vezana na znanstvenoraziskovalno, umetniško oziroma strokovno dejavnost fakultet; vključevanje študentskih predstavnikov v delovanje vseh organov, komisij in drugih delovnih teles na ravni fakultet in univerze; dobro zastavljen sistem študentskega predstavnštva preko študentskih svetov, katerih programi dela so tudi finančno podprti; vsebine, ki jih študentom ponujajo študentski sveti nudijo dodatna znanja in kompetence; sodelovanje pri vrednotenju in posodabljanju vsebin in sooblikovanju študijskih programov; aktivno so vključeni v vse postopke samoevalvacij oziroma notranjih evalvacij na UM; široka ponudba izbirnih vsebin iz obštudijske dejavnosti; ustrezno vzpostavljen sistem varovanja pravic študentov; študentska anketa predstavlja orodje za ocenjevanje pedagoške odličnosti ... Izmed priložnosti za izboljšanje je naštel naslednje: interes za vpis med posameznimi študijskimi programi na UM je izrazito različen; povečanje promocijskih aktivnosti v državah Balkana; k vpisu na študijske programe UM v večji meri privabiti dijake s kar najboljšim predhodnim znanjem; nizko število študentov, ki se odločajo za programe izmenjave v tujini; predstavitev izkušenj študentov, ki so z izmenjavo v tujini imeli pozitivno izkušnjo; enotnejša in sistemska ureditev tutorskega sistema; uvedba tutorja za študente s tujim državljanstvom, prav tako tutorja za študente s posebnim statusom; vzpostavitev študentske svetovalnice za pomoč in podporo posameznim skupinam, ki potrebujejo posebno podporo; aktivnejše informiranje študentov o možnostih vključevanja v znanstvenoraziskovalno dejavnost; večja aktivnost predstavnikov študentov v smislu doslednejšega in aktivnejšega udeleževanja sej organov, komisij oziroma delovnih teles; večja proaktivnost pri podaji konkretnih predlogov za višanje kakovosti dejavnosti institucije; nezainteresiranost za kandidiranje na posamezne funkcije soupravljanja na ravni fakultet in univerze, sistematično in strokovno podprto izobraževanje novih študentskih predstavnikov; aktivnejše usklajevanja kompetenc diplomantov s potrebami gospodarstva oziroma trga dela, zanimanje med študenti za obštudijske dejavnosti pada in bi bilo težavo moč odpraviti z učinkovitejšo promocijo ali s spremembo ponujenih vsebin; tesnejše sodelovanje študentskih svetov z vodstvi fakultet pri definiranju terminov projektov in združevanje moči pri informiranju in motiviranju študentov k udeležbi; nadaljnji razvoj anketnega orodja in doseganje še večjega razumevanja pomena in občutka odgovornosti študentov pri izpolnjevanju ankete ...

V nadaljevanju je Robert Presker predstavil še skupne prednosti s področja materialnih razmer: dobra informacijska podpora; dostop do brezžičnega interneta; sodobna informacijsko-komunikacijska oprema in brezplačna programska oprema; večina infrastrukture je prilagojena dostopu za gibalno ovirane osebe; ločeno zbiranje odpadkov in trendi zmanjševanja njihovega obsega ter porabe vode; porast prihodkov iz proračunskih sredstev, ki pa še vedno ne zadoščajo za nemoteno delovanje vseh članic UM; pridobivanje dodatnih sredstev iz naslova sodelovanja pri projektih Evropske unije, tržnih projektih ipd. na večini fakultet narašča; dobro delujoče knjižnice z ustreznim fondom in aktualnim knjižničnim gradivom, kakovostnimi storitvami ter dostopom do elektronskih virov ... Med priložnostmi za izboljšanje na tem področju je omenil: velika razlika med opremljenostjo prostorov posameznih fakultet z vidika izvajanja študijskega procesa oziroma znanstvenoraziskovalnega dela; nujnost posodobitve zastarele raziskovalne opreme, ki ne omogoča prebojnega znanstvenoraziskovalnega dela in ponekod tudi ne ustrezne podpore pedagoškemu procesu; energetska sanacija infrastrukture in izboljšanje delovnih pogojev za zaposlene; sredstva Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), ne vsebujejo namenskega dela za nakup didaktične opreme in investicijskega vzdrževanja; sistemski pristop k trajnostnim praksam z namenom znižanja vrednosti kazalnikov okoljskega vpliva; neustrezen sistem financiranja na nacionalni ravni, saj prihodki od MIZŠ ne zadoščajo za pokrivanje rednih stroškov vseh fakultet;

stabilno financiranje študijske dejavnosti, ki bo ob hkratnem pokrivanju vseh materialnih stroškov, zagotavljala namensko porabo sredstev; ureditev prostorskih razmer za knjižnično dejavnost oziroma prostorsko povečanje knjižnice; zaposlitev strokovnih knjižničnih delavcev; stabilen prirast knjižničnega gradiva oziroma zagotovitev finančnih sredstev ter spodbujanje k uporabi elektronskih virov.

Mag. Miha Pauko je ne nazadnje predstavil še področje zagotavljanja in izboljševanja kakovosti, spreminjanja, posodabljanja in izvajanja študijskih programov, izmed ugotovljenih prednosti je naštel: vzpostavljen sistem notranjega spremljanja kakovosti; komisije za ocenjevanje kakovosti se redno sestajajo in so ustrezno sestavljene; dvig zavedanja pomena spremljanja in udejanjanja procesov kakovosti med zaposlenimi; predsednik komisije za ocenjevanje kakovosti je redno vabljen na seje senata fakultete; tri fakultete imajo tudi prodekana za področje kakovosti, ki je kot predstavnik vodstva odgovoren za vodenje sistema kakovosti ter predstavlja dodano vrednost in primer dobre prakse; samoevalvacijski procesi potekajo redno, stalno in utečeno; samoevalvacijska poročila obravnavajo ustrezni organi fakultet in jih potrdijo na svojih rednih ali izrednih sejah; poročila so javno objavljena na spletnih podstraneh za kakovost posameznih članic UM; umeščanje točk dnevnega reda o kakovosti na seje komisij in zbere delavcev izkazuje namen širjenja in napredovanja kulture kakovosti; samoevalvacijska poročila vključujejo oceno stanja in kritično analizo, analizo prednosti in pomanjkljivosti ter predloge in priporočila za odpravo pomanjkljivosti (korektivne ukrepe) in izboljšanje kakovosti; komisije za ocenjevanje kakovosti ter senati redno spremljajo in obravnavajo uresničevanje zapisanih korektivnih ukrepov iz akcijskih načrtov; študijski programi so sprotno notranje evalvirani; procesi spreminjanja študijskih programov potekajo v skladu z dokumentom *Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru*; poenoten je koncept pisanja samoevalvacijskih poročil študijskih programov na osnovi izdelane predloge z navodili o obsegu posameznih poglavij. Seveda obstaja tudi na tem področju še vrsta priložnosti za izboljšanje, kot: zagotoviti nadaljnjo skrb za dvig kakovosti na vseh področjih evalviranja; pri članicah UM velja razmisliti o ustrezni umestitvi oseb za stalno strokovno podporo komisijam za ocenjevanje kakovosti; imenovanja prodekanov za področje kakovosti; delovanje komisij za ocenjevanje kakovosti v isti zasedbi skozi celoten mandat, saj se njihove sestave (pre)pogosto spreminjajo, tudi fluktuacija predsednikov istih komisij je pogosta; primerno ovrednotenje dela predsednikov in članov komisij za ocenjevanje kakovosti; v delo teh komisij je priporočljivo vključevati tudi zunanje člane (npr. predstavnike delodajalcev); razvoj sistema podajanja predlogov za izboljšave in uvedba sistema evidentiranja inovacijskih predlogov zaposlenih; enkrat letno izvajati anketiranje delodajalcev; prenova *Poslovnika kakovosti Univerze v Mariboru*; izboljšati sledljivost realizacije aktivnosti za izboljšanje kakovosti študijskih programov na podlagi izsledkov samoevalvacije. Strokovni sodelavec komisije je še dodal, da samoevalvacijska poročila zaokrožuje še poglavje s prilogami, kjer so s spletnimi povezavami dosegljive številne analize, kazalniki, akcijski načrti fakultet za študijsko leto 2018/2019. Analizo bo komisija posredovala še v obravnavo Senatu UM.

V nadaljevanju se je komisija seznanila s prejetimi pripombami fakultet in drugih članic UM k obrazcu *Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2017/2018*. Predsednik komisije je poročal, da je le-tana svoji prejšnji seji sprejela sklep, s katerim je pozvala komisije za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM, da posredujejo predloge, ki bi prispevali k morebitnemu izboljšanju samoevalvacijskih postopkov in samoevalvacijskih poročil v prihodnjem obdobju. Za prispele predloge se je zahvalil tovrstnim komisijam Fakultete za logistiko, Ekonomsko-poslovne fakultete, Fakultete za strojništvo ter Fakultete za varnostne vede. Namen teh predlogov je, da bi bil samoevalvacijski obrazec za naslednje obdobje ocenjevanja boljši. Želja je namreč, da bi bil tovrstni obrazec digitaliziran in elektronski, zajemanje podatkov bi potekalo iz različnih baz podatkov, grafi bi bili samodejno izrisani ... Idejo podpira tudi rektor UM, glede financiranja omenjene dejavnosti pa jo je že predstavil glavnemu tajniku UM. Robert Presker je v obstoječi obrazec samoevalvacijskega poročila ob navedenih predlogih vključil tudi tiste pripombe, ki so bile na strokovno službo naslovljeni

v času samoevalvacijskega postopka za preteklo študijsko leto. Nato je potekala razprava o posameznih pripombah, predlogih in dopolnitvah v samoevalvacijskem obrazcu za študijsko leto 2018/2019, ki jih bo skušal smiselno upoštevati v kar največji meri. V nadaljevanju je opozoril, da nekatere članice UM na svoji spletni strani še niso objavile zadnjega samoevalvacijskega poročila.

Sledile so informacije o aktivnostih v okviru postopkov notranjih programskih evalvacij študijskih programov UM, ki jih je navzočim predstavil Danilo Majcen. V skladu s sklepi Komisije za dodiplomski študij in Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze bodo v letu 2019 evalvirani študijski programi Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede (12), študijski programi Pedagogika Filozofske fakultete (4) in študijski programi Umetnostna zgodovina Filozofske fakultete (3). Notranje evalvacije študijskih programov izvajajo za ta namen imenovane skupine neodvisnih strokovnjakov, ki so predlagani iz nabora mreže ocenjevalcev iz slovenskega in mednarodnega visokošolskega prostora. Trenutno je v mrežo vpisanih 65 visokošolskih učiteljev, ki prihajajo z UM ter ostalih domačih in tujih univerz ter študenti. V nadaljevanju je predstavil notranje programske evalvacije študijskih programov UM v teku. Komisija je v imenovanje rektorju že predlagala evalvacijski komisiji pri izvedbi notranje programske evalvacije Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter študijskih programov Pedagogika Filozofske fakultete. S sestavo komisij sta bila seznanjena dekana obeh fakultet, ki na imenovanje predlaganih evalvacijskih komisij nista imela pripomb. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede je v roku 30 dni posredovala zahtevano dokumentacijo. Svetovalci Službe za izobraževanje in študij UM so gradivo pregledali ter fakulteto obvestili, da je potrebno določene dele gradiva ustrezno dopolniti oziroma spremeniti, nato se bo postopek notranje evalvacije njenih študijskih programov nadaljeval. Ko bo vloga formalno ustrezna, bo posredovana predsedniku evalvacijske komisije, ki vodi postopek. Filozofska fakulteta je v okviru notranje programske evalvacije študijskih programov Pedagogika 5. junija 2019 posredovala zahtevano dokumentacijo. Dokumentacijo bodo v roku enega meseca pregledali svetovalci Službe za izobraževanje in študij UM, ki lahko v primeru pomanjkljivosti ali napak zahtevajo odpravo le-teh. Ko bo vloga formalno ustrezna, bo posredovana predsedniku evalvacijske komisije, ki vodi postopek.

Mag. Miha Pauko je uvodoma povedal, da je komisija 7. maja 2019 objavila *Razpis za izbiro kandidatov za člane evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije študijskih programov Umetnostna zgodovina Filozofske fakultete*. Rok za oddajo vlog je potekel 24. maja 2019, strokovna služba komisije pa je prejela deset vlog. Za člane evalvacijske komisije pri izvedbi notranje programske evalvacije študijskih programov Umetnostna zgodovina Filozofske fakultete so kandidirali: Monika Sobočan (študentka, Medicinska fakulteta, UM), Suzana Bračič (študentka, Medicinska fakulteta, UM), prof. dr. Jasenka Gudelj (Filozofska fakulteta, Univerza v Zagrebu), prof. dr. Frano Dulibić (Filozofska fakulteta, Univerza v Zagrebu), Sara Zmrzlak (študentka, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, UM), prof. dr. Jasna Galjer (Filozofska fakulteta, Univerza v Zagrebu), doc. dr. Katja Mahnič (Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani), doc. dr. Tanja Trška (Filozofska fakulteta, Univerza v Zagrebu), prof. dr. Dragan Damjanović (Filozofska fakulteta, Univerza v Zagrebu) in doc. dr. Janez Balažič (Pedagoška fakulteta, UM). V nadaljevanju je potekala razprava glede kandidatov, ki bodo evalvirali tri študijske programe omenjene fakultete. Sprejet je bil sklep, s katerim je komisija predlagala rektorju UM, da imenuje evalvacijsko komisijo pri izvedbi notranje programske evalvacije študijskih programov Umetnostna zgodovina Filozofske fakultete v naslednji sestavi: doc. dr. Katja Mahnič (Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani), predsednica, ter člana doc. dr. Janez Balažič (Pedagoška fakulteta, UM) in Suzana Bračič (študentka, Medicinska fakulteta, UM).

Robert Presker je poročal, da – glede na sprejeti dokument *Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru* – bo komisija vsako leto najkasneje junija za naslednje študijsko leto potrdila načrt izvedbe neodvisnih notranjih programskih evalvacij študijskih programov ali skupine študijskih programov na predlog Komisije za dodiplomski študij ali Komisije za podiplomski študij. Komisija za dodiplomski študij je na seji, ki je potekala 14.

maja 2019, predlagala, da na UM v letu 2020 izvedemo notranje evalvacije 10 študijskih programov Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, 12 študijskih programov Fakultete za organizacijske vede, 2 študijska programa Fakultete za turizem ter nadaljnjih 12 študijskih programov Filozofske fakultete. Komisija je potrdila načrt izvedbe notranjih evalvacij – po vertikali študijskih programov (povezava na 1., 2. in 3. stopnji), kjer je to utemeljeno – naslednjih študijskih programov UM v letu 2020:

1. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: univerzitetni študijski program 1. stopnje Informatika in tehnologije komuniciranja,
2. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: visokošolski študijski program 1. stopnje Informatika in tehnologije komuniciranja,
3. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: univerzitetni študijski program 1. stopnje Medijske komunikacije,
4. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: univerzitetni študijski program 1. stopnje Računalništvo in informacijske tehnologije,
5. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: visokošolski študijski program 1. stopnje Računalništvo in informacijske tehnologije,
6. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: študijski program 2. stopnje Medijske komunikacije,
7. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: študijski program 2. stopnje Informatika in tehnologije komuniciranja,
8. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: študijski program 2. stopnje Računalništvo in informacijske tehnologije,
9. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: študijski program 3. stopnje Medijske komunikacije,
10. Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko: študijski program 3. stopnje Računalništvo in informatika,
11. Fakulteta za organizacijske vede: univerzitetni študijski program 1. stopnje Organizacija in management informacijskih sistemov,
12. Fakulteta za organizacijske vede: visokošolski študijski program 1. stopnje Organizacija in management informacijskih sistemov,
13. Fakulteta za organizacijske vede: univerzitetni študijski program 1. stopnje Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov,
14. Fakulteta za organizacijske vede: visokošolski študijski program 1. stopnje Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov,
15. Fakulteta za organizacijske vede: univerzitetni študijski program 1. stopnje Inženiring poslovnih sistemov,
16. Fakulteta za organizacijske vede: visokošolski študijski program 1. stopnje Inženiring poslovnih sistemov,
17. Fakulteta za organizacijske vede: študijski program 2. stopnje Organizacija in management informacijskih sistemov,
18. Fakulteta za organizacijske vede: študijski program 2. stopnje Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov,
19. Fakulteta za organizacijske vede: študijski program 2. stopnje Inženiring poslovnih sistemov,
20. Fakulteta za organizacijske vede: študijski program 3. stopnje Organizacija in management informacijskih sistemov,
21. Fakulteta za organizacijske vede: študijski program 3. stopnje Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov,
22. Fakulteta za organizacijske vede: študijski program 3. stopnje Organizacija in management poslovnih in delovnih sistemov,
23. Fakulteta za turizem: univerzitetni študijski program 1. stopnje Turizem,
24. Fakulteta za turizem: študijski program 2. stopnje Turizem,
25. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Germanistika,

26. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Zgodovina,
27. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Nemški jezik in književnost (dvopredmetni),
28. Filozofska fakulteta: univerzitetni študijski program 1. stopnje Zgodovina (dvopredmetni),
29. Filozofska fakulteta: študijski program 2. stopnje Medkulturna germanistika (enopredmetni nepedagoški),
30. Filozofska fakulteta: študijski program 2. stopnje Medkulturna germanistika (dvopredmetni nepedagoški),
31. Filozofska fakulteta: študijski program 2. stopnje Nemščina kot tuj jezik (dvopredmetni pedagoški),
32. Filozofska fakulteta: študijski program 2. stopnje Zgodovina (enopredmetni nepedagoški),
33. Filozofska fakulteta: študijski program 2. stopnje Zgodovina (dvopredmetni pedagoški),
34. Filozofska fakulteta: študijski program 2. stopnje Zgodovina (dvopredmetni nepedagoški),
35. Filozofska fakulteta: študijski program 3. stopnje Germanistične študije,
36. Filozofska fakulteta: študijski program 3. stopnje Zgodovina.

Prorektorica za kakovost, kadre in pravne zadeve UM prof. dr. Janja Hojnik je komisiji predstavila več izmed svojih številnih aktivnosti. Najprej je opozorila na vprašanje kriterijev raziskovalne univerze, za kar se UM deklarira, še posebej z vidika Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (javna razprava je bila zaključena v maju 2019), ki predvideva dvig financiranja tega področja na 1 % bruto domačega proizvoda. Najkasneje v štirih letih bo potrebno opraviti evalvacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti na nacionalni ravni.

Univerza v Ljubljani naj bi bila blizu sklenitve dogovora z največjimi inštituti v državi (Nacionalni inštitut za biologijo, Kemijski inštitut, Inštituta Jožef Stefan), s čimer bi slednji postali pridružene članice naše največje univerze. S tem zgoj sledijo trendom združevanja po svetu, saj univerze s takšnimi združevanji zaradi dodanih vrhunskih znanstvenoraziskovalnih dosežkov namreč močno napredujejo na mednarodnih lestvicah razvrščanja le-teh. Dodala je, da bo morala tudi UM okrepiti prizadevanja za večjo povezanost raziskovalcev na univerzi in s tem povečati kritično maso raziskovalcev.

Omenila je pobudo za pristop UM k *Deklaraciji o vrednotenju raziskovalnega dela* (San Francisco Declaration on Research Assessment – DORA), o čemer je že tekla beseda na eni izmed prejšnjih rednih sej komisije. Pobuda je razširjena tudi na Leidenski manifest, ki se običajno obravnava skupaj z deklaracijo glede odgovorne rabe metrike na UM. Pričakuje, da bo predlog za pristop k obema pobudama Senat UM obravnaval še v juniju 2019.

Predstavila je aktivnosti Delovne skupine za habilitacije, ki je je bila oblikovana na UM. Predlagali so osnutek novega obrazca za zunanje in ločeno za notranje poročevalce, ki ocenjujejo kandidate v izvolitvenih postopkih. Strokovni poročevalci ne smejo biti v konfliktu interesov s kandidatom. Opozorila je, da ima le približno polovica fakultet UM lastne habilitacijske komisije, zaradi česar delovna skupina po navodilih Habilitacijske komisije UM pripravlja spremembe v smeri, da bi imele vse članice UM svoje habilitacijske komisije in da bi anonimizirali poročila strokovnih poročevalcev ter tako povečali objektivnost poročil. Pripravljajo prenovo *Pravilnika o postopku izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev*, jeseni 2019 pa nameravajo pričeti še z razpravo o prenovi *Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev*.

Na področju vrednotenja letne delovne uspešnosti zaposlenih na UM so med posameznimi njenimi članicami velike razlike, zajeti pa je potrebno prav vse aktivnosti zaposlenih (izobraževanje, raziskovanje, upravljanje ...). Rektor UM bo kmalu oblikoval tovrstno delovno skupino, njena člana naj bi postala tudi prof. dr. Marko Marhl in doc. dr. Andraž Stožer.

Na UM bodo po vzoru nekaterih zahodnih univerz podali predlog za ustanovitev Centra za zaslužne in upokojene profesorje UM, namenjen njihovem sodelovanju in povezovanju v smislu starajoče se družbe.

UM bo morala v skladu z ohranjenim priznanjem HR Excellence in Research za napredek pri implementaciji 40 načel *Evropske listine za raziskovalce* in *Kodeksa ravnanja pri zaposlovanju raziskovalcev* skozi kadrovske politiko, strategijo in akcijski načrt uvesti mednarodne razpise za odprta delovna mesta na vseh fakultetah, doslej je to zaznati le na dveh.

Glede razprave o skupnih ugotovitvah iz samoevalvacijskih poročil za študijsko leto 2017/2018 je poudarila pedagoško razbremenjenost na račun sodelovanja pri projektnem delu, kot je marsikje praksa na tujih univerzah, medtem ko se pri nas visokošolski učitelji in sodelavci oklepajo svoje obstoječe kvote pedagoške obremenitve. Vodstvo UM bo pozvalo dekane fakultet, da zagotovijo takšno organiziranost pedagoške dejavnosti, ki bo omogočila, da bodo lahko izkoristili sobotno leto, enako tudi v primeru daljših odsotnosti, npr. bolniških staležev.

Doc. dr. Andraž Stožer je poročal, da se je 21. maja 2019 sestala Delovna skupina za vrednotenje dela članov komisij za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM, prisotna je bila tudi prorektorica za kakovost, kadre in pravne zadeve UM. Pripravili so izhodišča za tovrstno vrednotenje dela, ki so še v fazi dopolnjevanja. Ovrednotiti pa je potrebno tudi delo članov ostalih komisij, takšne aktivnosti bi bilo potrebno upoštevati pri habilitacijskih postopkih ter pri ocenjevanju letne delovne uspešnosti, predsedniki komisij za ocenjevanje kakovosti pa bi se morali redno udeleževati sej senata fakultet.

Izpostavimo še, da je bila udeležba na rednih sejah komisije v preteklem študijskem letu zadovoljiva, a nekoliko slabša kot v preteklih letih. Kolegi s Fakultete za organizacijske vede (iz Kranja) ter Fakultete za varnostne vede (iz Ljubljane) so seje včasih spremljali preko videokonference. Dodajmo še, da bi bila spodnja statistika glede udeležbe precej boljša, če bi se sej redneje udeleževali tudi študenti, predstavniki Študentskega sveta UM:

– 16. redna seja	prisotnih 20 od 27 članov	74 % udeležba
– 1. izredna seja	prisotnih 17 od 27 članov	63 % udeležba
– 17. redna seja	prisotnih 18 od 27 članov	67 % udeležba
– 18. redna seja	prisotnih 18 od 27 članov	67 % udeležba
– 19. redna seja	prisotnih 15 od 27 članov	56 % udeležba
– 20. redna seja	prisotnih 19 od 27 članov	70 % udeležba

Ugotavljamo tudi, da so bile sestave komisij za ocenjevanje kakovosti članic UM ustrezno oblikovane, kar pomeni, da so bili v njih poleg predstavnikov pedagoškega osebja imenovani tudi predstavniki nepedagoških delavcev ter študentov, v skladu s *Pravilnikom o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru*.

Vsa delovna gradiva v zvezi s komisijo so objavljena na <http://www.um.si/kakovost/komisija-za-kakovost-univerz/Strani/default.aspx>.

2. SODELOVANJE KOMISIJE Z NACIONALNIM AKREDITACIJSKIM ORGANOM

Vlada Republike Slovenije je decembra 2009 ustanovila NAKVIS, ki od tedaj legitimno opravlja funkcijo evalvacijskega in akreditacijskega organa v Sloveniji.

Nekateri izmed članov in nadomestnih članov komisije, ki so uvrščeni v Register strokovnjakov NAKVIS, so redno sodelovali v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih slovenskih višje- in visokošolskih zavodov ter njihovih študijskih programov, s tem pa so bila uresničena prizadevanja komisije, ki je v letnem načrtu dela med drugim zapisala tudi spodbujanje usposabljanja njenih članov in članov komisij za kakovost članic UM.

UM je 21. marca 2019 gostila sejo Sveta NAKVIS. Vodstvo UM je predstavilo zadnje dosežke na področju mednarodne primerljivosti, notranjega zagotavljanja kakovosti in raziskovalne odličnosti. Opozorili so na težavo bega možganov, ob tem pa poudarili pomembnost ustrezne promocije in izboljševanja zaposljivosti diplomantov. Vsi navzoči so pohvalili dosedanje sodelovanje med našo univerzo in agencijo, pri čemer so se zavezali tudi h krepitvi nadaljnjega skupnega prizadevanja za napredek na področju izboljševanja kakovosti v slovenskem visokošolskem prostoru.

Na redni seji Sveta NAKVIS, ki je potekala 18. aprila 2019, je bil za novega člana sveta na predlog Rektorske konference Republike Slovenije imenovan prof. dr. Marjan Mernik s Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko.

NAKVIS je 7. maja 2019 v prostorih Slovenske akademije znanosti in umetnosti v Ljubljani organizirala redni letni posvet o kakovosti v visokem šolstvu *Od minimalnih standardov do odličnosti*. Posvet je bil zasnovan v obliki predavanj in okrogle mize, udeležili pa so se ga številni ugledni strokovnjaki iz visokega šolstva, tudi predstavniki z UM, razprave o doseganju odličnosti pa so po mnenju udeležencev ključnega pomena za razvoj visokega šolstva in širšega razvoja družbe. Pri doseganju ključnih izzivov ima pomembno vlogo tudi sistem zagotavljanja kakovosti, ki mora skrbeti za vključevanje univerz v širše okolje družbeno okolje in razvoj človeškega kapitala. Posvet je bil med drugimi namenjen tudi strokovnjakom NAKVIS, ki sodelujejo v evalvacijskih in akreditacijskih postopkih višje- in visokošolskih zavodov ter njihovih študijskih programov; tovrstni posveti namreč štejejo kot obvezno usposabljanje za vse strokovnjake iz registra agencije.

3. SODELOVANJE ČLANOV KOMISIJE NA STROKOVNIH SREČANJIH

V skladu s svojim načrtom aktivnosti je komisija skrbela tudi za izobraževanje svojih članov na področju spremljanja, ocenjevanja in zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu v obliki posredovanja novosti s tega področja. Vendar pa je bil obseg izobraževanj bolj skromen, saj komisija za to nima na razpolago svojih finančnih sredstev.

Člani in nadomestni člani komisije so v študijskem letu 2018/2019 sodelovali na številnih različnih tematskih predavanjih in delavnicah predavateljev UM in širše. Naša univerza je bila namreč v zadnjih procesih mednarodne evalvacije in akreditacije opozorjena na pomanjkljivost pri razvoju kadrov, še posebej pri usposabljanju zaposlenih. Med priporočili za izboljšanje na področju kadrov so elevatorji izpostavili karierno svetovanje za pedagoške in nepedagoške delavce ter ostale zaposlene, pedagoško razbremenitev uspešnih raziskovalcev, razvoj sistema nagrajevanja zaposlenih, spodbujanje akademskih vrednot ter razvijanje profesionalnih in etičnih praks. V okviru aktivnosti, ki jih je usklajeval Oddelek za razvoj in študentske zadeve UM, so bile izvedene delavnice namenjene vsem zaposlenim za prepoznavanje ključnih kompetenc pri svojem delu. Program izobraževanj in

usposabljanj *Izpopolni UM* je bil izveden glede na predloge s strani zaposlenih na UM, potekal pa je skozi celotno študijsko leto.

Strokovni sodelavec komisije se je v okviru programa Erasmus+ udeležil enotedenskega usposabljanja na University of Economics v Varni, Bolgarija. Usposabljanje je potekalo v času od 15. do 19. oktobra 2018, tudi v obliki delovnih srečanj s tamkajšnjimi vodstvenimi in strokovnimi sodelavci, predstavljeni so bili evalvacijski procesi na slovenskih in bolgarskih državnih univerzah, možnosti sodelovanja na področju zunanjih evalvacij, javno pa je predstavil prispevek *The Internal Evaluations at the University of Maribor*.

Mag. Miha Pauko je predstavil dejavnosti komisije prof. dr. Mišku Dzidrovu, prodekanu Fakultete za strojništvo *Univerze Goce Delčev* iz makedonskega Štipa, v okviru njegovega delovnega obiska UM 16. maja 2019.

Mag. Miha Pauko se je v okviru programa Erasmus+ v času od 10. do 14. junija 2019 udeležil tudi enotedenskega usposabljanja na Kajaani University of Applied Sciences v Kajaaniju, Finska. Srečal se je s tamkajšnjimi strokovnimi sodelavci s področja spremljanja in zagotavljanja kakovosti, spoznal evalvacijske procese na tamkajšnji ter finskih javnih univerzah, med drugim pa je predstavil tudi primer dobre prakse z naše univerze: notranje institucionalne evalvacije.

Rektorska konferenca Republike Slovenije je organizirala 4. nacionalno konferenco *Transformacija izobraževalnega procesa v dobi digitalizacije*, ki je 23. maja 2019 potekala v prostorih Univerze v Novi Gorici v Vipavi, udeležili so se je predsednik komisije (tudi kot moderator ene izmed delavnic) ter nekateri njeni člani. Konferenca je odgovarjala na usmeritve Pariškega komunikeja (2018) in naslovlila prav vprašanje transformacije izobraževalnega procesa v dobi digitalizacije, vprašanje predrugečenja vzgojno-izobraževalnega procesa, značilnosti visokošolskega prostora v letu 2030, soočenja tehnologije in človeka, umestitve meje tehnološke podpore v prostor učenj, razvoja in uporabe orodij informacijsko-komunikacijske tehnologije v učenju in poučevanju, motiviranja študentov v »spremenjenem« univertitetnem okolju, odprtih izobraževalnih virov in dostopanja do znanja z uporabo inovativne tehnologije.

Več gradiva o delu komisije ter spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti na UM je na voljo na spletni podstrani <http://www.um.si/kakovost/splosno/Strani/default.aspx>.

Pripravil:

Mag. Miha Pauko

P r e d s e d n i k

Prof. dr. Marko Marhl