



Maribor, 2. oktobra 2018

POROČILO O DELU KOMISIJE ZA OCENJEVANJE KAKOVOSTI UNIVERZE V ŠTUDIJSKEM LETU 2017/2018

Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze (komisija) je izhodišča za svoje aktivnosti v študijskem letu 2017/2018 opredelila s svojim letnim načrtom dela, ki ga je sprejela na svoji 11. redni seji 5. oktobra 2017.

Komisija v mandatnem obdobju oktober 2015 – september 2019 šteje 27 članov, in sicer predsednika, po enega predstavnika vseh članic in drugih članic UM, enega predstavnika nepedagoških delavcev UM ter šest študentov, predstavnikov Študentskega sveta UM. Komisiji je do 20. februarja 2018 predsedoval prof. dr. Franci Čuš, ki je navedenega dne nepreklicno odstopil. Senat UM je na predlog vodstva UM na svoji 31. seji 27. marca 2018 za predsednika komisije imenoval prof. dr. Marka Marhla.

Člani komisije imajo štiriletni mandat (do 29. septembra 2019), razen predstavnikov Študentskega sveta UM, ki imajo dvoletne mandate. Sestava komisije je objavljena na <http://www.um.si/kakovost/komisija-za-kakovost-univerz/Strani/Sestava-komisijeza-kakovost-UM.aspx>.

Na vsako izmed rednih sej komisije je bila vabljen tudi prorektorica za razvoj kakovosti UM prof. dr. Lučka Lorber, ki je skupaj s sodelavci Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM poročala o dejavnostih vodstva UM s področja zagotavljanja kakovosti, trajnostnega razvoja in družbene odgovornosti kakor tudi o aktivnostih omenjenega oddelka.

V nadaljevanju navajamo najpomembnejše aktivnosti komisije v študijskem letu 2017/2018.

1. DEJAVNOSTI KOMISIJE IN NJENE REDNE SEJE

Komisija se je v študijskem letu 2017/2018 sestala na petih rednih sejah (vselej je bila sklepčna), in sicer:

- 11. redni seji 5. oktobra 2017,
- 12. redni seji 7. decembra 2017,
- 13. redni seji 1. februarja 2018,
- 14. redni seji 9. maja 2018 in
- 15. redni seji 14. junija 2018.

Komisija se je na svoji **11. redni seji 5. oktobra 2016** seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. V času od njene zadnje seje je Senat UM razrešil prof. dr. Polono Tominc z Ekonomsko-poslovne fakultete, prof. dr. Igorja Areha s Fakultete za varnostne vede ter predstavnike Študentskega sveta UM Jureta Lebariča, Teodora Trojnerja in Zalo Štublar. Namesto njih je Senat UM v komisijo imenoval prof. dr. Petra Podgorelca z Ekonomsko-poslovne fakultete, doc. dr. Simona Vrhovca s Fakultete za varnostne vede ter predstavnike Študentskega sveta UM Dominika Mastena Toplaka, Jošta Beguša in Saro Flis. Doc. dr. Brigita Ferčec s Fakultete za energetiko je postala nova nadomestna članica komisije, Senat UM jo je imenoval namesto razrešenega prof. dr. Sebastijana Semeta.

Komisija je sprejela *Poročilo o delu Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze v študijskem letu 2016/2017* ter ga posredovala v obravnavo Senatu UM. Prof. dr. Franci Čuš je predstavil izčrpno poročilo, ki ga je pripravil mag. Miha Pauko, ter se mu zahvalil za dolgoletno korektno opravljeno delo strokovnega sodelavca komisije. V poročilu so obširno opisane vse dejavnosti komisije na njenih rednih sejah v preteklem študijskem letu, sodelovanje njenih članov z Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS), sodelovanje članov komisije na strokovnih srečanjih ter ne nazadnje zaključek projekta »follow up« notranjih institucionalnih evalvacij na UM. Poudaril je, da je komisija tudi v tem mandatu delovala povsem neodvisno in brez kakršnih koli vplivov s strani vodstva UM oziroma njenih organov.

V nadaljevanju je predsednik komisije najprej predstavil dosedanji način njenega dela, nato pa podrobneje še *Načrt dela Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze v študijskem letu 2017/2018*, ki opredeljuje kratkoročne aktivnosti, aktivnosti v tekočem študijskem letu ter strateški načrt aktivnosti komisije. Predlog omenjenega dokumenta je bil izdelan v okvirih zmožnosti in kompetenc komisije.

Iztok Slatinek, vodja Službe za razvoj kakovosti UM, je poročal, da je Senat UM na svoji 25. redni seji 26. septembra 2017 potrdil dokument *Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru*, ki ga je izdelal Oddelek za izobraževanje in študentske zadeve UM v sodelovanju z Oddelkom za kakovost in trajnostni razvoj UM. Sprejete postopke bo v nadaljevanju potrebno pretvoriti še v operativno izvedbo. Upoštevač nova *Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov* NAKVIS bo potrebno na UM prenoviti in uskladiti tudi nekatere dokumente, kot so *Poslovník kakovosti Univerze v Mariboru*, *Pravilnik o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru* ter *Merila za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih evalvacij na Univerzi v Mariboru*. Prof. dr. Andrej Žgank je vprašal, kako bodo omenjene spremembe vplivale na samoevalvacijski postopek v tekočem študijskem letu. Mag. Miha Pauko je pojasnil, da je bilo že na letnem srečanju vseh članov komisij za kakovost na UM 13. aprila 2017 dogovorjeno, da bo komisija organizirala delavnico glede priprave samoevalvacijskih poročil za študijsko leto 2016/2017, predvidoma sredi novembra 2017, nanjo pa bodo povabljeni vsi deležniki v tem procesu.

Komisija je sprejela terminski načrt svojih rednih sej v študijskem letu 2017/2018. Predsednik komisije je predlagal je, da se komisija v tem obdobju sestane na petih rednih sejah, in sicer ob četrtek ob 11. uri, saj je bila prisotnost njenih članov oziroma nadomestnih članov v tem terminu v preteklih letih zelo visoka. Predlagani termini sej so bili: 5. oktobra 2017, 7. decembra 2017, 1. februarja 2018, 12. aprila 2018 in 14. junija 2018.

Iztok Slatinek je povedal, da je – v skladu z dogovorom na 10. redni seji komisije – na spletni strani UM (<https://www.um.si/kakovost/splosno/Strani/default.aspx>) objavil navodila za oblikovanje osebnih profilov raziskovalcev v podatkovni bazi Google Scholar. Times Higher Education World University Rankings je ena izmed najstarejših in najvplivnejših mednarodnih lestvic razvrščanja univerz. Ocenjuje, kako uspešne so univerze pri uresničevanju svojega temeljnega poslanstva: poučevanja, raziskovanja, vpliva objavljenih del, pridobivanja prihodkov iz sodelovanja z industrijo in

mednarodnega sodelovanja, pri čemer uporablja 13 kazalnikov, ki zagotavljajo celovite in uravnotežene ocene kakovosti delovanja univerz. V letošnjem letu so zbrali in obdelali podatke za več kot 1.500 univerz z vsega sveta. Analizirali so anketne odgovore 20.000 visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in drugih strokovnjakov za visoko šolstvo, ki so ocenjevali ugled visokošolskih institucij. Izmed novosti za najnovejšo lestvico je izpostavil, da so na lestvici objavili 1.000 najboljših univerz iz 77 držav, pregledali 62 milijonov citatov in 12,4 milijona raziskovalnih publikacij, izračun ocen pa je pregledalo revizijsko podjetje PricewaterhouseCoopers. Ustvarjalci te lestvice so prepričani, da jim je uspelo s pomočjo ekipe različnih strokovnjakov, novinarjev, analitikov in urednikov ter visokošolskih institucij, ki izpolnjujejo njihove vprašalnike, ustvariti najbolj obsežno in zaupanja vredno svetovno lestvico univerz. Uvrstitve visokošolskih institucij na tej lestvici ne vplivajo samo na odločitve študentov o izbiri njihovih univerzitetnih in kariernih poti, ampak oblikujejo institucionalno strategijo in nacionalne vladne politike visokega šolstva v številnih državah. UM se je v letih 2015/2016 in 2016/2017 na Timesovi lestvici uvrstila v skupino univerz med 501. in 600. mestom, v letošnjem letu pa je uvrščena v skupino med 601. in 800. mestom. Do spremembe uvrstitve je prišlo zaradi velikega povečanja števila univerz, ki sodelujejo v ocenjevanju. Ocene UM so se v zadnjem ocenjevalnem obdobju zvišale na treh izmed petih področij – poučevanju, raziskovanju in mednarodni vpetosti. Primerjava rezultatov UM z ocenami univerz v Ljubljani, Gradcu, Zagrebu in Splitu potrjuje, da ima naša univerza zelo dobro oceno na dveh področjih: citati (vpliv objavljanjih del) in dohodek od gospodarstva. Komentiral je še dosežene rezultate UM po posameznih kazalnikih, sledila pa je še primerjava različnih lestvic razvrščanja univerz.

Doc. dr. Andraž Stožer je ponovil že večkrat izpostavljena dejstva, da bo UM najbolj prispevala k dvigu svoje kakovosti, če bo njeno vodstvo za namene zagotavljanja kakovosti in spremljanja izvajanja študijskih programov zagotovilo dodatna sredstva, tako da bodo lahko te naloge opravljali strokovnjaki s tega področja (torej dodatni strokovni sodelavci za posamezne članice UM ali več manjših skupaj), raziskovalci oziroma visokošolski učitelji pa bodo svoj čas in fokus lahko v večji meri namenjali pedagoškemu in andragoškem delu, prijavi projektov, pripravi publikacij ter drugim primarnim aktivnostim, ki jih znajo najboljše opravljati. Predsednik komisije je dodal, da bo prej naštetu posredoval ob naslednjem poročanju Senatu UM.

Dr. Izidor Golob, predstojnik Računalniškega centra UM, je komisijo seznanil s težavami v sistemu AIPS, ki so nastale pri anketah o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v študijskem letu 2016/2017. Pri kontrolnem pregledu 12. septembra 2017 so ugotovili tehnično programsko napako, ker program nekaterih podatkov v določenih kombinacijah ni shranjeval, zaradi anonimnosti anketirancev pa ni mogoče ugotoviti, za katere posameznike gre. Napaka bo vplivala na reprezentativnost ankete, ne bo pa vplivala na njeno veljavnost. Predstavil je rezultate reprezentativnosti iste ankete za prejšnja študijska leta in pojasnil, da v letošnjem letu ni bistvenega odstopanja. V nadaljevanju je odgovarjal na vprašanja prisotnih. David Borlinič Gačnik je vprašal, koliko anket je bilo izpolnjenih, ne pa tudi shranjenih v sistemu. Dr. Izidor Golob je ponovil, da so shranjeni podatki veljavni, da po zaključkih metodologov veljavnost izvedene ankete tudi ob manjši reprezentativnosti ni vprašljiva, tudi v preteklih letih smo na UM pri isti anketi zasledili določeno mero nereprezentativnosti, dokončni podatki pa bodo znani, ko bo zaključena analiza. Poudaril je, da ni pristojen odgovarjati na vprašanja glede metodologije omenjene ankete, ter dodal, da bo komisija za pripravo študentske ankete (prof. dr. Matevž Bren, doc. dr. Miran Lavrič, prof. dr. Bojan Borstner) glede nastale problematike sprejela svoja stališča in jih posredovala Kolegiju rektorja ter po potrebi predstavila organom UM.

Komisija se je seznanila še z aktivnostmi NAKVIS. Prof. dr. Franci Čuš, sicer član Sveta agencije, je dejal, da je Slovenija ena zadnjih držav Evropske unije, kjer je NAKVIS na javne univerze prenesel naloge in procese, ki so jim bili zaupani z akreditacijo univerz, njihovih fakultet in študijskih programov. Univerze bodo poslej evalvacijske procese izvajale same in zanje glede na profesionalne standarde kakovosti tudi odgovarjale. NAKVIS je na svoji 116. redni seji 19. julija 2017 sprejel

prenovljena *Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov* (v veljavo so stopila 5. avgusta 2017), sprejeta so bila s konsenzom, v prihodnje jih bo moč spreminjati, pri njihovi prenovi pa so sodelovali tudi predstavniki UM. S prenosom omenjenih procesov na univerze se spreminja tudi vloga NAKVIS, v agenciji bo zanesljivo prišlo do reorganizacije. Ocenil je, da bi se agencija v prihodnje morala posvetiti predvsem analizam in ključne ugotovitve posredovati Vladi Republike Slovenije. Navzočim je predlagal, da se prijavijo na razpise za evalvatorje NAKVIS, da bodo tudi sami aktivno sodelovali pri ocenjevanju študijskih programov UM ter drugih domačih in tujih univerz, s tem pa tvorno prispevali k vzpostavitvi dobrega sistema spremljanja in ocenjevanja kakovosti.

Prof. dr. Borut Holcman je habilitirane kolege spomnil, da je 5. oktober svetovni dan učiteljev in jim čestital. Svetovni dan učiteljev priznava prizadevanja učiteljev v vse bolj zapleteni, večkulturni in tehnološko razviti družbi, leta 1993 ga je razglasil UNESCO z namenom, da bi ljudem približal poslanstvo ter dosežke učiteljev. V nadaljevanju je opozoril še na možnosti vrednotenja dela članov komisij za kakovost na UM, kot je komisija predlagala že v minulem študijskem letu, njen predsednik pa je odvrnil, da je bil predlog posredovan Senatu UM in bo odgovorne zaprosil za pojasnilo. Soglasno je bil sprejet sklep, da komisija ponovno predlaga Senatu UM, da ovrednoti delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, strokovnih sodelavcev in predstavnikov študentov v komisijah za ocenjevanje kakovosti.

12. redna seja komisije je potekala **7. decembra 2017**. Prof. dr. Andrej Žgank je postavil vprašanje glede težav v sistemu AIPS, ki so nastale pri anketi o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v študijskem letu 2016/2017, o čemer je potekala razprava na prejšnji redni seji komisije. Mag. Miha Pauko je pojasnil, da je zadevo obravnaval Senat UM na svoji 27. redni seji 28. novembra 2017. Zaradi tehnične programske napake, ker program nekaterih podatkov v določenih kombinacijah ni shranjeval, je ta vplivala na reprezentativnost ankete, Senat UM pa je z glasovanjem odločil, da se rezultati le-te ne upoštevajo. David Borlinič Gačnik je dodal, da so predstavniki Študentskega sveta UM glasovali v prid anketi, saj napaka ne vpliva na njeno veljavnost, po vsej verjetnosti pa razprava o tej tematiki še ni zaključena, saj jo namerava Študentski svet UM ponovno uvrstiti na dnevni red prihodnje seje Senata UM.

Komisija se je seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. Njen strokovni sodelavec je povedal, da je Senat UM na svoji 27. redni seji 28. novembra 2017 razrešil mag. Mirjano Babič kot predstavnico nepedagoških delavcev komisije. Namesto nje je Senat UM v komisijo imenoval Danila Majcna, samostojnega svetovalca za razvoj kakovosti v Oddelku za kakovost in trajnostni razvoj UM.

Komisija se je seznanila z uresničevanjem *Strategije razvoja Univerze v Mariboru 2013-2020 in načrtov za izboljšanje delovanja Univerze v Mariboru v obdobju 2014-2017*, ki so bili pripravljene na osnovi priporočil notranjih in zunanjih institucionalnih ter programskih evalvacij in akreditacij. Iztok Slatinek je povedal, da je Svet NAKVIS decembra 2013 na osnovi pozitivnega poročila skupine strokovnjakov podaljšal akreditacijo UM do 30. septembra 2021. V postopku akreditacije je NAKVIS pozval UM, da na osnovi priporočil evalvatorjev pripravi načrt aktivnosti za izboljšanje delovanja UM s terminskim načrtom in nosilci posameznih aktivnosti. V načrt aktivnosti UM do 2020 so bile vključene tudi usmeritve iz *Strategije razvoja Univerze v Mariboru 2013-2020* in priporočila strokovnjakov European University Association, ki so UM evalvirali prav tako v letu 2013. Dokument *Načrt izboljšav delovanja Univerze v Mariboru do leta 2020* so potrdili njeni organi leta 2014 ter sprejeli sklep, da bodo vsako leto preverjali uresničevanje načrtov za izboljšanje delovanja UM. Senati članic UM in njihovi dekani morajo na osnovi samoevalvacijskih in evalvacijskih poročil sprejeti načrte ukrepov za odpravo ugotovljenih slabosti in sproti spremljati njihovo uresničevanje (akcijskih načrtov, pripravljenih na osnovi samoevalvacijskih poročil; priporočil NAKVIS ob ponovnih akreditacijah študijskih programov; *Načrta izboljšav delovanja Univerze v Mariboru do leta 2020*; strateških ciljev

članic UM; ukrepov, pripravljenih na osnovi analize zadovoljstva diplomantov in študentov s študijem in pogoji za študij na UM). Kolegij rektorja UM je 16. oktobra 2017 obravnaval pregled uresničevanja načrtov za izboljšanje delovanja UM. Ta proces bo nadalje potekal z rednimi razpravami vseh organov UM in njenih članic ter bo predstavljal osnovo za oblikovanje strategij razvoja UM in njenih članic do leta 2030. Nadalje je poročal, da je Senat UM na svoji 27. redni seji 28. novembra 2017 obravnaval uresničevanje strategije razvoja UM do leta 2020 in načrtov za izboljšanje delovanja UM za obdobje 2014-2017 ter med drugim sprejel tudi sklep, da se vse načrtovane aktivnosti za izboljšanje delovanja UM vključijo v program dela UM za leto 2018. Komisije za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM morajo spremljati aktivnosti, zapisane za doseganje posameznih izboljšav, za poročila o tem pa so odgovorni njihovi dekani oziroma poslovodni organi. Na UM še manjka kvantitativno ovrednotenje za doseganje zastavljenih ciljev. V nadaljevanju je predstavil posamezne aktivnosti po posameznih področjih (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, izobraževanje, raziskovanje, zagotavljanje kakovosti, internacionalizacija, študenti, materialni pogoji, informacijska podpora) ter povedal, da bo k vsakemu izmed navedenih področij ocenjevanja potrebno dodati nekaj kazalnikov kakovosti. Komisija bo pri oblikovanju navodil za pripravo samoevalvacijskih poročil članic UM vključila elemente, kot je sklenil Senat UM: podatke o uresničevanju akcijskih načrtov, ki so bili pripravljene na osnovi samoevalvacijskih poročil; prikaz doseganja ciljnih vrednosti kazalnikov kakovosti, ki jih je sprejel Senat UM leta 2014 in 2017; poročila o ukrepih za izboljšanje delovanja, ki so bili pripravljene na osnovi evalvacijskih poročil o uresničevanju strategije razvoja, priporočil notranjih institucionalnih evalvacij, priporočil NAKVIS ob institucionalnih in programskih ponovnih akreditacijah ter načrta za izboljšanje delovanja UM do leta 2020.

Prof. dr. Franci Čuš je navzoče seznanil z aktivnostmi NAKVIS. Dejal je, da je 21. novembra 2017 potekalo usposabljanje strokovnjakov NAKVIS s poudarkom na noveli Zakona o visokem šolstvu ter prenovljenih *Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programih*, predstavili pa so tudi merila za mednarodno sodelovanje pri visokoškolskem sodelovanju ter merila za strokovnjake, ki še niso dokončno definirana. Kot pridruženi član Akreditacijskega sveta hrvaškega nacionalnega akreditacijskega organa (Agencija za znanost i visoko obrazovanje) je opozoril na njihov zakon o zagotavljanju kakovosti v znanosti in visokem šolstvu. Omenil je hiter razvoj sprememb v visokem šolstvu v Evropi in po svetu, ki mu pri nas povsem ne sledimo, ter dejal, da bi morali UM in njene študijske programe ocenjevati izključno tuji evalvatorji, ki so vrhunski in neodvisni strokovnjaki ter povsem neobremenjeni s presojano institucijo.

Mag. Miha Pauko je poročal, da morajo članice in druge članice UM izvesti samoevalvacijo za študijsko leto 2016/2017 ter izdelati letno poročilo o samoevalvaciji, v katerem ugotovijo svoje prednosti in slabosti, ki so temelj za izvedbo ustreznega akcijskega načrta korektivnih ukrepov. Zaradi dejstva, da je NAKVIS na javne univerze prenesla naloge in procese, ki so jim bili zaupani z akreditacijo univerz, njihovih članic in študijskih programov, bo UM poslej evalvacijske procese izvajala samostojno, s svojim kadrom, nekoliko drugače kot doslej in zanje glede na obstoječe standarde kakovosti tudi odgovarjala. Strokovna služba komisije je v sodelovanju z Oddelkom za izobraževanje in študentske zadeve UM (ter s soglasjem prorektorice za študijsko dejavnost oziroma za razvoj kakovosti) oblikovala *Dodatna navodila za izvedbo samoevalvacije članic Univerze v Mariboru za študijsko leto 2016/2017*, ki bodo podrobneje predstavljena na delovnem razgovoru takoj po zaključku seje. Predsednik komisije je še dodal, da bo UM prevzela odgovornost za kakovost svojih študijskih programov tudi skozi programske samoevalvacije. Komisija je pozvala članice UM, da izdelajo in ji do 31. marca 2018 posredujejo svoja samoevalvacijska poročila za študijsko leto 2016/2017. Samoevalvacijska poročila za študijsko leto 2016/2017 naj pripravijo tudi Univerzitetna knjižnica Maribor, Študentski domovi Maribor ter Rektorat UM. Članice in druge članice UM izdelajo samoevalvacijsko poročilo upoštevajoč *Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov* NAKVIS, *Pravilnik o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru* ter dodatna navodila komisije. Članice in druge članice UM naj izdelajo samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/2017 s poudarkom na samoevalvaciji področja izobraževalne dejavnosti.

Samoevalvacijska poročila morajo predhodno obravnavati in potrditi tudi ustrezni organi članic in drugih članic UM.

Komisija se je na **13. redni seji**, potekala je **1. februarja 2018**, najprej seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. Strokovni sodelavec komisije je povedal, da je Senat UM na svoji 29. redni seji 30. januarja 2018 imenoval Katjo Hanžič s Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo kot nadomestno članico komisije. Seji komisije je prvič prisostvoval doc. dr. Bojan Kovačič, novi predsednik Komisije za ocenjevanje kakovosti Pedagoške fakultete.

Komisija se je seznanila z ustanovitvijo in aktivnostmi delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. Prof. dr. Lučka Lorber, prorektorica za razvoj kakovosti UM, je uvodoma povedala, da UM poteče institucionalna akreditacija 30. septembra 2021. Postopek za podaljšanje akreditacije UM bo izvajala NAKVIS, odločitev o podaljšanju akreditacije pa bo sprejel Svet agencije. V postopku ponovne akreditacije bo morala UM evalvatorjem NAKVIS predstaviti, kako uspešno se je razvijala od zadnje akreditacije leta 2013 na vseh področjih presoje, še posebej pa na področju delovanja notranjega sistema za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti. Temelj za presojo delovanja naše univerze bo samoevalvacijsko poročilo UM, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti univerze ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela na področjih in disciplinah študijskih programov. Med ponovno akreditacijo bodo evalvatorji NAKVIS preverjali, kako uspešna je bila UM pri uresničevanju svoje strategije razvoja, načrtov za izboljšanje delovanja UM, priporočil iz notranjih in zunanjih institucionalnih ter programskih evalvacij in mednarodnih akreditacij, prav tako tudi priporočil NAKVIS ob zadnji institucionalni akreditaciji. Glede na navedeno je rektor UM imenoval delovno skupino za pripravo institucionalne samoevalvacije UM (za obdobje od 17. novembra 2017 do 31. decembra 2020), ki bo pri izdelavi samoevalvacijskega poročila upoštevala nova merila NAKVIS za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, samoevalvacijska poročila članic in drugih članic UM, analizo uresničevanja že navedenih priporočil ter doseganje ciljev *Strategije razvoja UM 2013-2020*. V delovno skupino so bili imenovani: prof. dr. Marjan Mernik kot njen vodja ter člani prof. dr. Polona Tominc, prof. dr. Alja Lipavc Oštir, prof. dr. Franci Čuš, prof. dr. Samo Kralj, prof. dr. Zoran Novak, doc. dr. Andraž Stožer, mag. Dunja Legat, David Borlinič Gačnik in Iztok Slatinek. Z imenovanjem sestave delovne skupine so zastopana vsa področja, gre za izkušene evalvatorje, ki so večinoma že sodelovali pri predhodni akreditaciji UM leta 2013, zastopani so tudi študenti in predstavniki strokovnih služb. Rektor UM je imenoval prorektorico za razvoj kakovosti UM kot predstavnico vodstva, ki bo sodelovala v procesu priprave institucionalne samoevalvacije UM, prav tako pa so določeni strokovni sodelavci za podporo njenega delovanja. Člani delovne skupine iz vrst članov komisije so tudi prof. dr. Samo Kralj, doc. dr. Andraž Stožer, David Borlinič Gačnik in prof. dr. Franci Čuš. Slednji je opozoril, da bodo evalvatorji NAKVIS ob ponovnem akreditacijskem postopku temeljito preverili ugotovitve iz samoevalvacijskih poročil ter uresničevanje priporočil iz akcijskih načrtov, rast naše univerze glede na posamezne sklope kazalnikov kakovosti, kje je UM napredovala in zakaj v nekaterih segmentih ni, ali se univerza in njene članice dovolj zavedajo sprememb v družbenem in gospodarskem okolju glede na aktualnost oziroma morebitno prenovo študijskih programov. Delovna skupina se je doslej sestala dvakrat.

Robert Presker, samostojni svetovalec za razvoj kakovosti, je dejal, da so v Oddelku za kakovost in trajnostni razvoj UM pričeli s prenovo *Poslovnika kakovosti Univerze v Mariboru* in ugotovili nekaj redundance ter potrebo po spremembah zaradi spremenjenih zakonskih aktov. Prenovljeni dokument bo sooblikovala tudi delovna skupina za pripravo institucionalne samoevalvacije UM, tako da bo nacionalno in mednarodno primerljiv.

Komisija se je seznanila s predstavitvijo kazalnikov kakovosti za spremljanje izobraževalne dejavnosti UM. Prof. dr. Nataša Vaupotič, prorektorica za študijsko dejavnost UM, je povedala, da so

strokovne službe Rektorata UM s strani predsednikov fakultetnih komisij za ocenjevanje kakovosti prejele precej vprašanj glede implementacije kazalnikov kakovosti za spremljanje izobraževalne dejavnosti UM v samoevalvacijski poročila za študijsko leto 2016/2017. Pojasnila je, da so za povzetke samoevalvacijskih poročil posameznih študijskih programov zadolženi njihovi vodje. Nekateri izmed kazalnikov se nanašajo na študijske programe, nekateri pa na fakulteto kot celoto. Posamezne kazalnike (interes za študij, razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji, prehodnost študentov, uspešnost zaključka študija, zadovoljstvo študentov, povezava z delovnim okoljem, stopnja nezaposlenosti diplomantov, vključenost vsebin trajnostne in družbeno odgovorne univerze v študijski program, internacionalizacija) je podrobneje obrazložila, v razpravi pa je odgovarjala na vprašanja navzočih. Poudarila je, da vrednosti kazalnikov najprej potrebno brati, razumeti, izpeljati, šele za tem pa smiselno ovrednotiti in komentirati. Ključno ovrednotenje posameznih študijskih programov je naloga njihovih vodij, skupno oceno za fakulteto pa izdela komisija za ocenjevanje kakovosti. Prof. dr. Andrej Žgank je opozoril, da imajo vodje študijskih programov težave z analiziranjem omenjenih kazalnikov, saj le-ti ne kažejo nekajletne zgodovine, ki bi prikazala trende. Sebastijan Frumen, p.p. vodja Oddelka za izobraževanje in študentske zadeve UM, bo zaprosil Računalniški center UM, da čim prej pripravi podatke za nekaj preteklih let v enem dokumentu (razpredelnica Excell).

Predsednik komisije je povedal, da so članice in druge članice UM sredi izvedbe samoevalvacijskega postopka, na podlagi katerega bodo izdelale samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/2017. Predstavil je sklepe, ki sta jih glede samoevalvacijskih poročil sprejela Senat UM (27. redna seja 28. novembra 2017) in Upravni odbor UM (9. redna seja 20. decembra 2017) ter sklep Senata Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo (16. izredna seja 11. decembra 2017). Slednji je predlagal racionalizacijo priprave samoevalvacijskih poročil tako po vsebini kot po obsegu. Prof. dr. Lučka Lorber je dejala, da je potrebno metodološko poenotiti samoevalvacijska poročila članic UM, da bi postala primerljivejša kljub raznolikosti 17 fakultet. Ponovila je, da bo to ena izmed nalog delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM, opredeljena tudi v poslovniku kakovosti UM.

Prof. dr. Nataša Vaupotič je dejala, da v samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/2017 ne bodo vključene analize anket o pedagoškem delu in obremenitvi študentov za isto obdobje. Ob vpeljavi nove (spletne) verzije sistema AIPS je bilo namreč ugotovljeno neustrezno zbiranje odgovorov študentov, in sicer v obdobju od 24. maja 2017 do 12. septembra 2017. Kolegij rektorja je bil o problematiki seznanjen 20. septembra 2017. Za pripravo predloga nadaljnjih ukrepov je bila 27. septembra 2017 sklicana seja Delovne skupine za metodološko pripravo anket, ki je podrobno analizirala nastalo situacijo, ter po prejetih podatkih oblikovala usmeritve nadaljnjega postopanja glede študentskih anket 2016/2017. Delovna skupina je Senatu UM predlagala sklep, da se rezultati za preteklo študijsko leto upoštevajo. Takšno je bilo tudi mnenje Študentskega sveta UM. Senat UM je na svoji 27. redni seji 28. novembra 2017 obravnaval omenjeno tematiko ter sprejel sklep, da se je seznanil s težavami, ki so se pojavile pri izvedbi ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov ter zavrnil sklep, da se študentska anketa za študijsko leto 2016/2017 upošteva. Na zahtevo Študentskega sveta UM je Senat UM na svoji 28. redni seji 19. decembra 2017 ponovno odločal o predlogu sklepa, da se anketa v študijskem letu 2016/2017 upošteva ter ponovno izglasoval, da se podatki iz ankete o pedagoškem delu in obremenitvi za študijsko leto 2016/2017 ne upoštevajo, kar pomeni, da se le-ti ne morejo uporabljati za potrebe samoevalvacij študijskih programov. Dodala je, da se podatki, pridobljeni z omenjeno anketo, lahko posredujejo visokošolskim učiteljem, ki bodo do 28. februarja 2018 individualno podali zahtevo za posredovanje osebnih podatkov.

V razpravi so predsedniki fakultetnih komisij za ocenjevanje kakovosti postavljali vprašanja glede izvedbe samoevalvacijskega postopka za študijsko leto 2016/2017, ki se je zaradi znanih dejstev spremenil, resorni prorektorici in predsednik komisije pa so nanje odgovarjali. Doc. dr. Andraž Stožer

je poročal, da bodo na Medicinski fakulteti v zvezi z izvedbo samoevalvacije študijskih programov imenovali šestčlansko Komisijo za samoevalvacijo študijskih programov, katere dva člana bosta vodji obeh njihovih študijskih programov. Glede problematike študentskih anket za prejšnje študijsko leto so bili vsi prisotni enotni, da Komisija predlaga Senatu UM, da ponovno odloča o možnosti uporabe rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v študijskem letu 2016/2017 izključno za potrebe samoevalvacije študijskih programov članic UM. Glede na dejstvo, da se bo Senat UM na svoji 9. izredni seji sestal že 6. februarja 2018, bo strokovna služba komisije obravnavano tematiko poskusila uvrstiti v obravnavo. Predsednik komisije je prisotne obvestil, da bo tedaj službeno odsoten ter za obrazložitev senatorjem UM predlagal prof. dr. Boruta Holcmana. Komisija je sprejela sklep, da predlaga Senatu UM, da ponovno odloča o možnosti uporabe rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v študijskem letu 2016/2017 izključno za potrebe samoevalvacije študijskih programov članic UM ter pooblasti prof. dr. Boruta Holcmana, da v odsotnosti njenega predsednika poda obrazložitev Senatu UM, da ponovno odloča o možnosti uporabe rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v študijskem letu 2016/2017 izključno za potrebe samoevalvacije študijskih programov članic UM.

Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze se je seznanila s spremembami pri sodelovanju UM na mednarodni lestvici Qacquarelli Symonds (QS) World University Rankings 2019. Iztok Slatinek je povedal, da je Kolegij vodstva UM potrdil, da bo UM tudi v letu 2018 sodelovala s Quacquarelli Symonds pri razvrščanju visokošolskih institucij na lestvici QS World University Rankings. Gre za enega izmed pomembnejših sistemov razvrščanja visokošolskih institucij, kar ta dokazuje tudi s certifikatom International Ranking Expert Group (IREG). Bistvena kazalnika, ki ju sistem razvrščanja uporablja, sta akademski ugled in ugled diplomantov pri delodajalcih, saj imata kar 50 % delež v skupni oceni. Podatke za kazalnika QS World University Ranking zbirajo s pomočjo mednarodne ankete Academic and Employer Reputation Survey. V lanski anketi je sodelovalo preko 70.000 anketirancev iz akademskega okolja in preko 30.000 delodajalcev. Ker je UM uvrščena na to lestvico, lahko pošljejo podatke o predstavnikih delodajalcev, profesorjih in drugih strokovnjakih s področja visokega šolstva, za katere predlagajo, da jih vključijo v bazo anketirancev. Odločitev o tem, kdo bo sodeloval v anketah, nato QS sprejme na osnovi internih kriterijev. Tako kot prejšnja leta so vodstva članic UM prejela poziv, da posredujejo podatke o strokovnjakih s področja visokega šolstva, akademskem osebju in delodajalcih, s katerimi sodelujejo in za katere menijo, da bi lahko UM prepoznali kot ugledno akademsko institucijo oziroma institucijo s kakovostnimi diplomanti. To je eden izmed načinov, da univerze posredno vplivajo na uvrstitev na omenjeni lestvici razvrščanja univerz. Novost v letošnjem zbiranju podatkov je, da mora univerza vsem predlaganim kandidatom poslati e-pismo, ki ga je pripravil QS, kandidati pa morajo pisno potrditi svojo pripravljenost, da sodelujejo v tej anketi. Če univerze ne dobijo pisnega soglasja, kandidatov ne smejo vključiti v seznam. Predlagal je, da komisije za ocenjevanje kakovosti članic UM v prihodnje sodelujejo pri zbiranju podatkov o kandidatih za sodelovanje v naslednji anketi QS World University Rankings.

Prof. dr. Franci Čuš je opisal organizacijske spremembe NAKVIS: mandat je potekel direktorju agencije prof. dr. Ivanu Lebanu, iz zdravstvenih razlogov pa je odstopila prof. dr. Andreja Kocijančič, predsednica Sveta agencije. NAKVIS je objavila javni natečaj za direktorja agencije, njen Svet pa začasno vodi namestnik predsednice dr. Aleš Rotar. Poleg kadrovske zamenjave bo morala NAKVIS izvesti nekatere reforme, preoblikovati določene akte, redefinirati svoje cilje ter vzpostaviti nacionalno informacijsko bazo doslej izvedenih akreditacijskih postopkov.

Prof. dr. Lučka Lorber, predsednica Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, je izrazila razočaranje, ker na ustreznih nivojih ne poteka razprava o ukrepih in ciljih *Nacionalnega programa visokega šolstva Republike Slovenije* za naslednje obdobje. Navzoče je povabila na predstavitev novele *Zakona o visokem šolstvu*, ki jo bo še istega dne predstavila ekipa Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport z generalnim direktorjem Direktorata za visoko šolstvo dr. Stojanom Sorčanom na čelu. Poročala je še, da je Rektorska konferenca Republike Slovenije podprla predlog

Zakona o raziskovalno-razvojni dejavnosti, soglašala s predlogom novele zakona o visokem šolstvu ter podprla pripravo novega zakona o univerzah, ki bi naj celovito uredil sistemsko delovanje univerz in bi ga že izdelanega prejela nova Vlada Republike Slovenije.

Doc. dr. Andraž Stožer je znova postavil vprašanje glede pobude Komisije o ovrednotenju dela članov komisij za ocenjevanje kakovosti, ki prihajajo iz akademskih vrst, strokovnih sodelavcev oziroma študentov. Prof. dr. Franci Čuš je odvrnil, da je komisija predlog že pred časom posredovala vodstvu UM (rektorju in senatu), a odziva ponovno ni bilo.

Na **14. redni seji komisije 9. maja 2017** se je komisija vnovič seznanila s svojo dopolnjeno sestavo. Mag. Miha Pauko je povedal, da je Senat UM na svoji 29. redni seji 30. januarja 2018 imenoval Katjo Hanžič s Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo za nadomestno članico komisije. Le-ta je po ponovni zamenjavi predsednika postala vršilka dolžnosti predsednika komisije za ocenjevanje kakovosti omenjene fakultete.

Prof. dr. Lučka Lorber je povedala, da je dolgoletni predsednik Komisije prof. dr. Franci Čuš 20. februarja 2018 nepreklicno odstopil s funkcije in se mu zahvalila za uspešno opravljeno delo. Po njegovem odstopu je vodstvo UM pristopilo k iskanju kandidata za novega predsednika komisije. Senat UM je na svoji 31. redni seji 27. marca 2018 na predlog vodstva UM imenoval prof. dr. Marka Marhla za predsednika komisije za čas do poteka mandata članov komisije, to je do 29. septembra 2019. V njegovi predstavitvi je izpostavila, da je mednarodni evalvator in član upravnega odbora mednarodnega združenja IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence, nekdanji dekan in prorektor, odličen raziskovalec, aktivni sooblikovalec *Strategije razvoja Univerze v Mariboru 2013-2020* ter ugleden član akademske skupnosti UM.

Prof. dr. Marko Marhl se je v uvodnem nagovoru zahvalil za izkazano zaupanje, še posebej pa se je zahvalil nekdanjemu predsedniku komisije prof. dr. Franciju Čušu, ki je na tej funkciji vztrajal vse od februarja 2005. Izpostavil je nove obveznosti UM, še posebej na področju programskih samoevalvacij, ter ohranitev dobrega sodelovanja s predsedniki komisij za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM kakor tudi z Oddelkom za kakovost in trajnostni razvoj UM oziroma Oddelkom za izobraževanje in študentske zadeve UM. Omenil je tudi neustrezno ovrednotenje dela predsednikov in članov komisij za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM ter opozoril na še boljši izkoristek potenciala NAKVIS pri partnerskem sodelovanju z UM.

Prof. dr. Lučka Lorber je pozdravila gosta prof. dr. Francija Demšarja in ga uvodoma predstavila. Dr. Franci Demšar je doktor fizike in znanstveni svetnik Univerze na Primorskem ter ima bogate delovne izkušnje s področju državne in javne uprave: med letoma 1997 in 1999 je bil državni sekretar na tedanjem Ministrstvu za znanost in tehnologijo, v obdobju 1999-2000 je bil minister za obrambo v Vladi Republike Slovenije, od leta 2001 do leta 2004 veleposlanik Republike Slovenije v Ruski federaciji, med letoma 2004 in 2014 direktor Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, Svet NAKVIS pa ga je nedavno imenoval za direktorja agencije za obdobje petih let.

Direktor NAKVIS se je najprej zahvalil prorektorici za razvoj kakovosti in čestital predsedniku komisije k imenovanju. Nato je čestital vsem članom akademske skupnosti UM za doseženo visoko uvrstitev, 9. mesto na mednarodni lestvici revije Times Higher Education: v raziskavo je bilo vključenih 100 najboljših raziskovalnih univerz iz 13 članic Evropske unije, ki so v unijo vstopile po letu 2004. S tem je UM dokazala, da gre za mednarodno priznano kakovostno visokošolsko raziskovalno institucijo. Prisotnim je predstavil nekaj svojih prednostnih nalog v začetem mandatu: prenova oziroma zaostritev *Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih*, nove minimalne habilitacijske pogoje

bo predhodno predstavil tudi univerzam in Rektorski konferenci Republike Slovenije; v sodelovanju z Zavodom Republike Slovenije za zaposlovanje bo NAKVIS vzpostavila informacijski sistem, ki bo bodočim študentom ponudil odgovor, ali jim bo diploma določenega študijskega programa v doglednem času prinesla tudi zaposlitev; vzpostavitev delovanja informacijskega sistema oziroma aplikacije eNAKVIS; povezava informacijskega sistema SICRIS še z drugimi podatki o raziskovalcih ...

Prorektorica za razvoj kakovosti UM je nadalje povedala, da bo NAKVIS izvajala postopek za podaljšanje akreditacije UM, ki ji institucionalna akreditacija poteče septembra 2021. Osnova za presojo njenega delovanja bo samoevalvacijsko poročilo UM, za izdelavo katerega je bila imenovana delovna skupina za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. Prof. dr. Polona Tominc, članica delovne skupine, je predstavila njeno dosedanje delo. Pojasnila je, da bodo pri izdelavi samoevalvacijskega poročila univerze upoštevali nova merila NAKVIS za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Zelo natančno so pregledali in prediskutirali vsa poročila zunanjih evalvacij iz preteklih let, tudi priporočila evalvatorjev ter akcijske načrte korektivnih ukrepov, ki so nastali na podlagi le-teh. Opravili so poglobljene razgovore s posameznimi prorektorji UM. Dodala je še, da je Ekonomsko-poslovna fakulteta, s katere prihaja, nedavno prejela še eno prestižno mednarodno akreditacijo, ki jo podeljuje največje ameriško združenje poslovnih šol AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business), ki predstavlja sinonim za najvišji standard kakovosti v poslovnem izobraževanju. S tem je fakulteta potrdila visoko kakovost njenih študijskih programov.

Predsednik komisije je pozdravil sklep Kolegija vodstva UM, ki je 16. aprila 2018 imenoval prof. dr. Branka Lobnikarja za predsednika Komisije za človeške vire UM, ki bo ustanovljena v skladu s sklepom 26. redne seje Senata UM 24. oktobra 2017. Predlog sestave komisije – postala bo stalna komisija Senata UM – bosta oblikovala njen predsednik ter prorektor za znanstvenoraziskovalno dejavnost UM prof. dr. Niko Samec. Dodal je, da predstavlja pedagoški in raziskovalni kader temelj univerze, njegova sinergija pa nas lahko popelje v boljšo kakovost delovanja.

Prof. dr. Branko Lobnikar je poročal, da je bila na UM leta 2016 ustanovljena Delovna skupina za človeške vire na UM, sam pa je postal njen predsednik. Okvirno je predstavil prenovljeni akcijski načrt kadrovske strategije za raziskovalce za implementacijo načel evropske listine za raziskovalce in kodeksa ravnanja pri zaposlovanju raziskovalcev ter priporočil o odprtem in preglednem, na dosežkih temelječem zaposlovanju raziskovalcev v obdobju 2017-2020 ter nekatere ukrepe iz izhajajo iz njega, med njimi prednostno imenovanje in umestitev stalne Komisije za človeške vire UM, ki bo nadaljevala delo Delovne skupine za človeške vire. Senat UM je na že navedeni seji sprejel *Politiko odprtega in preglednega zaposlovanja raziskovalcev, ki temelji na dosežkih, Navodila o odprtem, preglednem, na dosežkih temelječem zaposlovanju raziskovalcev na Univerzi v Mariboru, Kodeks etike in integritete za raziskovalce na Univerzi v Mariboru*, kazalnike spremljanja človeških virov UM, razporeditev akademskih in znanstvenih, strokovno raziskovalnih in razvojnih nazivov UM v evropski okvir štirih stopenj v razvoju kariere raziskovalca (R1R4), prenovljen omenjeni akcijski načrt kadrovske strategije za raziskovalce ter se seznanil z *Analizo stopnje implementacije načel Evropske listine za raziskovalce in Kodeksa ravnanja pri zaposlovanju raziskovalcev na Univerzi v Mariboru*. UM je na podlagi ponovne akreditacije ostala nosilka priznanja Evropske komisije HR Excellence in Research. Komisija je svojo dokumentacijo zadovoljivo uredila, njena vsebina pa še ni ustrezno implementirana, enako velja tudi za nizko stopnjo zavedanja o njej na celotni UM. Osrednji cilj novoustanovljene komisije bo povečati kakovost raziskovalcev UM, vsa gradiva pa so objavili na spletni podstrani Človeški viri v raziskovanju (znotraj poglavja Raziskave, razvoj in inovacije). Za strokovno podporo pri doslej opravljenem delu se je zahvalil mag. Brigiti Krsnik Horvat.

Komisija se je seznanila s *Poročilom o kakovosti izvajanja Listine Erasmus za terciarno izobraževanje kot dela internacionalizacije Univerze v Mariboru*, ki je nastalo na osnovi izvedene evalvacije s strani Centra Republike Slovenije za mobilnost in evropske programe izobraževanja in

usposabljanja (CMEPIUS). Mladen Kraljić, vodja Oddelka za mednarodno sodelovanje UM, je poročal, da Evropska komisija v okviru programa Erasmus+ v obdobju 2014-2020 precejšnje pozornost namenja spremljanju izvedbe aktivnosti, načrtovanih v okviru prijave za pridobitev Listine Erasmus za terciarno izobraževanje (ECHE listine), kot tudi presoji, ali se te aktivnosti izvajajo v skladu z njenimi temeljnimi načeli in zavezami. V slovenskem visokošolskem prostoru to odgovornost izvaja CMEPIUS. UM je bila v letu 2017 izbrana kot ena izmed institucij terciarnega izobraževanja, pri kateri je CMEPIUS izvedel evalvacijo ECHE listine. Na podlagi posredovane in pregledane dokumentacije je štiričlanska komisija CMEPIUS 17. in 18. januarja izvedla evalvacijski obisk UM v obliki razgovorov z vnaprej dogovorjenimi predstavniki deležnikov UM (vodstvo, strokovne službe za mednarodno sodelovanje, za mednarodne projekte, za karierno sodelovanje, koordinatorji mednarodnega sodelovanja članic UM, Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze, študenti ter drugimi skupinami akademskega in strokovnega osebja). Na podlagi navedenega je nastalo poročilo o kakovosti izvajanja ECHE listine kot dela internacionalizacije UM. Presoja kakovosti je potekala po kriterijih, kot so umeščenost ECHE v strategijo internacionalizacije institucije, njena organizacija, študenti, akademsko in strokovno osebje ter zagotavljanje kakovosti. Usklajeno končno poročilo je CMEPIUS posredoval UM 12. aprila 2018. Skupina izvedencev je ob ugotovitvah po posameznih segmentih ocenjevanja UM zapisala tudi nekatera priporočila. Vsebina poročila v veliki meri ugotavlja prednosti UM na področju mednarodne mobilnosti, tutorskega sistema, priporočajo pa npr., da od tujih študentov, ki študirajo na UM, več informacij pridobimo z osebnim stikom. Poročilo bodo obravnavali ustrezni organi in komisije UM ter bo javno objavljeno. Dodal je še, da na UM že nastaja njena prenovljena strategija internacionalizacije.

Prof. dr. Marko Marhl je povedal, da so samoevalvacijo članic in drugih članic UM za študijsko leto 2016/2017 izvedle njihove komisije za ocenjevanje kakovosti ter se njihovim predsednikom zahvalil za opravljeno delo. Poudaril je, da predstavljajo samoevalvacijska poročila ključne dokumente v postopkih ponovnih akreditacij študijskih programov visokošolskih zavodov. Mag. Miha Pauko je poročal, da so omenjene komisije na podlagi pridobljenih podatkov izdelale samoevalvacijska poročila, v katerih so v skladu z nacionalnimi evalvacijskimi in akreditacijskimi merili ocenile delovanje zavoda (organiziranost, izobraževalna ter znanstvenoraziskovalna dejavnost, vpetost v okolje), kadre (visokošolski učitelji in sodelavci ter podporne službe), študente, materialne razmere (prostorski pogoji, oprema, knjižnica, financiranje) ter zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov. Poročila članic in drugih članic UM so splošno gledano vsako leto boljša in nadgrajena, za kar gre velika pohvala še zlasti njihovim predsednikom komisij za ocenjevanje kakovosti. Tovrstne komisije delujejo vse bolje, sestajajo se redno, delujejo neodvisno ter samoevalvacijska poročila javno objavijo. V dodatnih navodilih za izdelavo samoevalvacijskih poročil je komisija predlagala, da članice UM (letos prvič, glede na nove pristojnosti univerz) vključijo samoevalvacijsko poročilo za vsak izvedeni študijski program. Dve tretjini fakultet so slednja vključila v samoevalvacijsko poročilo, tretjina izmed njih pa v njegovo priložo. Samoevalvacijska poročila so na svojih rednih ali izrednih sejah predhodno obravnavali in potrdili tudi ustrezni organi članic in drugih članic UM (obvezno senat, neobvezno še študentski svet in akademski zbor). Na podlagi pregleda vseh samoevalvacijskih poročil je izdelal *Poročilo o samoevalvaciji članic UM za študijsko leto 2016/2017*. Poročilo v uvodu vsebuje povzetek o preverjanju kakovosti v visokem šolstvu ter opis samoevalvacij, nadalje povzetek o kakovosti na UM, delovanju komisije in pregled doslej opravljenih samoevalvacij od leta 2000, opisuje zadnje samoevalvacijske postopke, izpostavlja nekatere skupne ugotovitve (prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšanje) po posameznih segmentih ocenjevanja visokošolske dejavnosti. V samoevalvacijskih poročilih so fakultete drugo leto zapored upoštevale enotne, že predizpisane kazalnike, ki jih je sprejel Senat UM (za spremljanje izobraževalne dejavnosti, za spremljanje znanstvenoraziskovalne in umetniške dejavnosti, za spremljanje knjižnične dejavnosti). Rok za oddajo samoevalvacijskih poročil je bil – v skladu s pravilnikom komisije – 31. marec 2018. Strokovna služba komisije je prejela samoevalvacijska poročila večine članic in drugih članic UM ter Rektorata, ne pa tudi poročil Ekonomsko-poslovne fakultete ter Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

Struktura samoevalvacijskih poročil pokaže, da sta samo 2 fakulteti upoštevali prenovljena merila NAKVIS, sprejeta leta 2017, ko so poglavja ocenjevanja glede na predhodna istoimenska merila nekoliko spremenjena. 9 fakultet je samoevalvacijsko poročilo izdelalo v skladu s bivšimi merili agencije, medtem ko so 4 fakultete poglavja ocenjevanja nekoliko priredile, pri čemer pa niso izpuštile nobenega izmed predpisanih. Dodal je še, da članice UM – glede na sprejete sklepe Senata s 27. in 28. redne seje (novembra in decembra 2017) – v svoja samoevalvacijska poročila niso uvrstile analize študentskih anket o pedagoškem delu in obremenitvi študenta v študijskem letu 2016/2017.

Prof. dr. Polona Tominc in mag. Andrej Vogrin sta pojasnila objektivne razloge, zaradi česar senata njenih fakultet nista pravočasno sprejela samoevalvacijskih poročil za omenjeno obdobje, vendar pa poudarila, da sta komisiji za ocenjevanje kakovosti tako Ekonomsko-poslovne fakultete kot tudi Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede pravočasno in korektno izvedli samoevalvacijski postopek ter pripravili predlog samoevalvacijskih poročil, ki ju bosta v kratkem obravnavala senata obeh fakultet.

Prof. dr. Nataša Vaupotič je povedala, da so fakultete UM – v skladu s prenovljenimi merili NAKVIS in dokumentom *Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru* – prvič izdelale tudi samoevalvacijska poročila posameznih študijskih programov, za njihovo izvedbo pa so bili zadolženi vodje študijskih programov. Strokovni sodelavci iz Oddelka za izobraževanje in študentske zadeve UM bodo do jeseni 2018 opravili njihov pregled in analizo ter pripravili pregled dobrih praks, ter tudi morebitnih korekcijskih ukrepov, ki jih lahko izvedejo na ravni UM za vse njene članice, s ciljem zagotavljanja enakovredne obravnave študentov na vseh študijskih programih. Prejela je že predloge, da se pripravijo predloge posebej za univerzitetne in magistrske, visokošolske strokovne in doktorske študijske programe. Navedena poročila bodo naložena na intranetno stran UM, medtem ko so njihovi povzetki javno objavljeni kot sestavni del samoevalvacijskih poročil fakultet. Za ponovno akreditacijo UM bo NAKVIS zahtevala samoevalvacijska poročila posameznih študijskih programov za zadnja tri leta. V okviru Komisije za dodiplomski študij UM so medtem pričeli tudi razpravo o diferenciaciji univerzitetnih in visokošolskih strokovnih študijskih programov. Predstavila je aktivnosti vodstva UM glede notranje evalvacije študijskih programov, financiranih v okviru Razvojnega stebra financiranja za obdobje do leta 2020. Prodekani za študijsko dejavnost članic UM so prejeli poziv, da predlagajo vertikalne študijskih programov, ki jih bo UM v prihodnjih letih sama evalvirala, predvidoma gre za okoli 40 študijskih programov. Medtem bo potrebno vzpostaviti tudi bazo evalvatorjev in jih povabiti k sodelovanju. V nadaljevanju je potekala razprava, v kateri so prisotni predstavili težave, ki so v praksi nastale pri izvedbi pilotnih samoevalvacijskih poročil študijskih programov. Glede sklepa Akademskega zbora Filozofske fakultete, ki predlaga Senatu UM, da se zaradi večje smotrnosti samoevalvacijska poročila za študijske programe v prihodnje izdela vsakih pet let in ne vsako leto, je pojasnila, da gre v tem primeru za nerazumevanje namena samoevalvacij, saj vse resne univerze tovrstne postopke izvajajo vsako leto, na zaznane težave je namreč treba reagirati takoj, prav tako pa spremembe študijskih programov izvajajo vsako leto, tako da morajo le-te temeljiti na analizi obstoječega stanja.

Prof. dr. Lučka Lorber je predlagala uskladitev oziroma poenotenje samoevalvacijskih poročil fakultet UM, kar bomo lahko dosegli tudi s prenovo *Poslovnika kakovosti na Univerzi v Mariboru*, katerega priloga bi bil obrazec za samoevalvacijsko poročilo. Izrazila je željo po dvigu ravni kulture kakovosti na UM (na nekaterih članicah je še ni zaznati v dovolj veliki meri) in več pozitivne energije pri vpeljevanju novosti v samoevalvacijskih postopkih.

Predsednik komisije je opozoril na zelo pomembno odgovornost univerze, ko bo sama presojala svoje študijske programe. Po daljši razpravi je komisija sprejela *Poročilo o samoevalvaciji članic Univerze v Mariboru za študijsko leto 2016/2017* in ga bo posredovala v obravnavo Senatu UM. Senatorje UM bo tudi seznanil s težavami glede (ne)pravočasne obravnave samoevalvacijskih poročil Ekonomsko-poslovne fakultete ter Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede.

Strokovni sodelavec komisije je izpostavil, da se seje ni udeležil nihče izmed 6 članov komisije iz vrst študentov, pri čemer se je le eden izmed njih opravičil.

Na svoji **15. redni seji 6. junija 2017** se je komisija seznanila z aktivnostmi delovne skupine za pripravo institucionalne samoevalvacije UM. Prof. dr. Marjan Mernik, njen predsednik, je predstavil njeno dosedanje delo. Ključna naloga delovne skupine je pripraviti članice UM na evalvacijski obisk v okviru ponovnega akreditacijskega postopka UM s strani NAKVIS v letu 2021. V zadnjem času je delovna skupina obiskala Fakulteto za energetiko in Fakulteto za turizem. Sogovornikom, vodstvom fakultet, so na podlagi pregleda samoevalvacijskih poročil, učnih načrtov ter spletnih informacij posredovali priporočila za izboljšanje kakovosti (npr. uskladitev vizije z univerzitetno, izdelava strategije, kako doseči zastavljeno vizijo, izdelava samoevalvacijskega poročila ...). Gre za mlajši fakulteti UM, zato sta najpomembnejša njun napredek in razvoj, razumljiv pa je manko pri znanstvenoraziskovalnem delu. Prof. dr. Boštjan Brumen, dekan Fakultete za turizem, je pozdravil tovrstne obiske članic UM s strani strokovnjakov za kakovost, ki tvorijo delovno skupino, s konstruktivnimi in plodnimi pogovori so namreč prejeli informacije o nekaterih ugotovljenih pomanjkljivostih.

Prof. dr. Boštjan Brumen je predstavil poročilo Inštituta za informatiko Fakultete za elektrotehniko, računalništvo in informatiko o projektu *Webometrika in Univerza v Mariboru*. Namen webometričnega rangiranja je v spodbujanju spletne prisotnosti tako raziskovalcev kot institucij, v okviru katere naj predstavljajo svoje aktivnosti. Webometrika je pomembna mednarodna rangirna lestvica visokošolskih institucij. Deluje na principu normaliziranih in uteženih indikatorjev: prisotnost (število spletnih strani), vidnost (število povezav iz drugih spletnih strani na spletne strani UM), odprtost (število citatov najboljših avtorjev – »top authors«) ter odličnost (število prispevkov med 10 % najbolj citiranimi). UM je v letu 2013 zasedala 431. mesto, v letu 2014 je padla na 2.275. mesto, v zadnjih dveh letih pa je rangirana med 1.150. in 1.250. mestom. Glavni razlog za padec je bila zamenjava spletne domene iz uni-mb.si v domeno um.si. Ob analizi podatkov za obdobje med julijem 2013 in januarjem 2018 ostaja nespremenjen zgolj indikator odličnost, rangiran okoli 850. mesta, medtem ko so ostali (prisotnost, vidnost in odprtost) neposredno ali posredno vezani na samo domeno. Na UM je zaposlenih skupno 1.051 visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (stanje 31. decembra 2017), le 187 izmed njih (17,8 %) pa ima odprt uporabniški profil v sistemu Google Scholar. Obstaja torej veliko tveganje, da Google Scholar ne zajema vseh relevantnih avtorjev z UM (med njimi tudi njenega najbolj dejavnega, priznanega in citiranega raziskovalca), posledično pa je tudi indikator odprtost bistveno prenizek. Zaradi delovanja svetovnega spleta in metodologije webometrike se rang UM v prihodnje ne bo bistveno popravil brez sistematičnega ukrepanja. Ker je spletni rang UM nižji od pričakovanega glede na njeno akademsko odličnost, morajo univerzitetni organi ponovno preučiti svoje spletne strani, politike glede odprtega dostopa in transparentnosti ter promovirati tako kvantitativno kot kvalitativno povečanje svojih elektronskih publikacij. V poročilu so predlagani nekateri ukrepi za operativno implementacijo Berlinske deklaracije o odprtem dostopu, ki na dolgi rok vodi tudi k višjemu rangu v webometriki: večja in učinkovitejša uporaba Digitalne knjižnice UM, predvsem za vsa znanstvena dela, ki se vključujejo v sistem COBISS; odprtje Google Scholar profilov zaposlenih, ureditev institucionalnega profila v sistemu Google Scholar; sprejetje ustreznih pravil in internih aktov glede uporabe Digitalne knjižnice UM, vnosa podatkov o delih zaposlenih na UM v sistem COBISS in ustreznega navajanja UM kot sofinancerja raziskav. Sistematično ukrepanje bi lahko imelo pozitivne učinke ne le na rang UM na preučevani lestvici, temveč tudi na drugih lestvicah, posledično pa bi pripomoglo k dvigu mednarodnega in nacionalnega ugleda UM. Glede na to, da se v Sloveniji raziskovalni denar dodeljuje na podlagi določenih bibliometričnih kazalcev raziskovalcev, je smiselno, da spremljamo rangiranje na lestvicah, saj pozicije na le-teh v precejšnji meri odražajo raziskovalno aktivnost zaposlenih na visokošolskih ustanovah, s tem pa je možno po eni strani meriti uspešnost, po drugi strani pa na podlagi

korektivnih ukrepov izboljšati zelene kazalnike. Dodal je še, da bo potrebno zagotoviti ustrezna finančna sredstva za izvedbo priporočil, pri čemer jih bo mogoče večino izvesti brez dodatnih finančnih vložkov. Poročilo z navedenimi priporočili glede sprememb internih aktov UM oziroma izvajanja poslovnih procesov na UM bo predstavil tudi Senatu UM na njegovi redni seji junija 2018.

Predsednik komisije je uvodoma dejal, da je 22. maja 2018 na 33. redni seji Senata UM predstavil *Poročilo o samoevalvaciji članic Univerze v Mariboru za študijsko leto 2016/2017*, ki ga je strokovni sodelavec komisije izdelal na osnovi pregleda vseh samoevalvacijskih poročil članic in drugih članic UM. V času od zadnje seje komisije je njena strokovna služba prejela tudi samoevalvacijski poročili Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter Ekonomsko-poslovne fakultete, ki samoevalvacijskega postopka nista zaključili v predvidenem roku. Mag. Miha Pauko je povedal, da so se skupaj s predsednikom komisije ter prorektorico za razvoj kakovosti UM na ločenih sestankih (11. oziroma 18. maja 2018) sešli z dekanoma navedenih fakultet, ki sta predstavila vzroke za zamudo pri obravnavanju in potrjevanju samoevalvacijskih poročil; komisiji za ocenjevanje kakovosti sta sicer pravočasno in korektno izvedli samoevalvacijski postopek ter pripravili predlog samoevalvacijskih poročil. V krajši razpravi je bilo med drugim izpostavljeno, da do tovrstnih zamud v prihodnje ne sme več prihajati.

Prof. dr. Marko Marhl je povedal, da je strokovna služba komisije skupaj s kolegi iz Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM izdelala osnutek prenovljenega *Pravilnika o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru*. Trenutno je prava priložnost za prenovitev dokumenta, ko univerze prevzemajo nase odgovorno nalogo akreditiranja svojih študijskih programov, tako da je novost v osnutku prenovljenega pravilnika dodani postopek notranje programske evalvacije. Predlagal je, da komisije za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM še v juniju 2018 odprejo razpravo glede osnutka prenovljenega pravilnika in do 14. septembra 2018 posredujejo strokovni službi komisije svoje dopolnitve oziroma pripombe, na podlagi katerih bomo predlog prenovljenega pravilnika obravnavali na prihodnji redni seji komisije, predvidoma v začetku oktobra 2018.

Prof. dr. Lučka Lorber je dejala, da je potrebno metodološko poenotiti predlog za izdelavo samoevalvacijskega poročila članic UM ter pripadajočih navodil, da bodo manj obširna, poenostavljena in primerljivejša. Dodala je še, da bodo v Oddelku za izobraževanje in študentske zadeve UM ter v Oddelku za kakovost in trajnostni razvoj UM do jeseni 2018 pregledali samoevalvacijska poročila članic in drugih članic UM ter na osnovi tega izpostavili primere dobre prakse. Soglasno sta bila sprejeta sklepa, da komisija posreduje osnutek prenovljenega *Pravilnika o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru* v obravnavo komisijam za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM, ki bodo svoje dopolnitve posredovale komisiji do 14. septembra 2018.

Predsednik komisije je nadalje povedal, da je njen strokovni sodelavec skupaj s kolegi iz Oddelka za kakovost in trajnostni razvoj UM izdelal tudi osnutek prenovljenih *Meril za izbiro in potrditev evalvatorjev za potrebe notranjih programskih evalvacij na Univerzi v Mariboru*. Prenovljeni osnutek dokumenta vsebuje tudi spremembe glede na nova *Merila za strokovnjake* NAKVIS, ki jih je marca 2018 določil svet agencije. Ponovno je predlagal, da komisije za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM še v juniju 2018 odprejo razpravo glede osnutka prenovljenih meril in do 14. septembra 2018 posredujejo strokovni službi komisije svoje dopolnitve oziroma pripombe, na podlagi katerih bomo predlog prenovljenih meril obravnavali na naslednji redni seji komisije.

David Borlinič Gačnik je dejal, da so imeli evalvatorji iz študentskih vrst nekoč organizirana usposabljanja pri Študentski organizaciji Slovenije, nato pa še pri NAKVIS, danes pa teh usposabljanj ne izvajajo več. Postavil je vprašanje, kakšna bo vloga Študentskega sveta UM pri izvajanju tovrstnih izobraževanj ter oblikovanje nabora za študente evalvatorje. Strokovni sodelavec komisije je pojasnil, da je v skladu z novimi merili za strokovnjake nacionalne agencije njihova dolžnost spremljati spremembe zakonodaje in predpisov na visokošolskem področju ter pri svojem delu upoštevati vsako

spremembo meril in drugih predpisov agencije, hkrati pa se redno udeleževati letnih posvetov strokovnjakov, ki jih organizira NAKVIS. Prof. dr. Marko Marhl je poudaril, da je potrebno nabor študentov evalvatorjev obravnavati izjemno pozorno, saj študenti na univerzo prihajajo in z nje odhajajo, medtem ko visokošolski učitelji tam ostanejo dlje časa. Zaradi večjega pretoka študentov je zato še toliko bolj zahtevno ustvariti dovolj velik nabor evalvatorjev študentov. Poročal je, da sta se z mag. Miho Paukom 28. maja 2018 udeležila 2. redne seje Študentskega sveta UM ter predstavila dosedanje delo komisije in njene predvidene aktivnosti. V razpravi je bilo govora tudi o dosedanjem zelo pozitivnem sodelovanju študentov v okviru izvedenih postopkov notranjih in »follow up« notranjih institucionalnih evalvacij članic UM (med leti 2008 in 2017) ter nujnost izobraževanj zainteresiranih študentov za sodelovanje v evalvacijskih komisijah v okviru prihajajočih postopkov ponovnih akreditacij študijskih programov UM.

Prof. dr. Lučka Lorber je povedala, da so v Oddelku za kakovost in trajnostni razvoj UM že pristopili k procesu izobraževanj z vabljenimi predavatelji v okviru projekta *Izpopolni UM*. Predlagala je, da tudi Študentski svet UM glede na svoj letni proračun organizira ciljno usposabljanje za potencialne študente evalvatorje ter dodala, da so se slovenske univerze že dogovorile za medsebojno izmenjavo presojevalcev. Omenila je še škotski model za usposabljanje študentov SPARQS (*Student partnerships in quality Scotland*), s katerim se je UM že seznanila in izvedla določene delavnice s pomočjo njihovih ekspertov.

Miloš Petrovič, strokovni referent za družboslovje in nove tehnologije v Univerzitetni knjižnici Maribor, je predstavil projekt vzpostavitve sodobnega kataloga učnih gradiv UM. Ključne deležnike projekta predstavljajo profesorji (skrbniki izobraževalnega procesa), Računalniški center UM (skrbnik infrastrukture sistemov AIPS in Moodle), knjižnice (skrbniki informacijskih virov), uporabniki gradiv pa so študenti UM. Učna gradiva so vsa gradiva namenjena učnemu procesu (obvezna literatura in dodatna literatura). Tako kot se poučevanje seli v virtualna učna okolja, se tiskana beseda na digitalno platformo. Danes postaja ključno na študente osredotočeno poučevanje ter spremenjeni način poučevanja ob pomoči informacijsko-komunikacijske tehnologije (e-učilnice, e-viri). Študenti so mnenja, da orodja za e-študij doslej niso bila vpeljana v zadostni meri. Predstavil je obstoječe stanje na tem področju na UM ter opozoril na naslednje probleme: vsaka fakulteta problem učnih gradiv rešuje po svoje, viri so težko najdljivi, povezave so nedelujoče, gradivo ni na razpolago, ker ni povezave ne s knjižničnim sistemom ne s sistemom Moodle; študenti težko najdejo vse potrebne informacije o obvezni in priporočeni literaturi; knjižnica težko izvršuje svoje funkcije, ki so vezane na podporo učnemu procesu (katero gradivo nabaviti, za koliko študentov, koliko izvodov); pogoste so kršitve avtorskih pravic tako s strani profesorjev kot tudi študentov. V nadaljevanju je predstavil še načrt aktivnosti za izboljšanje delovanja UM na tem področju: oblikovanje e-učne zbirke v okviru e-učnega okolja oziroma vzpostavitev ažurnega interaktivnega centralnega seznama obvezne in priporočljive študijske literature. Prototip aplikacije *učna gradiva* predstavlja številne prednosti, kot so: ustvarjanje seznamov spodbuja sodelovanje med profesorji in knjižničarji; na konsistenten in zanesljiv način prinaša gradiva v učni proces, uporaba Web 2.0 pa omogoča povratne informacije; učinkovito povezuje informacijske vire in virtualno učno okolje; nabavna politika je prilagojena potrebam učnega procesa, večji nadzor nad dejanskimi potrebami (bolje izkoriščena finančna sredstva, pravočasna nabava potrebnih gradiv); analitična orodja omogočajo nadzor nad uporabo učnih gradiv in usmerjajo pozornost na pomanjkljivosti oziroma nakazujejo izboljšave. Aplikacija bo delovala na računalnikih, tablicah in pametnih telefonih, kjer koli in kadar koli. Na UM medtem že imamo aplikacije, ki so med seboj povezljive (UM:NIK, vtičnik za Moodle, Browzine, raziskovalni vodiči), prav tako pa jih je mogoče vključiti v sistem Moodle. Z izdelavo aplikacije nameravajo zaključiti do konca leta 2018, nato pa bi jo želeli predstaviti fakultetam UM in jo skupaj z njimi testirati. Komisija bo povabila predstavnika Univerzitetne knjižnice Maribor, da v zimskem semestru študijskega leta 2018/2019 članicam UM predstavi prednosti uporabe sodobnega kataloga učnih gradiv.

Prof. dr. Lučka Lorber je predstavila usmeritvami glede razvoja evropskega visokošolskega prostora v prihodnjih treh letih, ki jih je sprejela ministrska konferenca evropskega visokošolskega prostora. Poročala je, da je 24. in 25. maja 2018 v Parizu potekala ministrska konferenca evropskega visokošolskega prostora, ki poteka vsako drugo leto. Udeleženci konference, ministri pristojni za visoko šolstvo, so ob zaključku konference sprejeli deklaracijo – *Pariški komunike*, v katero so zapisali ključne usmeritve za razvoj visokošolskega prostora v prihodnjih treh letih. Zavzeli so se za več inovativnosti v poučevanju in učenju. Ključne teme foruma ministrov na temo temeljnih vrednot in vključenosti so bile večja dostopnost in večja zagotovitev uspešnega zaključka študija ter večja družbena odgovornost visokega šolstva. Ministri so sprejeli tudi izjavo ob t.i. Bologna političnem forumu, v kateri so poudarili, da je potrebno evropski visokošolski prostor, ki ga sestavlja 48 držav, povezati z državami ostalega sveta. Sicer pa bo v visokem šolstvu potrebno tudi v prihodnje spodbujati kakovost in zavedanje o pomenu učenja in poučevanja, pri čemer je nujno krepiti inovativne metode ter nove strategije poučevanja. Zaveze ministrov čakajo na implementacijo, zato bodo sledile nacionalne konference za pripravo sprememb nacionalnih strategij. *Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije 2011-2020* se izteče čez dve leti, v novo nacionalno strategijo pa bodo vključeni tudi zaključki iz Pariškega komunikeja, katerega podpisnica je tudi Slovenija (dokument še ni preveden v slovenski jezik). V naslednjem desetletju bo poudarek verjetno na mobilnosti visokošolskih učiteljev, demografskih spremembah in migracijah, vnosu znanstvenoraziskovalnih izsledkov v študijske predmete ter digitalizaciji. Naslednjo ministrsko konferenco bo gostila Bologna leta 2020.

Sebastijan Frumen, p.p. vodja Oddelka za izobraževanje in študentske zadeve UM, je poročal, da – glede na sprejeti dokument *Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov na Univerzi v Mariboru* – bo komisija vsako leto najkasneje junija za naslednje študijsko leto potrdila načrt izvedbe neodvisnih notranjih programskih evalvacij študijskih programov ali skupine študijskih programov na predlog Komisije za dodiplomski študij ali Komisije za podiplomski študij. Navedeni komisiji sta na skupni seji, ki je potekala 12. junija 2018, predlagali, da na UM v študijskem letu 2018/2019 pilotno izvedemo notranje evalvacije vseh 12 študijskih programov Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede ter 7 študijskih programov Filozofske fakultete. Omenjeni oddelek je predhodno pozval članice UM, da podajo predloge študijskih programov, od katerih ponovnih akreditacij s strani NAKVIS je preteklo največ časa. Ostali študijski programi članic UM, skupaj jih je bilo predlaganih okoli 40, bodo evalvirani v letu 2020. Komisija je potrdila načrt izvedbe notranjih evalvacij naslednjih študijskih programov UM v letu 2019:

1. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine,
2. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Biosistemsko inženirstvo,
3. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Ekološko kmetijstvo,
4. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Management v agroživilstvu in razvoj podeželja,
5. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo,
6. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Živinoreja,
7. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: univerzitetni študijski program 1. stopnje Agrikultura in okolje,
8. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: študijski program 2. stopnje Agrarna ekonomika,
9. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: študijski program 2. stopnje Kmetijstvo,
10. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: študijski program 2. stopnje Varnost hrane v prehrabeni verigi,

11. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: študijski program 3. stopnje Agrarna ekonomika,
12. Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede: študijski program 3. stopnje Kmetijstvo,
13. Filozofska fakulteta: univerzitetni dvopredmetni študijski program 1. stopnje Pedagogika,
14. Filozofska fakulteta: dvopredmetni pedagoški študijski program 2. stopnje Pedagogika,
15. Filozofska fakulteta: enopredmetni pedagoški študijski program 2. stopnje Pedagogika,
16. Filozofska fakulteta: študijski program 3. stopnje Pedagogika,
17. Filozofska fakulteta: univerzitetni dvopredmetni študijski program 1. stopnje Umetnostna zgodovina,
18. Filozofska fakulteta: dvopredmetni nepedagoški študijski program 2. stopnje Umetnostna zgodovina,
19. Filozofska fakulteta: študijski program 3. stopnje Umetnostna zgodovina.

Izpostavimo še, da je bila udeležba na rednih sejah komisije v preteklem študijskem letu zadovoljiva, a slabša kot v preteklih letih. Kolegi s Fakultete za organizacijske vede (iz Kranja) ter Fakultete za varnostne vede (iz Ljubljane) so seje včasih spremljali preko videokonference. Dodajmo še, da bi bila spodnja statistika glede udeležbe precej boljša, če bi se rednih sej redneje udeleževali tudi študenti, predstavniki Študentskega sveta UM:

– 11. redna seja	prisotnih 23 od 27 članov	85 % udeležba
– 12. redna seja	prisotnih 17 od 27 članov	63 % udeležba
– 13. redna seja	prisotnih 21 od 27 članov	78 % udeležba
– 14. redna seja	prisotnih 18 od 27 članov	67 % udeležba
– 15. redna seja	prisotnih 17 od 27 članov	63 % udeležba

Ugotavljamo tudi, da so bile sestave komisij za ocenjevanje kakovosti članic UM ustrezno oblikovane, kar pomeni, da so bili v njih poleg predstavnikov pedagoškega osebja imenovani tudi predstavniki nepedagoških delavcev ter študentov, v skladu s *Pravilnikom o ocenjevanju kakovosti na Univerzi v Mariboru*.

Vsa delovna gradiva v zvezi s komisijo so objavljena na <http://www.um.si/kakovost/komisija-za-kakovost-univerz/Strani/default.aspx>.

2. SODELOVANJE KOMISIJE Z NACIONALNIM AKREDITACIJSKIM ORGANOM

Vlada Republike Slovenije je decembra 2009 ustanovila NAKVIS, ki od tedaj legitimno opravlja funkcijo evalvacijskega in akreditacijskega organa v Sloveniji.

Predsednik komisije prof. dr. Franci Čuš, ki je po funkciji tudi član Sveta NAKVIS, je na rednih sejah komisije poročal o tekočih in predvidenih aktivnostih agencije, tako da je članom in nadomestnim članom komisije ažurno posredoval informacije o njenih aktualnih dejavnostih, novostih, sprejetih dokumentih ...

Nekateri izmed članov in nadomestnih članov komisije, ki so uvrščeni v *Register strokovnjakov NAKVIS*, so redno sodelovali v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih slovenskih višje- in visokošolskih zavodov ter njihovih študijskih programov, s tem pa so bila uresničena prizadevanja komisije, ki je v letnem načrtu dela med drugim zapisala tudi spodbujanje usposabljanja njenih članov in članov komisij za kakovost članic UM.

21. novembra 2017 potekalo usposabljanje strokovnjakov NAKVIS s poudarkom na noveli Zakona o visokem šolstvu ter prenovljenih *Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programih*, predstavili pa so tudi merila za mednarodno sodelovanje pri visokošolskem sodelovanju ter merila za strokovnjake, ki še niso dokončno definirana.

NAKVIS je 15. maja 2018 organizirala posvet za svoje strokovnjake, ki sodelujejo v evalvacijskih in akreditacijskih postopkih višje- in visokošolskih zavodov ter njihovih študijskih programov; tovrstni posveti namreč štejejo kot obvezno usposabljanje za vse strokovnjake iz registra agencije. Namen posveta je bila predstavitev novih *Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov*, *Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol* ter predstavitev aplikacije *eNakvis*.

3. SODELOVANJE ČLANOV KOMISIJE NA STROKOVNIH SREČANJH

V skladu s svojim načrtom aktivnosti je komisija skrbela tudi za izobraževanje svojih članov na področju spremljanja, ocenjevanja in zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu v obliki posredovanja novosti s tega področja. Vendar pa je bil obseg izobraževanj bolj skromen, saj komisija za to nima na razpolago svojih finančnih sredstev.

Člani in nadomestni člani komisije so v študijskem letu 2017/2018 sodelovali na številnih različnih tematskih predavanjih in delavnicah predavateljev UM in širše. Naša univerza je bila namreč v zadnjih procesih mednarodne evalvacije in akreditacije opozorjena na pomanjkljivost pri razvoju kadrov, še posebej pri usposabljanju zaposlenih. Med priporočili za izboljšanje na področju kadrov so elevatorji izpostavili karierno svetovanje za pedagoške in nepedagoške delavce ter ostale zaposlene, pedagoško razbremenitev uspešnih raziskovalcev, razvoj sistema nagrajevanja zaposlenih, spodbujanje akademskih vrednot ter razvijanje profesionalnih in etičnih praks. V okviru aktivnosti, ki jih je usklajeval Oddelek za kakovost in trajnostni razvoj UM, so bile izvedene delavnice namenjene vsem zaposlenim za prepoznavanje ključnih kompetenc pri svojem delu. Program izobraževanj in usposabljanj *Izpopolni UM* je bil izveden glede na predloge s strani zaposlenih na UM, potekal pa je skozi celotno študijsko leto.

Predsednik in strokovni sodelavec Komisije sta aktivno sodelovala tudi v sklopu obiskov predstavnikova vodstva UM pri vodstvih več članic UM, ki jih je v obravnavanem obdobju vodila in koordinirala prorektorica za razvoj kakovosti UM.

Strokovni sodelavec komisije je aktivno sodeloval v okviru delovnega obiska predstavnikov vodstva *Univerze v Beogradu* (prorektorja prof. dr. Živan Lazović in Nada Kovačević ter dekan Pravoslavne bogoslovne fakultete prof. dr. Predrag Puzović) na UM, ki je potekal 9. novembra 2017.

Mag. Miha Pauko je predstavil dejavnosti komisije prof. dr. Kirilu Barbareevu, prorektorju za izobraževalno dejavnost *Univerze Goce Delčev* iz makedonskega Štipa, v okviru njegovega delovnega obiska UM 14. novembra 2017.

V okviru študijskega obiska (*Elevating the Internationalisation of Higher Education in Moldova*) je UM obiskala delegacija rektorjev in dekanov univerz iz Moldavije, mag. Miha Pauko jim je 24. novembra 2017 namenil predstavitev *Quality Assurance at the University of Maribor*.

Člani in nadomestni člani komisije so 7. decembra 2018 sodelovali na delovnem razgovoru skupaj s člani komisij za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic UM ter razpravljali glede

samoevalvacijskih postopkov na UM. Mag. Miha Pauko je poročal o dosedanjem izvajanju samoevalvacij na UM in opozoril na opažene težave, prof. dr. Franci Čuš je predstavil nove postopke izvedbe procesov spremljanja kakovosti v Sloveniji, prof. dr. Nataša Vaupotič je opozorila na spremembo procesov akreditacij in ponovnih akreditacij študijskih programov na UM, prof. dr. Lučka Lorber pa predstavila pristop k institucionalni samoevalvaciji UM v študijskem letu 2017/2018. Predsednik komisije je navzoče informiral o trenutnem stanju ter dilemah na področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu pri nas.

UM je bila v letu 2017 izbrana kot ena izmed institucij terciarnega izobraževanja, kjer je CMEPIUS izvedel evalvacijo ECHE listine. Na podlagi posredovanje in pregledane dokumentacije je štiričlanska komisija CMEPIUS 17. januarja 2018 izvedla evalvacijski obisk UM v obliki razgovorov z vnaprej dogovorjenimi predstavniki deležnikov UM, med drugimi tudi predsednikom in strokovnim sodelavcem komisije. Na podlagi navedenega je nastalo poročilo o kakovosti izvajanja ECHE listine kot dela internacionalizacije UM.

Mag. Miha Pauko je 5. septembra 2018 dejavnosti komisije predstavil še dr. Doniki Stojanovi, vodji Centra za kakovost in izobraževanje *Ekonomске univerze* iz bolgarske Varne, v okviru njenega obiska UM v okviru mednarodne mobilnosti Erasmus+.

Nekateri izmed članov komisije ter njena predsednik in strokovni sodelavec so večkrat tekom obravnavanega obdobja aktivno sodelovali pri internem usposabljanju zaposlenih in študentov na več fakultetah UM pred evalvacijskimi obiski v okviru postopkov ponovnih programskih akreditacij študijskih programov s strani NAKVIS.

Več gradiva o delu komisije ter spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti na UM je na voljo na spletni podstrani <http://www.um.si/kakovost/splosno/Strani/default.aspx>.

Pripravil:

Mag. Miha Pauko

P r e d s e d n i k

Prof. dr. Marko Marhl